

# Claves21

Serie Claves del Gobierno Local

## **La calidad de vida en los municipios españoles (2001-2011)**

**Ana Cárcaba García (coord.)**

**Eduardo González Fidalgo**

**Juan Ventura Victoria**

**Javier Suárez Pandiello**

**Francisco J. Delgado Rivero**

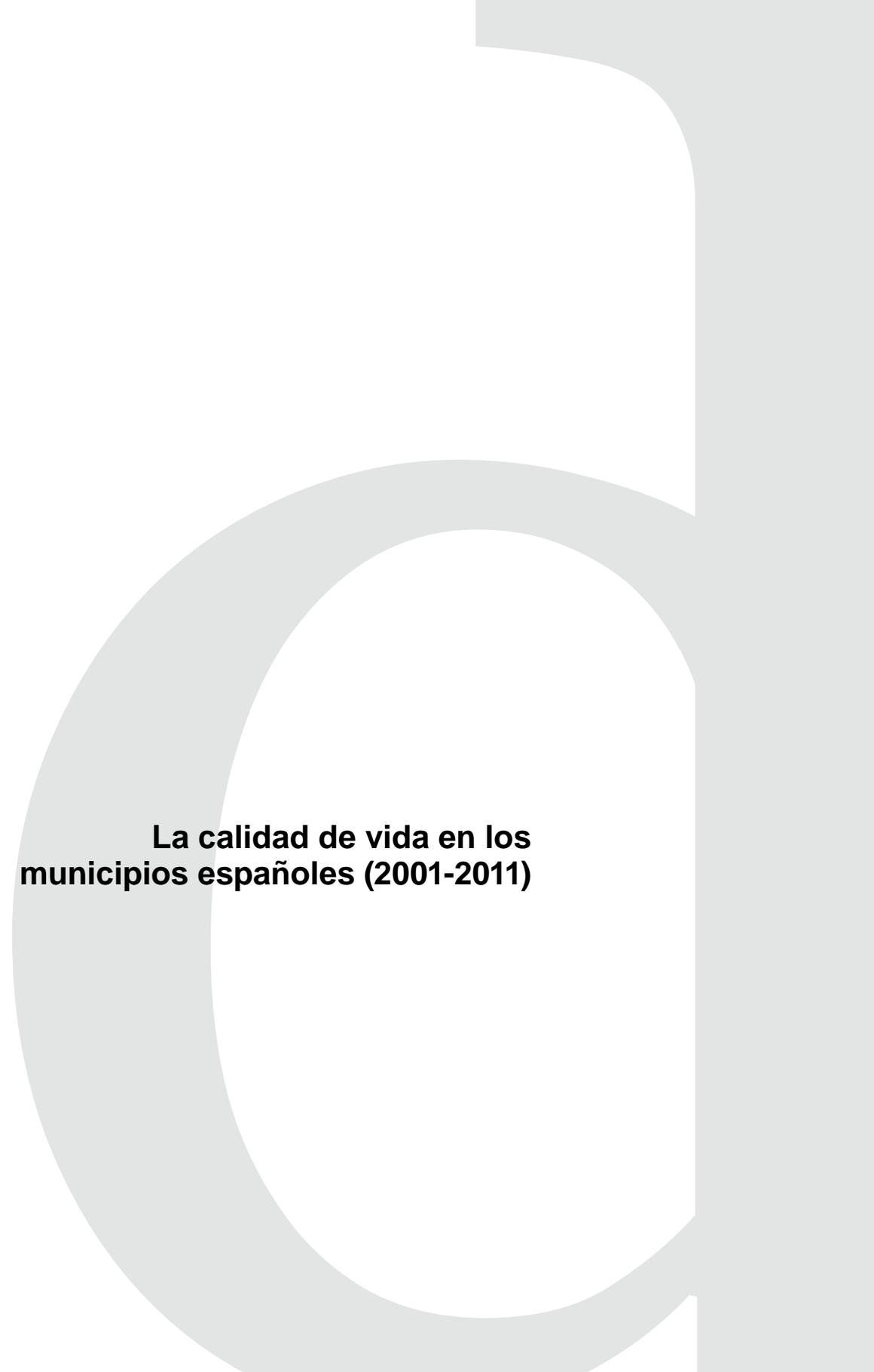


15 ANIVERSARIO

Fundación  
Democracia  
y Gobierno Local





A large, light gray, stylized number '9' is positioned on the right side of the page, extending from the top to the bottom. The number is composed of a thick vertical bar on the right and a circular loop on the left. The text is centered within the white space of the circular loop.

**La calidad de vida en los  
municipios españoles (2001-2011)**



# Claves 21

Serie Claves del Gobierno Local

## La calidad de vida en los municipios españoles (2001-2011)

**Ana Cárcaba García (coord.)**

**Eduardo González Fidalgo**

**Juan Ventura Victoria**

**Javier Suárez Pandiello**

**Francisco J. Delgado Rivero**



15 ANIVERSARIO  
Fundación  
Democracia  
y Gobierno Local



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

© FUNDACIÓN DEMOCRACIA Y GOBIERNO LOCAL  
Rambla de Catalunya, 126 - 08008 Barcelona  
Velázquez, 90, 4.º - 28006 Madrid  
[www.gobiernolocal.org](http://www.gobiernolocal.org)

Corrección y revisión de textos: María Teresa Hernández Gil

Producción: Estilo Estugraf Impresores, S.L.

Deposito legal: M-22085-2017

ISBN: 978-84-943793-4-5

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita del titular del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamos públicos.

## Agradecimientos

---

Este trabajo es el resultado del proyecto de investigación MINECO CSO2013-43359-R, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad dentro del Plan Nacional de I+D+i Retos de la Sociedad, y cofinanciado con fondos FEDER. Los autores desean expresar su agradecimiento a todas las instituciones que han proporcionado acceso a datos restringidos, sin los cuales no podría haberse llevado a cabo el estudio. Concretamente, al Instituto Nacional de Estadística, el Ministerio del Interior, el Tribunal de Cuentas, y el Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya.



<b>1.</b>	<b>23</b>	<b>Introducción</b>
<b>2.</b>	<b>31</b>	<b>Las dimensiones de la calidad de vida</b>
<b>3.</b>	<b>37</b>	<b>Fuentes de información e indicadores parciales de calidad de vida a nivel municipal en España</b>
	<b>38</b>	3.1. Condiciones materiales de vida
	<b>40</b>	3.2. Salud
	<b>41</b>	3.3. Educación
	<b>42</b>	3.4. Medio ambiente
	<b>43</b>	3.5. Seguridad económica y física
	<b>43</b>	3.6. Gobierno y participación política
	<b>44</b>	3.7. Interacción social
	<b>44</b>	3.8. Actividades personales
<b>4.</b>	<b>49</b>	<b>Metodología</b>
	<b>49</b>	4.1. Estimación del índice compuesto de calidad de vida
	<b>56</b>	4.2. Índice de Malmquist de progreso social
<b>5.</b>	<b>59</b>	<b>Resultados</b>
	<b>59</b>	5.1. Descripción de las dimensiones de calidad de vida
	<b>62</b>	5.2. La calidad de vida en 2011
	<b>68</b>	5.3. Evolución de la calidad de vida entre 2001 y 2011
<b>6.</b>	<b>77</b>	<b>¿Cómo interpretar las fichas municipales?</b>
<b>7.</b>	<b>81</b>	<b>Conclusiones</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>		
	<b>85</b>	
<b>Anexo 1.</b>	<b>91</b>	<b>Mapas por comunidades autónomas</b>
<b>Anexo 2.</b>	<b>95</b>	<b>Mapas por provincias</b>
<b>Anexo 3.</b>	<b>99</b>	<b>Andalucía</b>
<b>Anexo 4.</b>	<b>185</b>	<b>Aragón</b>
<b>Anexo 5.</b>	<b>193</b>	<b>Asturias</b>
<b>Anexo 6.</b>	<b>205</b>	<b>Islas Baleares</b>
<b>Anexo 7.</b>	<b>221</b>	<b>Canarias</b>
<b>Anexo 8.</b>	<b>251</b>	<b>Cantabria</b>
<b>Anexo 9.</b>	<b>261</b>	<b>Castilla y León</b>
<b>Anexo 10.</b>	<b>281</b>	<b>Castilla-La Mancha</b>
<b>Anexo 11.</b>	<b>301</b>	<b>Cataluña</b>

<b>Anexo 12.</b>	<b>369</b>	<b>Comunidad Valenciana</b>
<b>Anexo 13.</b>	<b>437</b>	<b>Extremadura</b>
<b>Anexo 14.</b>	<b>449</b>	<b>Galicia</b>
<b>Anexo 15.</b>	<b>475</b>	<b>Madrid</b>
<b>Anexo 16.</b>	<b>511</b>	<b>Murcia</b>
<b>Anexo 17.</b>	<b>533</b>	<b>Navarra</b>
<b>Anexo 18.</b>	<b>541</b>	<b>País Vasco</b>
<b>Anexo 19.</b>	<b>563</b>	<b>La Rioja</b>
<b>Anexo 20.</b>	<b>569</b>	<b>Ceuta y Melilla</b>

# Índice de municipios

<b>Municipio</b>	<b>Pág.</b>
<b>Adeje</b> .....	238
<b>Adra</b> .....	103
<b>Águilas</b> .....	515
<b>Agüimes</b> .....	225
<b>Alaquàs</b> .....	405
<b>Albacete</b> .....	285
<b>Alboraya</b> .....	406
<b>Alcalá de Guadaíra</b> .....	167
<b>Alcalá de Henares</b> .....	479
<b>Alcalá la Real</b> .....	145
<b>Alcantarilla</b> .....	516
<b>Alcázar de San Juan</b> .....	289
<b>Alcobendas</b> .....	480
<b>Alcorcón</b> .....	481
<b>Alcoy/Alcoi</b> .....	373
<b>Aldaia</b> .....	408
<b>Alfajar</b> .....	409
<b>Algeciras</b> .....	109
<b>Algemesí</b> .....	410
<b>Algete</b> .....	482
<b>Alhama de Murcia</b> .....	517
<b>Alhaurín de la Torre</b> .....	151
<b>Alhaurín el Grande</b> .....	152
<b>Alicante/Alacant</b> .....	374
<b>Almansa</b> .....	286
<b>Almazora/Almassora</b> .....	397
<b>Almendralejo</b> .....	441
<b>Almería</b> .....	104
<b>Almonte</b> .....	139
<b>Almuñécar</b> .....	132
<b>Altea</b> .....	375
<b>Alzira</b> .....	407
<b>Ames</b> .....	453

<b>Amposta</b> .....	358
<b>Andújar</b> .....	146
<b>Antequera</b> .....	153
<b>Aranda de Duero</b> .....	266
<b>Aranjuez</b> .....	483
<b>Arcos de la Frontera</b> .....	110
<b>Arganda del Rey</b> .....	484
<b>Armillá</b> .....	133
<b>Arona</b> .....	239
<b>Arrasate/Mondragón</b> .....	548
<b>Arrecife</b> .....	226
<b>Arteixo</b> .....	454
<b>Arucas</b> .....	227
<b>Aspe</b> .....	376
<b>Ávila</b> .....	265
<b>Avilés</b> .....	197
<b>Ayamonte</b> .....	140
<b>Azuqueca de Henares</b> .....	295
<b>Badajoz</b> .....	442
<b>Badalona</b> .....	305
<b>Baena</b> .....	124
<b>Barakaldo</b> .....	552
<b>Barañain</b> .....	539
<b>Barbate</b> .....	111
<b>Barberà del Vallès</b> .....	339
<b>Barcelona</b> .....	306
<b>Barrios, Los</b> .....	112
<b>Basauri</b> .....	553
<b>Baza</b> .....	134
<b>Benalmádena</b> .....	154
<b>Benicarló</b> .....	398
<b>Benidorm</b> .....	377
<b>Bétera</b> .....	411
<b>Bilbao</b> .....	554
<b>Blanes</b> .....	349
<b>Boadilla del Monte</b> .....	485
<b>Bormujos</b> .....	168
<b>Borriana/Burriana</b> .....	399
<b>Burgos</b> .....	267
<b>Burjassot</b> .....	412

<b>Cabra</b> .....	125
<b>Cáceres</b> .....	446
<b>Cádiz</b> .....	113
<b>Calafell</b> .....	359
<b>Calahorra</b> .....	567
<b>Calatayud</b> .....	191
<b>Calp</b> .....	378
<b>Calvià</b> .....	209
<b>Camargo</b> .....	255
<b>Camas</b> .....	169
<b>Cambre</b> .....	455
<b>Cambrils</b> .....	360
<b>Campello, El</b> .....	379
<b>Candelaria</b> .....	240
<b>Cangas</b> .....	466
<b>Caravaca de la Cruz</b> .....	518
<b>Carballo</b> .....	456
<b>Carcaixent</b> .....	413
<b>Carmona</b> .....	170
<b>Cartagena</b> .....	519
<b>Cártama</b> .....	155
<b>Castellar del Vallès</b> .....	307
<b>Castelldefels</b> .....	308
<b>Castellón de la Plana/Castelló de la Plana</b> .....	400
<b>Castrillón</b> .....	198
<b>Castro-Urdiales</b> .....	256
<b>Catarroja</b> .....	414
<b>Cerdanyola del Vallès</b> .....	342
<b>Ceuta</b> .....	571
<b>Chiclana de la Frontera</b> .....	115
<b>Ciempozuelos</b> .....	486
<b>Cieza</b> .....	520
<b>Ciudad Real</b> .....	290
<b>Ciudadella de Menorca</b> .....	210
<b>Coín</b> .....	156
<b>Collado Villalba</b> .....	488
<b>Colmenar Viejo</b> .....	487
<b>Conil de la Frontera</b> .....	114
<b>Córdoba</b> .....	126
<b>Coria del Río</b> .....	171

<b>Cornellà de Llobregat</b> .....	309
<b>Coruña, A</b> .....	457
<b>Coslada</b> .....	489
<b>Crevillent</b> .....	380
<b>Cuenca</b> .....	294
<b>Cullera</b> .....	416
<b>Culleredo</b> .....	458
<b>Dénia</b> .....	381
<b>Don Benito</b> .....	443
<b>Donostia-San Sebastián</b> .....	550
<b>Dos Hermanas</b> .....	172
<b>Durango</b> .....	555
<b>Écija</b> .....	173
<b>Eibar</b> .....	546
<b>Eivissa</b> .....	211
<b>Ejido, El</b> .....	108
<b>Elche/Elx</b> .....	382
<b>Elda</b> .....	383
<b>Erandio</b> .....	562
<b>Errenteria</b> .....	549
<b>Esparreguera</b> .....	310
<b>Esplugues de Llobregat</b> .....	311
<b>Estepona</b> .....	157
<b>Estrada, A</b> .....	467
<b>Ferrol</b> .....	459
<b>Figueres</b> .....	350
<b>Fuengirola</b> .....	158
<b>Fuenlabrada</b> .....	490
<b>Galapagar</b> .....	491
<b>Galdakao</b> .....	556
<b>Gáldar</b> .....	228
<b>Gandia</b> .....	418
<b>Gavà</b> .....	312
<b>Getafe</b> .....	492
<b>Getxo</b> .....	557
<b>Gijón</b> .....	199
<b>Girona</b> .....	351
<b>Granada</b> .....	135
<b>Granadilla de Abona</b> .....	241
<b>Granollers</b> .....	313

<b>Guadalajara</b> .....	296
<b>Hellín</b> .....	287
<b>Hospitalet de Llobregat, L'</b> .....	314
<b>Huelva</b> .....	141
<b>Huesca</b> .....	189
<b>Ibi</b> .....	384
<b>Icod de los Vinos</b> .....	242
<b>Igualada</b> .....	315
<b>Illescas</b> .....	297
<b>Inca</b> .....	212
<b>Ingenio</b> .....	229
<b>Irun</b> .....	547
<b>Isla Cristina</b> .....	142
<b>Jaén</b> .....	147
<b>Jávea/Xàbia</b> .....	385
<b>Jerez de la Frontera</b> .....	116
<b>Jumilla</b> .....	521
<b>Laguna de Duero</b> .....	276
<b>Lalín</b> .....	468
<b>Langreo</b> .....	200
<b>Lebrija</b> .....	174
<b>Leganés</b> .....	493
<b>Leioa</b> .....	558
<b>León</b> .....	269
<b>Lepe</b> .....	143
<b>Linares</b> .....	148
<b>Línea de la Concepción, La</b> .....	117
<b>Llanos de Aridane, Los</b> .....	244
<b>Lleida</b> .....	357
<b>Llíria</b> .....	420
<b>Lloret de Mar</b> .....	352
<b>Lluçmajor</b> .....	213
<b>Logroño</b> .....	568
<b>Loja</b> .....	136
<b>Lorca</b> .....	522
<b>Lucena</b> .....	127
<b>Lugo</b> .....	464
<b>Madrid</b> .....	494
<b>Mairena del Alcor</b> .....	175
<b>Mairena del Aljarafe</b> .....	176

<b>Majadahonda</b> .....	495
<b>Málaga</b> .....	159
<b>Manacor</b> .....	215
<b>Manises</b> .....	421
<b>Manlleu</b> .....	316
<b>Manresa</b> .....	317
<b>Maó</b> .....	214
<b>Maracena</b> .....	137
<b>Marbella</b> .....	160
<b>Marín</b> .....	469
<b>Marratxí</b> .....	216
<b>Martorell</b> .....	318
<b>Martos</b> .....	149
<b>Masnou, El</b> .....	319
<b>Mataró</b> .....	320
<b>Mazarrón</b> .....	523
<b>Medina del Campo</b> .....	277
<b>Mejorada del Campo</b> .....	496
<b>Melilla</b> .....	572
<b>Mérida</b> .....	444
<b>Mieres</b> .....	201
<b>Mijas</b> .....	161
<b>Miranda de Ebro</b> .....	268
<b>Mislata</b> .....	422
<b>Mogán</b> .....	230
<b>Moguer</b> .....	144
<b>Molina de Segura</b> .....	524
<b>Molins de Rei</b> .....	321
<b>Mollet del Vallès</b> .....	322
<b>Moncada</b> .....	423
<b>Montcada i Reixac</b> .....	323
<b>Montilla</b> .....	128
<b>Morón de la Frontera</b> .....	177
<b>Móstoles</b> .....	497
<b>Motril</b> .....	138
<b>Murcia</b> .....	525
<b>Mutxamel</b> .....	386
<b>Narón</b> .....	460
<b>Navalcarnero</b> .....	498
<b>Nerja</b> .....	162

<b>Níjar</b> .....	105
<b>Novelda</b> .....	387
<b>Oleiros</b> .....	461
<b>Olesa de Montserrat</b> .....	324
<b>Oliva</b> .....	424
<b>Oliva, La</b> .....	231
<b>Olot</b> .....	353
<b>Onda</b> .....	401
<b>Ontinyent</b> .....	425
<b>Orihuela</b> .....	388
<b>Orotava, La</b> .....	245
<b>Ourense</b> .....	465
<b>Oviedo</b> .....	202
<b>Paiporta</b> .....	426
<b>Palacios y Villafranca, Los</b> .....	178
<b>Palafrugell</b> .....	354
<b>Palencia</b> .....	272
<b>Palma</b> .....	217
<b>Palma del Río</b> .....	129
<b>Palmas de Gran Canaria, Las</b> .....	232
<b>Pamplona/Iruña</b> .....	537
<b>Parla</b> .....	499
<b>Paterna</b> .....	427
<b>Petrer</b> .....	389
<b>Picassent</b> .....	428
<b>Piélagos</b> .....	257
<b>Pilar de la Horadada</b> .....	396
<b>Pineda de Mar</b> .....	325
<b>Pinto</b> .....	500
<b>Plasencia</b> .....	447
<b>Pobla de Vallbona, La</b> .....	429
<b>Ponferrada</b> .....	270
<b>Ponteareas</b> .....	471
<b>Pontevedra</b> .....	470
<b>Portugalete</b> .....	559
<b>Pozuelo de Alarcón</b> .....	501
<b>Prat de Llobregat, El</b> .....	326
<b>Premià de Mar</b> .....	327
<b>Priego de Córdoba</b> .....	130
<b>Puente Genil</b> .....	131

<b>Puerto de la Cruz</b> .....	246
<b>Puerto de Santa María, El</b> .....	118
<b>Puerto del Rosario</b> .....	233
<b>Puerto Real</b> .....	119
<b>Puertollano</b> .....	291
<b>Quart de Poblet</b> .....	415
<b>Realejos, Los</b> .....	247
<b>Redondela</b> .....	472
<b>Requena</b> .....	430
<b>Reus</b> .....	361
<b>Riba-roja de Túria</b> .....	431
<b>Ribeira</b> .....	462
<b>Rincón de la Victoria</b> .....	163
<b>Rinconada, La</b> .....	179
<b>Ripollet</b> .....	328
<b>Rivas-Vaciamadrid</b> .....	502
<b>Ronda</b> .....	164
<b>Roquetas de Mar</b> .....	106
<b>Rota</b> .....	120
<b>Rozas de Madrid, Las</b> .....	503
<b>Rubí</b> .....	329
<b>Sabadell</b> .....	330
<b>Sagunto/Sagunt</b> .....	432
<b>Salamanca</b> .....	273
<b>Salou</b> .....	367
<b>Salt</b> .....	355
<b>San Andrés del Rabanedo</b> .....	271
<b>San Bartolomé de Tirajana</b> .....	234
<b>San Cristóbal de La Laguna</b> .....	243
<b>San Fernando</b> .....	121
<b>San Fernando de Henares</b> .....	504
<b>San Javier</b> .....	526
<b>San Juan de Aznalfarache</b> .....	180
<b>San Pedro del Pinatar</b> .....	527
<b>San Roque</b> .....	123
<b>San Sebastián de los Reyes</b> .....	505
<b>San Vicente del Raspeig/Sant Vicent del Raspeig</b> .....	392
<b>Sanlúcar de Barrameda</b> .....	122
<b>Sant Adrià de Besòs</b> .....	331
<b>Sant Andreu de la Barca</b> .....	332

<b>Sant Antoni de Portmany</b> .....	218
<b>Sant Boi de Llobregat</b> .....	333
<b>Sant Cugat del Vallès</b> .....	334
<b>Sant Feliu de Guíxols</b> .....	356
<b>Sant Feliu de Llobregat</b> .....	335
<b>Sant Joan d'Alacant</b> .....	390
<b>Sant Joan Despí</b> .....	336
<b>Sant Josep de sa Talaia</b> .....	219
<b>Sant Pere de Ribes</b> .....	337
<b>Sant Vicenç dels Horts</b> .....	341
<b>Santa Coloma de Gramenet</b> .....	338
<b>Santa Cruz de Tenerife</b> .....	248
<b>Santa Eulalia del Río</b> .....	220
<b>Santa Lucía de Tirajana</b> .....	235
<b>Santa Perpètua de Mogoda</b> .....	340
<b>Santa Pola</b> .....	391
<b>Santander</b> .....	258
<b>Santiago de Compostela</b> .....	463
<b>Santurtzi</b> .....	560
<b>Segovia</b> .....	274
<b>Sestao</b> .....	561
<b>Sevilla</b> .....	181
<b>Siero</b> .....	203
<b>Sitges</b> .....	343
<b>Soria</b> .....	275
<b>Sueca</b> .....	433
<b>Tacoronte</b> .....	249
<b>Talavera de la Reina</b> .....	298
<b>Tarragona</b> .....	362
<b>Teguise</b> .....	236
<b>Telde</b> .....	237
<b>Terrassa</b> .....	344
<b>Teruel</b> .....	190
<b>Toledo</b> .....	299
<b>Tomares</b> .....	182
<b>Tomelloso</b> .....	292
<b>Torrejón de Ardoz</b> .....	506
<b>Torrelavega</b> .....	259
<b>Torrelodones</b> .....	507
<b>Torremolinos</b> .....	166

<b>Torrent</b> .....	434
<b>Torre-Pacheco</b> .....	528
<b>Torres de Cotillas, Las</b> .....	529
<b>Torreveija</b> .....	393
<b>Tortosa</b> .....	363
<b>Totana</b> .....	530
<b>Tres Cantos</b> .....	510
<b>Tudela</b> .....	538
<b>Úbeda</b> .....	150
<b>Utrera</b> .....	183
<b>Valdemoro</b> .....	508
<b>Valdepeñas</b> .....	293
<b>Valencia</b> .....	435
<b>Vall d'Uixó, La</b> .....	402
<b>Valladolid</b> .....	278
<b>Valls</b> .....	364
<b>Vélez-Málaga</b> .....	165
<b>Vendrell, El</b> .....	365
<b>Vic</b> .....	345
<b>Vícar</b> .....	107
<b>Vigo</b> .....	473
<b>Viladecans</b> .....	346
<b>Vilafranca del Penedès</b> .....	347
<b>Vilagarcía de Arousa</b> .....	474
<b>Vilanova i la Geltrú</b> .....	348
<b>Vila-real</b> .....	403
<b>Vila-seca</b> .....	366
<b>Villajoyosa/Vila Joiosa, La</b> .....	394
<b>Villanueva de la Serena</b> .....	445
<b>Villarrobledo</b> .....	288
<b>Villaviciosa de Odón</b> .....	509
<b>Villena</b> .....	395
<b>Vinaròs</b> .....	404
<b>Vitoria-Gasteiz</b> .....	545
<b>Xàtiva</b> .....	419
<b>Xirivella</b> .....	417
<b>Yecla</b> .....	531
<b>Zamora</b> .....	279
<b>Zaragoza</b> .....	192
<b>Zarautz</b> .....	551

## Abreviaturas

<b>BoD</b>	<i>Benefit of the Doubt</i>
<b>CCAA</b>	Comunidades autónomas
<b>CESS</b>	Comité del Sistema Estadístico Europeo para la Medición del Progreso, el Bienestar y el Desarrollo Sostenible
<b>CH</b>	Condiciones de Habitabilidad de las viviendas
<b>CM</b>	Cuota de Mercado comercial
<b>CSC</b>	Centros Sociales y Culturales (incluyendo los centros deportivos) disponibles en el municipio
<b>CSM</b>	Condición Socioeconómica Media
<b>CU</b>	Efecto <i>catching-up</i> ( <i>convergencia en calidad de vida</i> )
<b>CV</b>	Calidad de las Viviendas
<b>DEA</b>	Análisis Envolvente de Datos ( <i>Data Envelopment Analysis</i> )
<b>DEL</b>	Tasa de Delincuencia
<b>DF</b>	Desplazamiento de la frontera debido al progreso (regreso) social
<b>EDU</b>	Nivel Educativo Medio
<b>ESS</b>	Sistema Estadístico Europeo
<b>EXM</b>	Exceso de Mortalidad

<b>GOV</b>	Calidad de gobierno municipal ( <i>government</i> ), medida a través del Remanente de Tesorería
<b>INE</b>	Instituto Nacional de Estadística
<b>MEV</b>	Mortalidad Evitable
<b>O<sub>3</sub></b>	Ozono en Suelo
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>PAR</b>	Tasa de Paro
<b>PEL</b>	Participación en las elecciones municipales
<b>PIB</b>	Producto Interior Bruto
<b>PM<sub>10</sub></b>	Partículas PM <sub>10</sub> en el aire
<b>SUM</b>	Superficie Útil Media
<b>TIE</b>	Tiempo empleado en los desplazamientos
<b>UAP</b>	<i>Urban Audit Project</i>
<b>UNI</b>	Población con titulación universitaria
<b>VOL</b>	Población comprometida en tareas de voluntariado

# 1. Introducción

---

La búsqueda del bienestar y el progreso social debería ser el objetivo último de la gestión pública a todos sus niveles. El progreso social se ha asociado tradicionalmente con indicadores macroeconómicos, siendo el Producto Interior Bruto (PIB) el de uso más extendido. No obstante, resulta conveniente recordar que el PIB no se diseñó originalmente como una medida de progreso social o bienestar, sino simplemente como una medida agregada de la actividad económica de un país. Su creador, Simon Kuznets, ya advertía hace más de 80 años del potencial peligro de utilizar el PIB como un indicador de bienestar: “*the welfare of a nation can scarcely be inferred from a measurement of national income*” (Kuznets 1934: 7). Aun así, su utilización como *proxy* del bienestar social ha sido históricamente, y sigue siendo hoy en día, un lugar común en el debate político y económico.

Sin embargo, existe un creciente consenso entre las ciencias sociales sobre la insuficiencia de los indicadores macroeconómicos a la hora de valorar el bienestar social. Estos indicadores deberían acompañarse de información sobre otras variables críticas como la educación, la salud o el medio ambiente (Costanza *et al.* 2009; Fitoussi & Stiglitz 2011). Esta concepción ampliada del bienestar va mucho más allá de la consideración de la riqueza y las condiciones materiales de vida. Se basa en el uso de múltiples indicadores sociales capaces

de recoger todas las dimensiones clave<sup>1</sup>. Dichas dimensiones incluyen muchas variables que no son objeto de intercambio en los mercados (un entorno limpio, relaciones sociales satisfactorias, etc.), pero que hacen la vida más agradable y reflejan los ideales normativos de una sociedad (Diener & Suh 1997).

El interés por la investigación sobre la calidad de vida se vio impulsado en los años 70 del siglo pasado, tras los hallazgos de Easterlin (1974), Andrews & Withey (1976) y Campbell *et al.* (1976), quienes mostraron que el crecimiento económico no iba necesariamente acompañado por el correspondiente crecimiento en el bienestar social (la conocida paradoja de Easterlin)<sup>2</sup>. El Índice de Desarrollo Humano, introducido en 1990, fue el primer intento a gran escala de construir un indicador compuesto de bienestar que combinara tres dimensiones: economía, salud y educación. Su objetivo era evaluar el progreso social en países en vías de desarrollo. El interés por este tipo de indicadores compuestos de bienestar aumentó rápidamente durante los años 90 y se disparó con el cambio de siglo. A finales de la década de 2000, el influyente informe de la Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social (Stiglitz *et al.* 2010) puso de nuevo el tema en el centro de la agenda de investigación de las ciencias sociales. Paralelamente, instituciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Comisión Europea mostraron un gran interés en el desarrollo de herramientas estadísticas para la evaluación de los distintos aspectos relacionados con la calidad de vida.

En relación con la unidad de análisis, países e individuos han sido los más extensamente examinados<sup>3</sup>. Por el contrario, los niveles regional y municipal han recibido mucha menos atención. El interés por comparar la calidad de vida en distintos países es evidente y, hoy en día, se dispone de abundante información estadística para llevar a cabo este tipo de comparaciones de manera adecuada. Sin embargo, cuando se amplía la lente y se desciende en el nivel de análisis hacia el ámbito regional y, sobre todo, municipal, se encuentran todo tipo de limitaciones a la hora de acceder a la información estadística

---

1. La corriente académica que basa la evaluación del bienestar social en el uso de indicadores sociales intenta realizar una aproximación objetiva, basada en la utilización de indicadores disponibles o que puedan ser elaborados a partir de la información estadística existente. Existe una segunda corriente que trata de medir el grado de bienestar subjetivo (SWB), desde la óptica (necesariamente subjetiva) de las personas, es decir, desde sus percepciones vitales. Esta segunda corriente emplea escalas psicométricas para evaluar dichas percepciones. Aunque a veces se plantean como corrientes antagónicas, lo cierto es que resultan complementarias (Diener *et al.* 2009).

2. En realidad, la investigación sobre calidad de vida se remonta bastante más atrás en el tiempo (véase Sirgy *et al.* 2006 para una revisión rigurosa).

3. Véanse Reig-Martínez (2013) y Somarriba *et al.* (2015) como ejemplos recientes.

requerida. Simplemente, los datos necesarios para valorar algunos aspectos clave de la calidad de vida no existen a nivel municipal o solo están disponibles para los municipios de mayor tamaño, o para unidades territoriales con un mayor nivel de agregación, como provincias o comunidades autónomas. La falta de desarrollo de la información estadística a nivel municipal contrasta con la importancia fundamental de dicho nivel territorial sobre la calidad de vida de los ciudadanos (González *et al.* 2011).

En el caso español, una parte importante de la información estadística necesaria para la elaboración de indicadores compuestos de calidad de vida a nivel municipal se encuentra recogida en los datos del Censo de Población y Viviendas. El Censo se elabora cada 10 años, coincidiendo con el inicio de la década. González *et al.* (2011) se basaron principalmente en la información del Censo de 2001 para estimar índices de calidad de vida en una amplia muestra de más de 600 municipios españoles. El presente trabajo utiliza los datos del Censo de 2011 para volver a estimar índices de calidad de vida en 2011 y poder examinar su evolución temporal a lo largo de la década 2001-2011<sup>4</sup>. Mientras que los primeros años de la década estuvieron marcados por un crecimiento económico importante, los últimos han experimentado el fuerte impacto de la grave crisis financiera internacional, cuyos efectos se dejaron notar con fuerza a partir de 2008. Los efectos de la crisis y su impacto territorial han sido extensamente analizados en varios trabajos recientes (Guardiola *et al.* 2015; Méndez *et al.* 2015). Con un crecimiento negativo del PIB (entre 2009 y 2013) y datos alarmantes de desempleo (con máximos del 27 % en enero de 2013), el riesgo de pobreza y exclusión social se ha incrementado drásticamente en España como consecuencia de la crisis. Según estimaciones del Instituto Nacional de Estadística, el 20 % de la población española se encontraba por debajo del umbral de la pobreza en el año 2013, cinco puntos más que en el año 2004. Asimismo, el índice de carencia material severa aumentó del 4.8 en 2004 al 6.2 en 2013<sup>5</sup>.

4. Estos datos se combinarán con muchos otros procedentes de diversas fuentes de información estadística, con el objetivo de realizar una evaluación más rigurosa de todas las dimensiones relevantes.

5. Este índice mide el porcentaje de personas en que concurren, al menos, 4 de las 9 circunstancias siguientes: 1) no pueden permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año; 2) no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días; 3) no pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada; 4) no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos (de 650 euros); 5) han tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses; 6) no pueden permitirse disponer de un automóvil; 7) no pueden permitirse disponer de un teléfono; 8) no pueden permitirse disponer de un televisor, y 9) no pueden permitirse disponer de una lavadora.

El objetivo de este trabajo es analizar la situación de los municipios españoles de más de 20 000 habitantes en 2011 con respecto a las condiciones de calidad de vida, así como su evolución durante la década de 2000. Para ello, se ha recopilado abundante información estadística con el fin de elaborar una base de datos con 16 indicadores capaces de cubrir todas las dimensiones relevantes de la calidad de vida en su variante objetiva (basada en indicadores sociales). Para poder analizar la evolución temporal, también se ha recopilado la misma información para el año 2001. La comparación de los indicadores en los dos años permite evaluar hasta qué punto el impacto de la crisis financiera ha podido superar el progreso aparentemente conseguido en los años previos<sup>6</sup>.

Medir la calidad de vida en un conjunto amplio de municipios resulta una tarea ciertamente laboriosa. Por un lado, las dimensiones que deben tenerse en cuenta son muchas y variadas, y, por otro lado, los datos disponibles son escasos. Aunque es prácticamente imposible obtener toda la información que sería deseable para poder medir con precisión todos los ángulos que afectan a la calidad de vida, en este trabajo se propone la utilización de varias *proxies* que sí pueden obtenerse a partir de la información estadística disponible. Como se indicó anteriormente, los microdatos del Censo de Población y Viviendas constituyen la fuente principal de información. Estos datos se complementan con otros procedentes de estadísticas de mortalidad, informes de contaminación, registros de delincuencia, así como de las cuentas anuales municipales. Al combinar estas fuentes de información diversas, es posible proporcionar un listado completo de indicadores capaces de cubrir los diferentes aspectos que afectan a la calidad de vida en los municipios españoles de mayor tamaño.

Una vez recopilados los indicadores parciales de las distintas dimensiones, se utiliza la metodología de Análisis Envoltante de Datos (DEA) para la estimación de los índices compuestos de calidad de vida. El DEA es una técnica de frontera que se ha utilizado muy extensamente en la medición de la eficiencia y la productividad en el ámbito de las actividades de produc-

---

6. Desafortunadamente, los indicadores utilizados en este trabajo solo podrán recoger el impacto inicial de la crisis, puesto que los efectos más negativos se han producido con posterioridad al año 2011. Los primeros años de la crisis (2009-2011) tuvieron un impacto menos severo sobre la población, debido al funcionamiento de las redes familiares de apoyo y el seguro de desempleo, que suavizaron los efectos negativos. El impacto de la crisis ha sido mayor tras 2011. Por tanto, el análisis del periodo 2011-2015 podría mostrar una evolución muy diferente a la recogida en este trabajo. Por desgracia, dado que gran parte de la información necesaria para construir nuestros indicadores procede del Censo, no se podrá repetir este análisis hasta que se encuentren disponibles los datos de 2021.

ción, mediante la comparación de datos de actividad. Hashimoto & Ishikawa (1993) propusieron originalmente su utilización para la estimación de índices compuestos de calidad de vida en una muestra de prefecturas japonesas, por comparación. A partir de ese trabajo pionero, la utilización del DEA en la literatura sobre indicadores sociales ha ganado gran aceptación (Mariano *et al.* 2015).

Dentro de esta literatura, se conoce a esta metodología como *Benefit of the Doubt* (BoD), puesto que el propio método genera internamente ponderaciones para agregar los indicadores parciales de calidad de vida de un modo que resulta ser el más beneficioso para la unidad (municipio) que se evalúa (Cherchye *et al.* 2007). Al maximizar el índice obtenido para el municipio (dados los datos disponibles), se obtiene la evaluación más benevolente posible. Pero esta benevolencia lleva aparejada una importante desventaja, ya que puede provocar que las ponderaciones sean completamente distintas entre municipios y alcancen valores muy extremos (poco realistas). Incluso puede hacer que algunas dimensiones que se consideran esenciales en cualquier definición de calidad de vida (salud, educación, seguridad) queden excluidas mediante la asignación de ponderaciones nulas, simplemente por dar el “beneficio de la duda”. Para evitar este problema se plantea con frecuencia el uso de restricciones sobre las ponderaciones, capaces de mantener cierto grado de la benevolencia característica del DEA, a la vez que se impone un grado de coherencia interna en la obtención del indicador compuesto. En este trabajo se impondrá una estructura de restricciones que asegure una razonable representación de cada dimensión de calidad de vida, al tiempo que retenga la esencia BoD de la técnica.

La metodología DEA puede extenderse de cara al análisis de la evolución temporal de la calidad de vida. El índice de Malmquist, inicialmente desarrollado para analizar la evolución temporal de la productividad (Caves *et al.* 1982), podría emplearse de igual modo para hacer un seguimiento de la evolución temporal de la calidad de vida entre dos periodos de tiempo (Hashimoto *et al.* 2009; Carboni & Russu 2015). Es más, el índice de Malmquist puede descomponerse en dos fuentes de variación de gran interés práctico: el desplazamiento de la frontera de calidad de vida y el efecto *catching-up*. El desplazamiento de la frontera muestra la parte de la variación en la calidad de vida estimada que procede de una fuente común que cabe esperar en todos los municipios que toman como referente dicha frontera. Normalmente, es de esperar un desplazamiento hacia fuera de la frontera de calidad de vida, es decir, un progreso social positivo para el conjunto de la muestra. Por ejemplo, un

descubrimiento médico que mejore el diagnóstico precoz de varios tipos de cáncer, desplazaría la frontera de calidad de vida hacia fuera, ya que tendría un efecto positivo sobre la salud potencial de los ciudadanos. En principio todos los municipios deberían beneficiarse de dicho descubrimiento de manera similar, con lo que también deberían desplazarse en la misma dirección que la frontera<sup>7</sup>.

Por su parte, el efecto *catching-up* recoge la evolución específica de un municipio con respecto a la frontera. El municipio puede acercarse o alejarse de la frontera de calidad de vida. Un municipio que mejora su calidad de vida a la misma tasa que lo hace la frontera no verá alterada su posición relativa con respecto a dicha frontera y, por tanto, el efecto *catching-up* será nulo. Pero también puede suceder que la mejora específica del municipio sea mayor o menor que la de la frontera, con lo que se encontraría más cerca o más lejos, respectivamente. En el caso de que el efecto *catching-up* promedio sea positivo, se podrá constatar una tendencia hacia la convergencia en calidad de vida.

Idealmente, ambos efectos (desplazamiento de frontera y *catching-up*) deberían ser positivos, representando un progreso social colectivo y convergencia en calidad de vida, respectivamente. Sin embargo, shocks negativos como un enfriamiento de la economía, podrían provocar regreso social (desplazamiento hacia dentro de la frontera y mayor desigualdad). La estimación y descomposición de los índices de Malmquist para cada municipio permitirá arrojar luz sobre estas tendencias.

El libro se estructura de la siguiente manera. El Apartado 2 describe las distintas dimensiones de la calidad de vida y realiza una propuesta basada en ocho dimensiones. En el Apartado 3 se presentan los indicadores parciales que se utilizarán para aproximar cada una de esas ocho dimensiones. En este apartado se explica detalladamente la metodología para la construcción de estos indicadores parciales, así como las fuentes estadísticas utilizadas en

---

7. Ciertamente es que esto no tiene por qué suceder exactamente así. Algunos municipios pueden verse más favorecidos por este descubrimiento médico debido a la mayor incidencia de esas causas de mortalidad (que el descubrimiento convierte en evitables), debido a su vez a otros factores que inciden en mayor medida en unos municipios que en otros (hábitos de vida, calidad medioambiental). Por tanto, en la realidad se observará que la frontera no se desplazará de manera uniforme y que no todos los municipios experimentarán la misma evolución que la zona de la frontera que utilizan como referencia. No obstante, a grandes rasgos la evolución de la frontera puede considerarse en gran medida común a todos ellos, al menos en cuanto a potencialidad.

su elaboración. El Apartado 4 describe pormenorizadamente la metodología DEA empleada para la estimación de los índices compuestos de calidad de vida, y en el Apartado 5 se presenta un extracto de los principales resultados del estudio. El Apartado 6 contiene un ejemplo de cómo interpretar los resultados municipales que se incluyen en los anexos al final del libro. El trabajo finaliza con unas breves conclusiones, seguidas de 19 anexos en los que se detallan todos los resultados obtenidos. En primer lugar, los anexos 1 y 2 ilustran mediante mapas la distribución de la calidad de vida, los índices de Malmquist de progreso social y su descomposición a nivel de comunidades autónomas y provincias, respectivamente. Posteriormente se incluyen otros 17 anexos con los resultados detallados de cada comunidad autónoma, incluyendo una ficha individual para cada municipio de dicha comunidad autónoma. En total, 393 fichas municipales que recogen información sobre los 16 indicadores parciales de calidad de vida, su evolución temporal y los índices compuestos estimados.



## 2. Las dimensiones de la calidad de vida

El bienestar social es un concepto central en las ciencias sociales. Sin embargo, debido al dominio de la visión macroeconómica del mismo, la toma de decisiones a nivel político se ha guiado tradicionalmente por indicadores de producción agregada como el PIB, y no por indicadores sociales de bienestar. Las deficiencias del PIB como indicador de bienestar (e incluso como indicador de producción agregada) son bien conocidas en el entorno académico (ver Stiglitz *et al.* 2010). Por tanto, resulta sorprendente su utilización como herramienta incuestionable, y casi única, del debate político en materia económica. Desarrollo humano y bienestar social emergen como objetivos amplios de la sociedad, correlacionándose solo imperfectamente con el PIB, tal y como advirtieron hace más de 40 años Easterlin (1974) y otros autores (Campbell *et al.* 1976; Andrews & Withey 1976). Es más, mientras que se ha constatado un impacto positivo del desarrollo humano sobre el crecimiento económico, lo contrario no puede afirmarse con tanta rotundidad (Ranis & Stewart 2000). Los indicadores compuestos de calidad de vida pueden ofrecer una mejor guía para el debate político, puesto que resumen información variada sobre todas las dimensiones de la vida que contribuyen al bienestar.

Durante la primera década del presente siglo, el interés por utilizar medidas de calidad de vida como complemento al PIB entró de lleno en la agenda política europea. La conferencia europea de 2007 titulada “Beyond GDP”, seguida por la de 2009 “GDP and Beyond”, cuestionaba el modelo de medición economicista, proponiendo a las autoridades e instituciones europeas el reto de extender el enfoque de la información estadística y la acción política más allá de los datos macroeconómicos. En este contexto, el influyente informe en Francia de la Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social, elaborado por los premios Nobel de Economía Joseph Stiglitz y Amartya Sen y por el economista francés Jean Paul Fitoussi en 2009, destacaba la naturaleza multidimensional de la calidad de vida y la sostenibilidad, y especificaba el tipo de información estadística que debería desarrollarse de cara a la obtención de indicadores útiles.

Por su parte, dos instituciones de notable influencia sobre los países europeos, el Sistema Estadístico Europeo (ESS) y la OCDE, aceptaron el reto de desarrollar indicadores complejos de calidad de vida. Desde el año 2013, la OCDE publica el *Better Life Index* y *How's Life?*, donde se examina la calidad de vida en los países de la organización utilizando 11 dimensiones (vivienda, renta, trabajo, comunidad, educación, medio ambiente, participación cívica, salud, satisfacción con la vida, seguridad y equilibrio vida personal-trabajo). A su vez, siguiendo de cerca las recomendaciones del informe Stiglitz-Sen-Fitoussi, se creó un Comité del ESS para la Medición del Progreso, el Bienestar y el Desarrollo Sostenible (CESS). Este Comité propuso un marco con 8+1 dimensiones a tener en cuenta para la medición de la calidad de vida (condiciones materiales de vida, actividad productiva o principal, salud, educación, ocio e interacción social, seguridad económica y física, gobierno y derechos básicos, medio ambiente y experiencia vital global).

Estos esfuerzos son muy destacables y suponen una mejora notable en la medición de la calidad de vida en Europa. Desgraciadamente, el desarrollo de información estadística a nivel municipal no ha recibido un impulso similar. La información a nivel local sobre las diferentes dimensiones que definen la calidad de vida es escasa y se encuentra dispersa, poco accesible. El *Urban Audit Project* (UAP) se creó en 1999 como un proyecto ambicioso para superar las carencias de información estadística a nivel local. El UAP recopila datos en 9 dimensiones (demografía, aspectos sociales, aspectos económicos, participación ciudadana, formación y educación, medio ambiente, transporte, cultura y ocio, e innovación y tecnología), con más de 300 variables correspondientes a 284 ciudades europeas. Se trata de un proyecto muy ambicioso

que ha sido capaz de recopilar y hacer accesible una gran cantidad de información que resulta extremadamente útil para construir medidas de calidad de vida. Sin embargo, el alcance geográfico del proyecto resulta muy limitado, dado que solamente incluye a las grandes ciudades europeas. Esta circunstancia impide su utilización para realizar análisis de la situación municipal dentro de un país concreto (como España), si bien puede ser útil para comparar entre sí a las principales ciudades de los países europeos.

A pesar de las limitaciones en los datos, la estimación de la calidad de vida en las ciudades es un tema que está ganando interés en la literatura académica (Ballas 2013). Algunos ejemplos internacionales incluyen estimaciones de la calidad de vida para áreas metropolitanas en los Estados Unidos (Becker *et al.* 1989), prefecturas japonesas (Hashimoto & Ishikawa 1993) o municipios americanos (Marshall & Shortle 2005). Dentro de Europa, Morais & Camanho (2011) utilizaron los datos del UAP para calcular índices compuestos de calidad de vida en una muestra de 206 ciudades pertenecientes a 25 países europeos. Sin embargo, los estudios referidos al ámbito local de un único país son aún escasos en Europa (Bigerna & Polinori 2013, Poldaru & Roots 2014, y Murgaš & Klobučnik 2016, son ejemplos recientes). En el caso de España, el estudio más completo realizado construyó un índice compuesto de calidad de vida para una muestra de 643 municipios en el año 2001, cubriendo el 75 % de la población española (González *et al.* 2011). Otros autores han estimado índices de calidad de vida en ámbitos territoriales más reducidos, como Martín & Mendoza (2013) para Canarias, Royuela *et al.* (2003) para la provincia de Barcelona, Zarzosa (2005) para la provincia de Valladolid, o López & Sánchez (2009) para Galicia<sup>8</sup>. La calidad de vida también ha sido estimada indirectamente a través del análisis de los patrones de migración intermunicipal (Navarro & Artal 2015).

A la hora de elaborar un indicador de calidad de vida deben considerarse muchas y muy diferentes dimensiones. Aunque no existe un consenso definitivo sobre la especificación exacta de dichas dimensiones, las orientaciones recogidas en el informe de Stiglitz *et al.* (2010) y en los trabajos subsiguientes del CESS y la OCDE, presentan un alto grado de coincidencia. Siguiendo dichas propuestas, en este trabajo se propone un marco integrador que consi-

---

8. Otros autores se han centrado en el análisis de la calidad de vida en las comunidades autónomas o las provincias españolas, niveles de análisis que, dado su mayor grado de agregación, disponen de mucha más información estadística (Murias *et al.* 2006; Jurado & Pérez-Mayo 2012).

dera 8 dimensiones para las que es posible obtener información a nivel municipal en España<sup>9</sup> (Tabla 1).

**TABLA 1. LAS OCHO DIMENSIONES DE LA CALIDAD DE VIDA**

	<b>Propuesta para los municipios españoles</b>	<b>Stiglitz et al. (2010)</b>	<b>CESS</b>	<b>OCDE</b>
1	Condiciones Materiales de Vida	<i>Economic insecurity</i>	<i>Material living conditions</i>	<i>Income, Housing</i>
2	Salud	<i>Health</i>	<i>Health</i>	<i>Health</i>
3	Educación	<i>Education</i>	<i>Education</i>	<i>Education</i>
4	Medio Ambiente	<i>Environmental conditions</i>	<i>Natural &amp; living environment</i>	<i>Environment</i>
5	Seguridad Económica y Física	<i>Personal insecurity</i>	<i>Economic &amp; physical safety</i>	<i>Safety, Jobs</i>
6	Gobierno y Participación Política	<i>Political voice &amp; governance</i>	<i>Governance &amp; basic rights</i>	<i>Civic engagement</i>
7	Interacción Social	<i>Social connections</i>	<i>Leisure &amp; Social interactions</i>	<i>Community</i>
8	Actividades Personales	<i>Personal activities</i>	<i>Productive &amp; valued activities</i>	<i>Work-Life balance</i>

Aunque las tres especificaciones no son idénticas, todas ellas apuntan a los mismos factores subyacentes. De las 8 dimensiones, 4 son muy precisas y se definen casi de manera idéntica en todas las especificaciones: Salud, Educación, Medio Ambiente y Seguridad. Seguimos la aproximación del CESS a la hora de combinar la seguridad económica y física en una misma dimensión. La dimensión Condiciones Materiales de Vida recoge el nivel de ingresos y la calidad de las viviendas, tal como se especifica en el *Better Life Index* de la OCDE. A su vez, la dimensión Actividades Personales recoge el efecto de las actividades distintas al trabajo (incluyendo el ocio) y se relaciona con el *Work-Life balance* de la OCDE. De manera similar, la Interacción Social toma en consideración la preocupación y la conexión con la comunidad, algo que ha sido identificado como un componente clave de la calidad de vida. Por último, la dimensión Gobierno y Participación Política tiene en cuenta la

9. El CESS propone una novena dimensión (Experiencia Global de Vida) que tiene en cuenta la propia percepción subjetiva del individuo con respecto a su vida. También se incluye esta dimensión en el *Better Life Index* de la OCDE. Aunque sería muy deseable disponer de información sobre esta novena dimensión, en este trabajo solo se ha podido acceder a información sobre indicadores objetivos de calidad de vida. Por tanto, el índice compuesto de calidad de vida se construirá en consonancia con la tradición escandinava (Erikson 1974, 1993), que se basa exclusivamente en la utilización de indicadores objetivos. También puede entenderse en términos de la aproximación de las capacidades de Sen (1993).

participación de la ciudadanía en la vida política del municipio y la calidad del gobierno local (un factor determinante a nivel municipal).

Tal y como se ha indicado previamente, la disponibilidad de datos es un factor limitativo muy importante a la hora de construir un índice de calidad de vida a nivel municipal. Requiere combinar fuentes de información dispersas para elaborar indicadores parciales relacionados con las 8 dimensiones recogidas en la Tabla 1. El siguiente apartado describe los datos disponibles en España y los indicadores que proponemos para representar adecuadamente cada una de las dimensiones.



### 3. Fuentes de información e indicadores parciales de calidad de vida a nivel municipal en España

La investigación previa llevada a cabo para el año 2001 (González *et al.* 2011) se basó fundamentalmente en los datos del Censo de Población y Viviendas, obteniendo información para una amplia muestra de 643 municipios (todos los de más de 10 000 habitantes). El INE elabora este Censo cada 10 años, recopilando información variada sobre las personas y las viviendas. El objetivo del presente trabajo es comparar la evolución de la calidad de vida entre los años 2001 y 2011 (últimos censos disponibles). Desgraciadamente, los microdatos del Censo de 2011 solo identifican a los municipios de más de 20 000 habitantes. Este cambio ha limitado nuestro estudio a una muestra de menor tamaño que engloba un total de 393 municipios, lo que supone un 68 % de la población española. Esta reducción en el tamaño de la muestra permite una mayor disponibilidad de información alternativa procedente de otras fuentes, que no pudo ser utilizada en el trabajo previo. Concretamente en esta investigación se añadirá información sobre mortalidad, delincuencia, contaminación, actividades de voluntariado y gobierno local. Asimismo, la reducción en el tamaño de la muestra permite incrementar la homogeneidad de la misma, lo que facilita la comparación entre municipios. En este apartado se describe la batería de indicadores parciales que han sido elaborados por el equipo investigador, con el fin de aproximar cada una de las dimensiones de la calidad de vida a nivel municipal.

### 3.1. Condiciones materiales de vida

La primera dimensión de la Tabla 1 hace referencia a los aspectos materiales o económicos del bienestar, y se encuentra estrechamente relacionada con la pobreza y la exclusión social. Desafortunadamente, no disponemos de datos sobre renta per cápita a nivel municipal. Si bien estos datos existen para algunas comunidades autónomas, las metodologías de cálculo son diferentes y, por tanto, no resultan comparables. Sin embargo, los microdatos del Censo proporcionan una *proxy* adecuada llamada Condición Socioeconómica Media (CSM). Esta variable mide en una escala el estatus socioeconómico de cada individuo registrado en el Censo:

Valor	Descripción
<b>Ocupados</b>	
2	Empresarios agrarios con asalariados
1'5	Empresarios agrarios sin asalariados
1'5	Miembros de cooperativas agrarias
2'5	Directores y jefes de explotaciones agrarias
1	Resto de trabajadores de explotaciones agrarias
3	Profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta propia, con o sin asalariados
3	Empresarios no agrarios con asalariados
2'5	Empresarios no agrarios sin asalariados
2	Miembros de cooperativas no agrarias
3	Directores y gerentes de establecimientos no agrarios, altos funcionarios de la Administración Pública, comunidades autónomas y corporaciones locales
2'5	Profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena
2'5	Profesionales en ocupaciones exclusivas de las Administraciones Públicas
2	Resto del personal administrativo y comercial
1	Resto del personal de los servicios
2	Contraempleados y capataces de establecimientos no agrarios
2	Operarios cualificados y especializados de establecimientos no agrarios
1	Operarios sin especialización de establecimientos no agrarios
2	Profesionales de las Fuerzas Armadas
2	No clasificables por condición socioeconómica
<b>Desocupados</b>	
0	Menores de 16 años
	Con 16 años o más
0.5	Parados que han trabajado antes
0	Parados buscando el primer empleo
1	Jubilados
0.5	Otros pensionistas
0	Otros inactivos
1	Residentes en colectivos

Su promedio a nivel municipal puede considerarse un indicador adecuado de las condiciones materiales de vida. Hemos comprobado una elevada correlación entre esta variable y la renta per cápita disponible a nivel municipal (para una submuestra de la que se disponía de datos sobre esta última). El coeficiente de correlación para los municipios de la muestra en el año 2011 es de 0.81. Por tanto, ambas variables recogen información parecida. No obstante, pensamos que la Condición Socioeconómica Media es un mejor indicador a la hora de evaluar la calidad de vida, puesto que es independiente del nivel de precios del municipio concreto. Por tanto, ofrece un referente más preciso para realizar comparaciones.

Un segundo elemento relacionado con esta dimensión es la vivienda, la cual se puede asociar parcialmente con cuestiones de salud. A partir de los microdatos del Censo, se calcularon la Superficie Útil Media (SUM) y las Condiciones de Habitabilidad de las viviendas (CH). El índice CH varía entre 0 y 100. Para su cálculo se toman en consideración las condiciones en las que se encuentra la vivienda<sup>10</sup>. Cada vivienda parte de un valor de 100 y se le van restando puntos en función de que se cumplan o no las siguientes condiciones hasta un mínimo de 0 puntos:

- Estado del edificio: Ruinoso (50), Malo (30), Deficiente (15)
- Agua corriente: No tiene (20), Abastecimiento privado (10)
- Evacuación de aguas residuales: No tiene (20), No evacúa a alcantarillado (10)
- Gas por tuberías: No tiene (5)
- Accesibilidad en silla de ruedas: No es accesible (20)
- Ascensor: No tiene y hay más de 3 plantas (5)
- Fecha de construcción: Anterior a 1961 (10), Entre 1961 y 1980 (5)
- Servicios básicos: Ausencia de retrete (5), Ausencia de ducha o baño (5)

Multiplicando ambas variables, superficie útil y habitabilidad, obtenemos un indicador combinado de la Calidad de las Viviendas ( $CV=SUM \cdot CH$ ).

10. Este indicador se encuentra elaborado por el INE para 2001, pero no para 2011. En este trabajo hemos utilizado la misma información de partida que el INE, pero hemos modificado ligeramente la definición del índice, puesto que algunos de los factores de penalización ya están incluidos en otras dimensiones (por ejemplo, contaminación). Asimismo, el censo de 2011 no contiene toda la información necesaria para calcular el índice con la misma formulación que en 2001.

### 3.2. Salud

La salud es tal vez el componente más obvio que debe añadirse al PIB, si se desea obtener un indicador de bienestar social que vaya más allá de las consideraciones puramente materiales. No puede sorprender, por tanto, que salud y educación fueran las dos dimensiones originalmente añadidas al PIB por las Naciones Unidas en el Índice de Desarrollo Humano. A la hora de comparar países (contexto en el que se desarrolló este índice), las medidas más populares de salud son la esperanza de vida y la mortalidad infantil. No obstante, este tipo de variables de salud pueden no ser del todo relevantes a la hora de hacer comparaciones territoriales dentro de un mismo país. En el caso concreto de España, las diferencias en esperanza de vida y (sobre todo) en mortalidad infantil son poco importantes. Por tal motivo, en este trabajo se han utilizado los microdatos de mortalidad con causa de muerte para elaborar dos indicadores parciales capaces de capturar diferencias en salud entre los municipios de la muestra<sup>11</sup>.

Hemos denominado Exceso de Mortalidad (EXM) ajustado por la edad al primero de estos indicadores. Para construir este indicador para cada municipio, dividimos la población en grupos de edad en tramos de 5 años (0-5, 6-10,...) y, posteriormente, calculamos la tasa de mortalidad dentro de cada grupo en el municipio analizado<sup>12</sup>. Estas tasas fueron ajustadas mediante la ponderación de cada grupo de edad por la norma nacional. De este modo se evita atribuir una mayor mortalidad a los municipios con mayor envejecimiento. Es decir, el índice de mortalidad ajustada por edad solo varía si lo hacen las tasas de mortalidad dentro de los distintos tramos de edad, y no si varía la cifra de población dentro de cada tramo. Para obtener el índice EXM, dividimos la tasa de mortalidad ajustada por edad por la tasa de mortalidad nacional. De este modo, el ratio EXM refleja hasta qué punto la mortalidad ajustada por edad en el municipio es igual (1), mayor (>1) o menor (<1) que la media nacional.

El indicador anterior no tiene en cuenta la causa de la muerte, sino solamente su relación con la edad. Sin embargo, las causas de las defunciones

11. Los microdatos de mortalidad incluyen el registro completo de defunciones, incluyendo la causa de la muerte, la edad y el lugar de residencia del fallecido. La identificación de este último dato no está disponible de manera pública. Agradecemos al INE el habernos proporcionado acceso a dichos datos para poder realizar esta investigación.

12. Existe evidencia empírica que correlaciona las tasas de mortalidad ajustadas con la satisfacción con la vida en el nivel municipal (Lawless & Lucas 2011).

revelan información muy relevante sobre el estado de salud de la población. Por ello, construimos un segundo indicador de salud llamado Mortalidad Evitable (MEV). Varias causas de muerte se consideran evitables, en el sentido de que no deberían producirse si se dieran un correcto funcionamiento de los servicios de salud pública entendidos en su globalidad (es decir, incluyendo prevención) y unos hábitos de vida saludables. Aunque es un tema controvertido, en España existe un listado de causas evitables de muerte elaborado mediante un amplio consenso entre expertos en salud (Gispert *et al.* 2006). Por poner un ejemplo, se considera evitable la muerte por cáncer de mama en mujeres de entre 0 y 75 años. El motivo es que los servicios de salud deberían escanear activamente a las mujeres dentro de ese rango de edad para detectar precozmente los signos de la enfermedad, de manera que mediante un tratamiento adecuado (tecnológicamente disponible) se podrían evitar las muertes en pacientes menores de 75 años. Nuestra variable MEV es el ratio de muertes potencialmente evitables dividido por la población total del municipio<sup>13</sup>.

Conjuntamente, estas dos variables reflejan o aproximan las condiciones de salud de la población del municipio como resultado de sus hábitos de vida (alcoholismo, sedentarismo, o tabaquismo, por ejemplo) y de la calidad en el funcionamiento de los servicios de salud en el territorio (incluyendo las acciones de medicina preventiva).

### 3.3. Educación

El tercer componente del Índice de Desarrollo Humano y una variable clave para cualquier indicador compuesto de calidad de vida es la educación. El nivel de educación incrementa la percepción subjetiva del individuo sobre su propia calidad de vida (Ross & Van Willigen 1997), al tiempo que genera externalidades positivas sobre la comunidad (Grace 1989). Por consiguiente, no solo es el propio nivel educativo el que influye positivamente sobre el bienestar, sino también el nivel conjunto de educación existente en la comunidad. Los microdatos del Censo contienen información suficiente para construir dos indicadores de educación. El primero de ellos es el Nivel Educativo Medio (EDU), como promedio del nivel educativo expresado en una escala que va de 1 (analfabeto) a 10 (doctor). Asimismo, utilizamos como segundo indi-

13. Para ser exactos se utiliza la población del municipio por debajo de los 75 años de edad, ya que la mayor parte de las causas de muerte que se consideran evitables reciben dicha consideración solo hasta esa edad. A partir de los 75 años ninguna muerte se considera evitable.

cador de educación el porcentaje de la población con titulación universitaria (UNI). Es cierto que, en este caso concreto, podría utilizarse solamente un indicador, puesto que el segundo no añade información demasiado relevante a la dimensión. Sin embargo, como se comprobará más adelante, la metodología propuesta exige considerar un mismo número de indicadores dentro de cada dimensión (en este caso 2). De lo contrario la dimensión que fuera representada con un solo indicador recibiría un menor peso en el índice compuesto de calidad de vida. Por esta cuestión técnica hemos decidido incluir el segundo indicador mencionado en este apartado.

### 3.4. Medio ambiente

La calidad del entorno medioambiental juega un papel determinante a la hora de limitar el potencial para el desarrollo de una buena calidad de vida. Asimismo, esta dimensión está estrechamente relacionada con el concepto de sostenibilidad. La calidad medioambiental hace referencia a aspectos tales como la existencia de zonas verdes limpias, ausencia de polución en el aire, el agua y la tierra, así como otros aspectos más subjetivos y, por tanto, más difíciles de cuantificar, como es la percepción visual del entorno. El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente publica desde el año 2007 datos sobre la calidad del aire, registrados mediante una red de estaciones de medición distribuidas por el territorio. La mayor parte de los municipios incluidos en nuestra muestra dispone de una o varias estaciones. En los pocos casos en que esto no sucedía, utilizamos como *proxy* los datos de la estación más cercana a ese municipio (en todos los casos dentro de un radio de unos pocos kilómetros). En el caso de los municipios que cuentan con más de una estación (los municipios grandes), tomamos la medición más negativa (i. e., los mayores niveles de polución registrados). El supuesto subyacente al tomar el dato más negativo es la consideración de que la población del municipio también estará expuesta a las peores condiciones medioambientales, y no solo a las registradas en su zona de residencia. Asimismo, interpolamos los datos de 2007 como representantes de la situación en 2001, al ser los más cercanos cronológicamente.

Recopilamos datos referentes a los niveles de dos contaminantes atmosféricos señalados por la Organización Mundial de la Salud como responsables de serios problemas de salud (OMS, 2006): 1) Partículas  $PM_{10}$  (valor medio diario): este contaminante es, según la OMS, el que mayor impacto tiene sobre la salud de la población. Está compuesto de pequeñas partículas que penetran en los pulmones causando graves problemas de salud como, por ejemplo,

cáncer de pulmón. 2) Ozono ( $O_3$ ) a nivel del suelo (26º valor más alto de las medias octohorarias): es uno de los principales causantes de la niebla tóxica (*smog*) y se asocia a diferentes problemas de salud tales como enfermedades del corazón y del pulmón<sup>14</sup>.

### 3.5. Seguridad económica y física

Ambos tipos de seguridad (económica y física) han sido señalados como componentes fundamentales de la calidad de vida. Un indicador habitual de seguridad económica es la Tasa de Paro (PAR). El desempleo es una fuente muy reconocida de inseguridad económica y exclusión social. Además, suele asociarse con un deterioro de la salud física y mental (Lahelma 1992; Janlert 1997) y del bienestar psicológico (McKee-Ryan *et al.* 2005). Los estudios han detectado de manera consistente reducciones en la percepción subjetiva de la propia calidad de vida en los individuos que pierden su empleo, incluso después de controlar por la pérdida de ingresos (Fitoussi & Stiglitz 2011). Por su parte, la seguridad física también es importante, no solo por sus consecuencias más obvias sobre la integridad física de las personas, sino también por el efecto de la percepción de inseguridad en las emociones (Stiglitz *et al.* 2010).

Para poder objetivar el grado de inseguridad física existente en los distintos municipios, el Ministerio del Interior facilitó los datos desagregados de delincuencia para todos los municipios, excepto los de País Vasco y Cataluña, para los que no disponían de dicha información. Desgraciadamente, para estas dos comunidades autónomas solo pudimos acceder a datos agregados<sup>15</sup>. Por tanto, utilizaremos la Tasa de Delincuencia (número total de delitos dividido por la población del municipio) como variable de inseguridad ciudadana (DEL).

### 3.6. Gobierno y participación política

La calidad del gobierno local afecta, como es natural, a la calidad de los servicios públicos recibidos por los ciudadanos, y, por tanto, es de suma importancia para su calidad de vida. La condición financiera de la entidad local podría

14. La OMS también señala la importancia de otros contaminantes, especialmente el Dióxido de Nitrógeno ( $NO_2$ ) y el Dióxido de Sulfuro ( $SO_2$ ). Desafortunadamente, no contamos con datos para estos dos contaminantes en buena parte de los municipios de la muestra, motivo por el cual se desestimó su utilización en este estudio.

15. Los datos para el País Vasco están disponibles públicamente online. En el caso de Cataluña, los datos fueron facilitados por la Consejería de Interior de la Generalitat de Cataluña.

utilizarse como *proxy* de la calidad de la gestión pública (p. ej., Groves *et al.* 1981; Zafra-Gómez *et al.* 2009; Cuadrado-Ballesteros *et al.* 2012). En este contexto, el Remanente de Tesorería resulta ser un buen indicador de la salud financiera del municipio e, indirectamente, de la gestión pública del mismo (Brusca 1997). Para evitar el efecto del tamaño en este indicador, tomamos el ratio del Remanente de Tesorería entre el presupuesto total del municipio (GOV).

Por otro lado, la participación ciudadana activa en la toma de decisiones políticas constituye una señal de libertad, desarrollo e implicación con la comunidad. La participación política es esencial también para un mayor y más efectivo control de la gestión pública. La única variable objetiva que pudimos obtener para aproximar este concepto (disponible para toda la muestra de municipios) es el porcentaje de participación en las elecciones municipales de 2001 y 2011 (PEL). El uso de dicho indicador para aproximar esta dimensión de la calidad de vida es común en la literatura. Por ejemplo, se utiliza en el *Better Life Index* de la OCDE dentro de la dimensión de participación cívica y gobierno.

### 3.7. Interacción social

La existencia de lugares e instituciones que faciliten la interacción social puede beneficiar a la calidad de vida, al facilitar el desarrollo de relaciones sociales y culturales (Lloyd & Auld 2002). El compromiso hacia la comunidad es también una parte importante de la interacción social que contribuye a la calidad de vida. Utilizaremos dos indicadores para aproximar esta dimensión. El primero es el porcentaje de la población comprometida en tareas de voluntariado (VOL) y procede de los microdatos del INE para 2011 (desafortunadamente esta variable no se encontraba en los microdatos de 2001, por lo que solo disponemos de ella para el año 2011). La segunda variable es el número total de Centros Sociales y Culturales (incluyendo los centros deportivos) disponibles en el municipio, divididos por la población (CSC)<sup>16</sup>.

### 3.8. Actividades personales

Relacionado con la dimensión anterior, se encuentra el tiempo dedicado a actividades placenteras al margen del trabajo. Se trata de una dimensión muy

---

16. Esta variable se obtuvo de la base de datos municipal de Caja España.

complicada para aproximar con datos objetivos, ya que requeriría de información sobre la percepción subjetiva de la satisfacción con dichas actividades. Nuestra base de datos municipal contiene dos variables que razonablemente pueden aproximar esta dimensión. La primera es la Cuota de Mercado comercial (CM). Esta variable, incluida en el Anuario Económico de España, es elaborada por La Caixa con carácter anual<sup>17</sup>. La variable fue utilizada por González *et al.* (2011) e indica la proporción de actividad comercial que tiene lugar dentro de los límites del municipio en relación con la actividad comercial total de España. Muchas de las actividades personales placenteras identificadas por Stiglitz *et al.* (2010) implican, de un modo u otro, actos de consumo, y, por tanto, también contribuirán y tendrán su reflejo en la Cuota de Mercado del municipio (p. ej., compras, viajes, restaurantes, gimnasios).

La segunda variable *proxy* es el tiempo empleado en los desplazamientos (TIE), que detrae tiempo de otras actividades más placenteras, afectando negativamente a la calidad de vida. Esta variable ha sido consistentemente asociada con una reducción en los niveles de bienestar subjetivo, incluso tras compensarse por el incremento de ingresos o mejoras en la vivienda que pueden asociarse con tiempos de desplazamiento más altos (Stutzer & Frey 2008). Los datos del Censo diferencian entre dos destinos del desplazamiento (lugar de trabajo y lugar de estudios). Nuestra variable es la media aritmética de ambos. Debemos indicar que el INE no ofrece un índice de tiempo empleado en desplazamientos, sino el porcentaje de la población que se encuentra en siete intervalos que van desde “menos de 10 minutos” hasta “más de 90 minutos”. Elegimos como marcas de clase los valores medios de los intervalos (90 para el último intervalo) y ponderamos cada uno de ellos por el porcentaje de la población dentro de dicho intervalo. La suma ponderada puede interpretarse como el tiempo medio empleado para llegar al lugar de trabajo o estudios, y es la variable que se utiliza en este trabajo.

---

17. Para calcular este índice, La Caixa toma en cuenta la población, el número de teléfonos, automóviles, camiones, furgonetas, oficinas bancarias y actividades comerciales. Para que pueda ser comparable entre municipios, dividimos este índice por la población del municipio.

**TABLA 2. INDICADORES PARCIALES DE CALIDAD DE VIDA**

Dimensión de calidad de vida	Indicadores
Condiciones Materiales de Vida	Condición Socioeconómica Media (CSM) Calidad de las Viviendas (CV)
Salud	Exceso de Mortalidad (EXM) Mortalidad Evitable (MEV)
Educación	Nivel Educativo Medio (EDU) Población con Estudios Universitarios (UNI)
Medio Ambiente	Partículas PM <sub>10</sub> Ozono en Suelo (O <sub>3</sub> )
Seguridad Económica y Física	Tasa de Paro (PAR) Tasa de Delincuencia (DEL)
Gobierno y Participación Política	Remanente de Tesorería (GOV) Participación Electoral (PEL)
Interacción Social	Población en Actividades de Voluntariado (VOL) Centros Sociales y Culturales (CSC)
Actividades Personales	Cuota de Mercado (CM) Tiempo de Desplazamientos (TIE)

La Tabla 2 muestra el listado completo de indicadores parciales que se utilizan para aproximar cada una de las 8 dimensiones de calidad de vida consideradas<sup>18</sup>. Debe notarse que algunos de estos indicadores contienen información que se solapa entre dimensiones. Por ejemplo, incluimos la variable CM como *proxy* de Actividades Personales, pero también se podría asociar con las Condiciones Materiales de Vida (reflejando el solapamiento existente entre estas dos dimensiones). Afortunadamente, la técnica DEA, empleada en este trabajo, no requiere identificar cada indicador con cada dimensión de calidad de vida. Al contrario, los 16 indicadores contribuyen conjuntamente a la estimación del índice compuesto de calidad de vida, con independencia de la dimensión con la que teóricamente deberían relacionarse.

18. Muchos de estos indicadores (u otros muy similares) han sido propuestos por el ESS para la medición del progreso social y por la OCDE para construir el *Better Life Index*. Por ejemplo, la tasa de desempleo, la mortalidad excesiva, la calidad de las viviendas, el nivel educativo medio, la calidad del aire (PM<sub>10</sub>, O<sub>3</sub>), las actividades de voluntariado, las tasas de delincuencia y la participación electoral pueden encontrarse en una forma muy similar o idéntica. También incluyen indicadores similares a la Condición Socioeconómica Media y la Cuota de Mercado comercial. Aunque nuestra selección de indicadores está condicionada por la disponibilidad de datos a nivel municipal en España, creemos que ofrece una descripción adecuada de las dimensiones relevantes de calidad de vida.

En resumen, hemos tratado de superar la limitación tradicional que supone la escasez de datos a nivel municipal, realizando un gran esfuerzo para recopilar información valiosa procedente de diversas fuentes. A partir de esta información, se han construido 16 indicadores parciales que, conjuntamente, proporcionan una buena aproximación a las condiciones objetivas de calidad de vida en los municipios de España. Desgraciadamente, para dos de estas variables (GOV y VOL) no hemos sido capaces de encontrar información comparable correspondiente al año 2001, ya que esta información no estaba disponible públicamente en aquel año. Por tal motivo hemos realizado dos análisis: uno considerando que estos dos indicadores no han cambiado a lo largo de la década (es decir, utilizando los datos de 2011 para 2001), y otro excluyendo estas dos variables por falta de datos<sup>19</sup>.

---

19. Ambas aproximaciones arrojan resultados cualitativa y cuantitativamente muy similares. Para evitar ser repetitivos, en este informe solamente recogemos los resultados obtenidos con la primera aproximación.



## 4. Metodología

### 4.1. Estimación del índice compuesto de calidad de vida

Tal y como se explicó en el apartado anterior, el primer paso para estimar el índice compuesto de calidad de vida es obtener los 16 indicadores parciales recogidos en la Tabla 2 para los 393 municipios de la muestra. Posteriormente, estos 16 indicadores han de ser agregados en un indicador compuesto. El *Handbook on Constructing Composite Indicators* de la OCDE (Nardo *et al.* 2005) describe distintas metodologías con las que puede realizarse esta agregación de información parcial en un índice compuesto de calidad de vida, así como las dificultades asociadas con cada parte del proceso. Saisana *et al.* (2005) describen siete pasos en los que emergen distintas fuentes de incertidumbre en la construcción de un indicador compuesto: selección de indicadores parciales, selección de los datos, edición de los datos, normalización de los datos, esquema de ponderación, ponderaciones y fórmula del indicador compuesto. De todos ellos, “el problema más debatido a la hora de construir un indicador compuesto es la dificultad de valorar adecuadamente la pluralidad de perspectivas sobre la importancia relativa de los indicadores parciales” (Saisana *et al.* 2005: 309). Idealmente, las ponderaciones deberían reflejar la importancia diferencial que los individuos asignan a las diferentes dimensiones de la calidad de vida. Sin embargo, dicha importancia puede variar ostensiblemente

entre individuos, de manera que intentar determinar empíricamente el conjunto de pesos apropiados resultaría una labor altamente controvertida.

Algunas propuestas al respecto se basan en la preferencia revelada (Benjamin *et al.* 2014). Otras, como la de la OCDE en el *Better Life Index*, consisten en preguntar directamente a los individuos para que ponderen las diferentes dimensiones. Hasta el verano de 2015, un total de 2795 españoles habían indicado la Salud como su principal preocupación, seguida de la Educación y el equilibrio Vida privada-Trabajo. Es muy destacable el hecho de que, en promedio, no existen grandes diferencias en la importancia relativa asignada a las 11 dimensiones del *Better Life Index*. Sin embargo, sí que se aprecian diferencias considerables entre países, sexos y edades. Del mismo modo, cabe esperar variación entre municipios. Otra opción muy utilizada en la literatura es la de establecer ponderaciones iguales para todas las dimensiones. Esta opción presenta una propiedad muy deseable, consistente en su tendencia a maximizar el consenso cuando las preferencias individuales son muy heterogéneas (Hagerty & Land 2007). No obstante, establecer pesos iguales no evita el problema de hacer juicios de valor, puesto que es en sí mismo un juicio de valor tan arbitrario como cualquier otro.

El reconocimiento de las dificultades para ponderar adecuadamente los distintos indicadores parciales, hace que los métodos que generan las ponderaciones a partir de los propios datos sean muy valorados. La aproximación más conservadora, conocida como *Benefit of the Doubt* (BoD), fue propuesta inicialmente por Melyn & Moesen (1991). La idea básica es encontrar pesos que maximicen el indicador compuesto para la unidad evaluada (en nuestro caso el índice de calidad de vida del municipio analizado). Esto equivale a formular el supuesto de que cualquier posible conjunto de ponderaciones es igualmente razonable y, por tanto, adoptando una perspectiva extremadamente conservadora el investigador debería seleccionar aquel que ofrezca la mejor imagen posible del municipio. De este modo, el posible error cometido en la valoración siempre beneficiará a la unidad que se evalúa. El Análisis Envolvente de Datos (DEA), una técnica no paramétrica muy conocida, desarrollada por Charnes *et al.* (1978) para la medición de la eficiencia en la producción, permite encontrar exactamente este tipo de ponderación más favorable posible. Su aplicación a la medición de la calidad de vida fue propuesta inicialmente por Hashimoto & Ishikawa (1993) y, posteriormente, ha sido muy utilizada en la literatura (Mariano *et al.* 2015).

Desgraciadamente, la extremada flexibilidad (benevolencia) del DEA a la hora de elegir las ponderaciones, provoca una excesiva sensibilidad a la presencia de municipios con valores anormalmente altos en alguno de los indicadores

parciales (*outliers*). El programa DEA sitúa a estos municipios sobre la frontera de calidad de vida, incluso en el caso de que los otros indicadores tomen valores muy bajos (Sharpe & Andrews 2012). En otras palabras, “el proceso de optimización (DEA) puede producir muchas ponderaciones iguales a cero si no se establecen restricciones, de modo que imponer restricciones sobre las ponderaciones es necesario para que este método pueda tener una utilidad práctica” (Vidoli & Mazziotta 2013: 265). La introducción de restricciones sobre las ponderaciones puede equilibrar la necesidad de flexibilidad (benevolencia auto-inducida por los propios datos) con un grado razonable de consistencia. En cuanto a cómo imponer estas restricciones, hay que aclarar que las distintas aproximaciones difieren en cuanto al calado de los juicios de valor que es necesario establecer. En este trabajo introducimos restricciones correctivas en las ponderaciones, si bien intentando minimizar la subjetividad de los juicios de valor externos que, necesariamente, acompañan este proceso. Asimismo, se realiza un análisis de sensibilidad para comprobar la robustez de la aproximación propuesta.

Para estimar los índices DEA de calidad de vida, el primer paso consiste en construir una frontera que contenga los municipios que pueden ser considerados como mejores referentes, asumiendo una flexibilidad total en las ponderaciones de los distintos indicadores parciales. Si seguimos la especificación tradicional de Charnes *et al.* (1978) con una orientación *output*, deberíamos resolver el siguiente programa matemático para cada municipio  $i$  de la muestra:

$$\begin{aligned} \min \quad & \frac{\sum_{m=1}^M v_m x_{im}}{\sum_{s=1}^S u_s y_{is}} \\ \text{s.a.} \quad & \\ & \frac{\sum_{m=1}^M v_m x_{jm}}{\sum_{s=1}^S u_s y_{js}} \geq 1 \quad , \quad \forall j \\ & u_s, v_m \geq 0 \quad , \quad \forall s, m \end{aligned} \tag{1}$$

donde  $x_{im}$  representa la cantidad del *input*  $m$  en el municipio  $i$ ,  $y_{is}$  representa la cantidad del *output*  $s$  en el municipio  $i$ ,  $v_m$  es la ponderación del *input*  $m$ ,  $u_s$  es la ponderación del *output*  $s$  y  $j$  representa de modo genérico a cualquiera de los municipios de la muestra.

González *et al.* (2011) utilizaron este modelo para calcular índices de calidad de vida de los municipios españoles en 2001, definiendo un subconjunto de indicadores como *inputs* (desventajas o aspectos negativos del municipio) y otro como *outputs* (ventajas o aspectos positivos del municipio). Esta aproximación parece muy clara y razonable, puesto que encaja directamente con el supuesto de eficiencia en la producción para el que se desarrolló el DEA<sup>20</sup>. Sin embargo, en realidad resulta problemática, ya que los resultados de los programas DEA no son neutrales a la selección de un indicador como *input* o como *output*, y dicha consideración es arbitraria<sup>21</sup>.

Para evitar la definición arbitraria de los diferentes indicadores como *inputs* u *outputs* (males y bienes), en este trabajo hemos preferido expresar (normalizar) todas las variables como *outputs* (es decir, más es mejor) aplicando una transformación de escala. Los modelos DEA convencionales son invariantes en las unidades de medida y, por tanto, una transformación de escala proporcional resulta aceptable (puesto que no tendría efectos en los resultados finales). En este punto, decidimos utilizar la “distancia al líder del grupo” propuesta por Cherchye *et al.* (2004) como método de normalización. En el caso de los bienes, esta transformación propone dividir el valor del municipio por el máximo de la variable (CSM, CV, EDU, UNI, GOV, PEL, VOL, CSC y CM). En el caso de los males, dividir el mínimo de la variable por el valor del municipio (EXM, MEV, PM<sub>10</sub>, O<sub>3</sub>, PAR, DEL y TIE). Para limitar la incidencia de valores extremos (*outliers*) tomamos el valor del percentil 99 en lugar del máximo y el valor del percentil 1 en lugar del mínimo en cada variable, sustituyendo el valor de la variable por el de estos percentiles en los casos en que tomaba valores mayores o menores. Todas las variables así transformadas varían entre 0 y 1, indicando los valores más altos una mayor calidad de vida (*output*)<sup>22</sup>. Con los datos normalizados, podemos calcular un indicador compuesto DEA en el que todas las variables son *outputs* (más es mejor), incluyendo un *input* ficticio

20. El DEA fue desarrollado para medir eficiencia de una actividad productiva, en la que unos *inputs* (recursos) se combinan para producir unos *outputs* (productos y servicios).

21. Por ejemplo, podríamos incluir la tasa de paro como un *input* o la tasa de actividad como un *output*. La información es la misma, pero los resultados de los modelos DEA no necesariamente son iguales.

22. La variable GOV es un caso especial, puesto que es la única que puede tomar valores negativos (el Remanente de Tesorería es, de hecho, negativo en muchos municipios de la muestra). Para esta variable se tomaron en primer lugar los valores transformados a positivo mediante un cambio de escala antes de proceder con la transformación de Cherchye. Este cambio de escala consistió en añadir el mínimo (en valor absoluto) a todos los municipios más una pequeña cantidad (para evitar ceros).

como una variable que toma el valor 1 para todos los municipios. El modelo DEA resultante es equivalente a estimar el siguiente indicador compuesto (Cherchye *et al.* 2007):

$$\begin{aligned} & \max \sum_{s=1}^S u_s y_{is} \\ & s.t. : \\ & \sum_{s=1}^S u_s y_{js} \leq 1 \quad , \quad \forall j \\ & u_s \geq 0 \quad , \quad \forall s \end{aligned}$$

Este programa matemático encuentra las ponderaciones  $u_s$  que maximizan el valor del indicador compuesto del municipio  $i$ . La restricción impone una frontera sobre la muestra de datos, obligando a que el indicador compuesto tome valores siempre inferiores a uno prefijado (normalmente 1), el cual establece dicha frontera. Si el municipio  $i$  está sobre la frontera de calidad de vida, entonces la función objetivo alcanzará el valor 1, puesto que ningún otro municipio será capaz de obtener una suma ponderada mayor con los pesos que resultan más favorables (BoD) para el municipio  $i$ . Por el contrario, los municipios con menor calidad de vida solo podrán lograr valores inferiores a 1 para la función objetivo incluso con las ponderaciones que más les favorecen. Es decir, incluso con esas ponderaciones más favorables, existirá al menos otro municipio que obtiene una suma ponderada mayor. Por tanto, el índice compuesto de calidad de vida estará acotado dentro del intervalo  $[0,1]$ , reflejando la diferencia con el valor 1 la distancia hasta la frontera de calidad de vida.

Tal y como mencionamos anteriormente, una característica diferencial del DEA es la absoluta flexibilidad con la que los programas lineales pueden aplicar cualquier posible conjunto de pesos a cada municipio de la muestra. Nótese que el programa es resuelto de manera independiente para cada municipio y, por tanto, las ponderaciones óptimas pueden ser completamente dispares entre un municipio y otro. El principal argumento a favor de la extrema flexibilidad que produce esta disparidad es que, a causa de nuestra ignorancia sobre la estructura apropiada de ponderaciones y nuestro interés en no introducir juicios de valor externos, este procedimiento realizará una evaluación de cada municipio en su escenario más favorable (BoD). Asimismo, podría entenderse que la observación de valores más elevados en un indicador concreto en un municipio sea el reflejo de la mayor importancia que la

población de dicho municipio otorga a esa variable concreta. El índice DEA es lo suficientemente conservador como para permitir esta posibilidad.

Pero, por otro lado, permitir una flexibilidad tan extrema que admita ponderaciones completamente dispares entre municipios no parece ser una aproximación muy razonable. En la práctica, los programas DEA producirán soluciones con conjuntos de ponderaciones totalmente diferentes. Además, estos conjuntos incluirán muchas ponderaciones con valor cero (con el fin de neutralizar los indicadores en los que el municipio presenta un valor bajo). ¿Es razonable suponer que a los ciudadanos del municipio A no les preocupa la delincuencia en absoluto (simplemente porque sufren una elevada Tasa de Delincuencia y, por tanto, el valor de ese indicador es comparativamente muy bajo), mientras que a los ciudadanos del municipio B solamente les importa la delincuencia (simplemente porque tienen tasas de delincuencia comparativamente muy bajas)? Si aceptamos eso, tenemos que revisar profundamente nuestra definición inicial de calidad de vida y concluir que dicho constructo puede significar algo radicalmente distinto para los municipios A y B. Sencillamente no parece nada realista.

Los programas DEA sin restricciones pueden producir (y producirán) este tipo de resultados empíricos poco coherentes con la descripción teórica de la calidad de vida. Es muy común encontrarse con un número muy grande de indicadores que reciben pesos nulos, solamente porque el valor de esas variables no es lo suficientemente alto (comparativamente) como para merecer una ponderación positiva en el proceso de optimización DEA. Para maximizar el índice de calidad de vida, el programa DEA asigna ponderaciones positivas solamente a los indicadores más favorables. Es un problema muy conocido en la literatura sobre DEA, y se han propuesto numerosas soluciones que implican restringir de un modo u otro el rango de ponderaciones que se considera aceptable (Thompson *et al.* 1986; Dyson & Thanassoulis 1988; Allen *et al.* 1997; Roll *et al.* 1991; Wong & Beasley 1990; Pedraja *et al.* 1997; Sarrico & Dyson 2004).

En este trabajo proponemos la utilización de un esquema clásico de restricciones, que combina cierto grado de flexibilidad con un grado similar de consistencia en los valores de las ponderaciones. La idea básica procede de comparar las dos soluciones extremas que suponen el DEA no restringido (flexibilidad máxima) y la utilización de ponderaciones iguales (consistencia máxima). Proponemos una solución intermedia (de compromiso) en la que el 50 % de la ponderación sea común para todos los municipios, mientras

que el otro 50 % sea flexible. Por consiguiente, nuestra propuesta plantea un equilibrio entre flexibilidad y consistencia, al establecer que cada uno de los 16 indicadores parciales tenga al menos la mitad de la ponderación que tendría bajo un esquema de ponderaciones iguales, y no más de un 150 % de la ponderación que tendría con dicho esquema. En otras palabras, al menos un 50 % de la ponderación de todos los indicadores en todos los municipios deberá ser común (en nuestro caso cada indicador deberá tener una ponderación de al menos un 3.125 % de la suma total de ponderaciones, de manera que  $16 \times 3.125 \% = 50 \%$ ), mientras que el otro 50 % será discrecional. Para introducir estas restricciones, seguimos la metodología propuesta por Wong & Beasley (1990) para restringir las cuotas de ponderación de cada uno de los 16 indicadores parciales de calidad de vida:

$$0.03125 \leq \frac{u_k y_k}{\sum_{s=1}^{16} u_s y_s} \leq 0.09375 \quad , \quad k = 1 \dots 16$$

Una propiedad deseable de esta forma de restringir las ponderaciones, es que el índice compuesto resultante sigue siendo invariante a las unidades de medida (Cherchye *et al.* 2007: 132). El proceso permite combinar flexibilidad y consistencia a partes iguales. Con 16 indicadores, el 50 % de ponderación común se traduce en una cuota de ponderación mínima del 3.125 % para cada indicador y un máximo del 9.375 %. Bajo un esquema de ponderaciones iguales, cada uno de los 16 indicadores recibiría una cuota de ponderación exactamente igual al 6.25 %. Nuestra propuesta permite una variación del 50 % hacia arriba o hacia abajo. Los indicadores con un valor bajo recibirán la menor ponderación (3.125 %, hasta un 50 % inferior a la que obtendrían con pesos iguales). Por el contrario, aquellos indicadores en los que el municipio presenta un valor alto recibirán pesos más altos (hasta el 9.375 %, un 50 % más alto que el que obtendría con pesos iguales). En cualquier caso, el vector concreto de ponderaciones de cada municipio quedará determinado por la comparación con los datos del resto de municipios de acuerdo con el programa matemático DEA, es decir, resultando el más favorable posible para el municipio, dados los límites establecidos por las restricciones.

Las ponderaciones resultantes quedarán, por tanto, a medio camino entre un esquema de pesos iguales y un esquema BoD. Dado que establecer el punto intermedio entre esos extremos como solución razonable supone una decisión arbitraria, conviene contrastar la robustez de los resultados obtenidos. Para ello se compararán los resultados del índice compuesto de calidad de

vida bajo diferentes esquemas de ponderación. El DEA no restringido (BoD) representa un extremo en la forma de ponderar, puesto que las cuotas de peso de cada indicador varían entre el 0 % y el 100 %. En cambio, la igualdad de pesos representa el otro extremo, siendo la cuota de cada indicador exactamente igual a 1/16. Nuestra propuesta queda a medio camino entre estos extremos, con un 50 % de peso común. Para comprobar la robustez, calcularemos también los índices de calidad de vida utilizando otros esquemas intermedios. Concretamente, probaremos con un 30 %, 40 %, 60 % y 70 % de ponderación común, tal y como se muestra en la Tabla 3.

**TABLA 3. ESQUEMAS DE PONDERACIÓN ALTERNATIVOS PARA CONTRASTAR LA ROBUSTEZ DE LOS RESULTADOS**

Esquema de pesos	Límite inferior	Límite superior
DEA no restringido (BoD)	0	1
30 % común	0.01875	0.10625
40 % común	0.025	0.1
<b>50 % común</b>	<b>0.03125</b>	<b>0.09375</b>
60 % común	0.0375	0.0875
70 % común	0.04375	0.08125
Pesos iguales	0.0625	0.0625

Es de esperar un alto grado de correlación entre todas las opciones intermedias incluidas. En cambio, la correlación con el DEA no restringido podría ser muy débil, puesto que este método tenderá a generar pesos muy extremos tal y como se discutió anteriormente. Sin restricciones, muchos municipios alcanzarán la frontera (o se situarán muy próximos), solamente por presentar un buen valor en alguno de los 16 indicadores considerados. Ese resultado anómalo no puede darse bajo ninguno de los otros esquemas alternativos propuestos.

## 4.2. Índice de Malmquist de progreso social

A la hora de estimar los índices de Malmquist de progreso social, el primer paso es estimar los índices compuestos de calidad de vida para 2001 y 2011, del modo que se ha explicado anteriormente. La comparación directa entre esos dos índices no puede interpretarse como una medida de progreso (regreso) social durante la década. Solamente indicaría en qué medida el municipio se ha acercado o se ha alejado de la frontera, pero no cuánto ha progresado

(o empeorado) durante el periodo. El motivo es que la frontera de calidad de vida también se mueve a consecuencia del progreso (regreso) social colectivo. Cuando se utiliza la metodología DEA, la forma más correcta de estimar la evolución global de un municipio en el tiempo es mediante el cálculo de índices de productividad de Malmquist, introducidos por Caves *et al.* (1982). En su contexto original de productividad, el índice de Malmquist mide la mejora global en la productividad de un proceso productivo entre el periodo  $t$  y el periodo  $t+1$ . En nuestro contexto denotará el progreso (regreso) social experimentado por un municipio entre ambos periodos.

Denotemos como  $D_0^t(y_0^t)$  a la función de distancia DEA (índice de calidad de vida) estimada con los datos del periodo  $t$  para el municipio  $0$ . Podemos igualmente estimar la distancia a la frontera del periodo  $t$  pero utilizando los datos del periodo  $t+1$  para el municipio  $0$ , la cual se denotaría como  $D_0^t(y_0^{t+1})$ . El índice de Malmquist de progreso social para el municipio  $0$  reflejará la diferencia entre ambas distancias (manteniendo constante la frontera del periodo  $t$  como referente de comparación):

$$M_0^t(y_0^t, y_0^{t+1}) = \frac{D_0^t(y_0^{t+1})}{D_0^t(y_0^t)}$$

Alternativamente, podríamos fijar  $t+1$  como periodo de comparación y establecer la frontera de dicho periodo como referente:

$$M_0^{t+1}(y_0^t, y_0^{t+1}) = \frac{D_0^{t+1}(y_0^{t+1})}{D_0^{t+1}(y_0^t)}$$

Dado que el valor de ambos índices puede ser diferente, lo más común es calcular el promedio de los dos utilizando la media geométrica (Caves *et al.* 1982). Una aproximación más novedosa y sofisticada, llamada índice de Malmquist Bienal, evita elegir entre fijar el periodo  $t$  o el periodo  $t+1$  como referente de comparación (Pastor *et al.* 2011). Con el índice Bienal, la frontera de referencia se construye con los datos de ambos periodos simultáneamente  $B=t, t+1$ :

$$M_0^B(y_0^t, y_0^{t+1}) = \frac{D_0^B(y_0^{t+1})}{D_0^B(y_0^t)}$$

Siguiendo a Pastor *et al.* (2011), el índice de Malmquist Bienal puede ser descompuesto en las medidas habituales de cambio en eficiencia (*catching-up*) y cambio técnico (desplazamiento de la frontera):

$$\begin{aligned}
 M_0^B(y_0^t, y_0^{t+1}) &= \frac{D_0^B(y_0^{t+1})}{D_0^B(y_0^t)} \cdot \frac{D_0^{t+1}(y_0^{t+1})}{D_0^t(y_0^t)} \cdot \frac{D_0^t(y_0^t)}{D_0^{t+1}(y_0^{t+1})} = \\
 &= \frac{D_0^{t+1}(y_0^{t+1})}{D_0^t(y_0^t)} \cdot \frac{D_0^B(y_0^{t+1})/D_0^{t+1}(y_0^{t+1})}{D_0^B(y_0^t)/D_0^t(y_0^t)} = CU_0 \cdot DF_0
 \end{aligned}$$

El efecto *catching-up* (CU) mide hasta qué punto el municipio está más cerca o más lejos de la frontera en el periodo  $t+1$  de lo que estaba en el periodo  $t$ . Valores mayores que 1 indican que el municipio se está acercando a la frontera de calidad de vida. El segundo componente (DF), mide el desplazamiento de la frontera hacia fuera o hacia dentro debido al progreso (regreso) social experimentado en los mejores municipios (y que puede ser un efecto compartido por los demás municipios). El ratio compara la brecha de calidad de vida existente entre la frontera bienal y la frontera del periodo  $t+1$  con la brecha de calidad de vida existente entre la frontera bienal y la frontera del periodo  $t$ . Si el ratio es mayor que 1 significa que la frontera del periodo  $t+1$  está más cerca de la frontera bienal que la frontera del periodo  $t$ , lo cual refleja un progreso social colectivo. Por el contrario, si DF es menor que 1, la frontera del periodo  $t$  se encuentra más cerca de la frontera bienal, lo que indica regreso social. Es decir, los indicadores parciales de calidad de vida presentarían valores más bajos en el año  $t+1$  de los observados en el periodo  $t$ . Esto podría suceder a consecuencia de una crisis económica que provocara un incremento destacado del desempleo y redujera el nivel de ingresos, por ejemplo. Si el resto de indicadores (salud, polución, etc.) no producen una compensación suficiente, entonces DF será menor que 1.

El cálculo y descomposición del índice de Malmquist es algo bastante novedoso en el ámbito de la medición de la calidad de vida. Creemos que puede aportar información relevante en el análisis dinámico del bienestar. Permitirá mostrar qué territorios muestran una tendencia hacia la convergencia en calidad de vida (*catching-up*) y cuáles son incapaces de seguir el ritmo marcado por la expansión de la frontera.

## 5. Resultados

### 5.1. Descripción de las dimensiones de calidad de vida

Tal y como se ha discutido anteriormente, nuestro análisis se basa en 16 indicadores que cubren las 8 dimensiones de calidad de vida consideradas (2 indicadores por cada dimensión). Antes de presentar los resultados, se procede a describir brevemente las diferencias que pueden apreciarse entre territorios, mediante la descripción de las 8 dimensiones. Para simplificar, se han agregado los datos municipales a nivel de comunidad autónoma, mostrando las medias de las 8 dimensiones en la Tabla 4<sup>23</sup>. La primera columna nos enseña el número de municipios en la muestra perteneciente a cada comunidad autónoma, así como el porcentaje de la población de dicha comunidad autónoma que se encuentra representado

---

23. En primer lugar, se calculó el promedio de los dos indicadores correspondientes a cada dimensión para cada municipio. A continuación, se calcularon las medias de cada comunidad autónoma ponderando por la población de cada municipio. Esto solamente se hace a efectos descriptivos. En los cálculos del índice compuesto de calidad de vida se utilizan los valores de las 16 variables a nivel municipal, sin realizar ninguna agregación previa. En la Tabla se muestra el valor correspondiente a la variable una vez realizada la transformación de Cherchye. Por tanto, la variable varía entre 0 y 1, y valores mayores indican una mayor calidad de vida.

en la muestra (entre paréntesis). En promedio, los 393 municipios de la muestra cubren un 68 % de la población española, aunque solamente representan un 5 % de los 8122 municipios que hay en España<sup>24</sup>. Aunque la muestra ofrece una representación adecuada de la población española, es cierto que algunas comunidades autónomas se encuentran mejor representadas que otras, al concentrar mucha población en municipios de gran tamaño. Madrid es la comunidad autónoma mejor representada, con más de un 90 % de la población, seguida por Murcia (82.5 %), Canarias (76.8 %) y Comunidad Valenciana (72 %). En cambio, otras comunidades autónomas con un carácter más rural se encuentran peor representadas en la muestra, especialmente Navarra (39.4 %), Extremadura (40.1 %) y Castilla-La Mancha (40.5 %). La cobertura en el resto de comunidades autónomas varía entre el 50.8 % (Castilla y León) y el 70.8 % (Islas Baleares).

La Tabla 4 muestra los valores medios para cada una de las ocho dimensiones de calidad de vida, así como una flecha indicando si el valor es superior en al menos una desviación típica al promedio nacional (↑) o inferior en al menos una desviación típica (↓). Navarra emerge claramente como la comunidad autónoma con el mejor perfil global, ya que muestra 4 flechas hacia arriba, seguida de cerca por La Rioja. Junto con el País Vasco, estas comunidades autónomas comparten la misma área geográfica en la franja central del norte de España, y también obtenían índices muy elevados de calidad de vida en nuestro anterior estudio para 2001 (González *et al.* 2011). En el otro extremo, los perfiles más negativos corresponden a las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla (seis flechas hacia abajo) y a Andalucía (cuatro flechas hacia abajo). Entre medias se sitúan las comunidades autónomas con perfiles intermedios, es decir, ni muy altos ni muy bajos en ninguna de las 8 dimensiones (Aragón, Castilla y León y Galicia).

---

24. Muchos de ellos de tamaño muy reducido. El más pequeño tenía en 2011 solamente cinco habitantes registrados.

TABLA 4. LAS OCHO DIMENSIONES DE LA CALIDAD DE VIDA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN 2011

	N (cobertura %)	Condiciones Materiales de Vida	Salud	Educación	Medio Ambiente	Seguridad Económica y Física	Gobierno y Participación Política	Interacción Social	Actividades Personales
Andalucía	81 (67.7)	0.684↓	0.518	0.569	0.423↓	0.376↓	0.626↓	0.517	0.661
Aragón	4 (58.5)	0.799	0.564	0.676	0.512	0.509	0.657	0.545	0.629
Asturias	7 (69.4)	0.752	0.492↓	0.631	0.414↓	0.612↑	0.691	0.459↓	0.635
Baleares	12 (70.8)	0.759	0.564	0.562	0.499	0.471	0.609↓	0.517	0.728↑
Canarias	25 (76.8)	0.635↓	0.551	0.534↓	0.505	0.404	0.694	0.485	0.652
Cantabria	5 (54.0)	0.791	0.555	0.645	0.475	0.539	0.712↑	0.433↓	0.683
Castilla y León	15 (50.8)	0.787	0.596	0.660	0.491	0.517	0.679	0.501	0.684
Castilla-La Mancha	15 (40.5)	0.796	0.624↑	0.606	0.468	0.471	0.679	0.501	0.681
Cataluña	63 (70.3)	0.768	0.574	0.617	0.438	0.404	0.607↓	0.542	0.600↓
Com. Valenciana	63 (72.0)	0.731	0.534	0.574	0.491	0.390↓	0.688	0.519	0.669
Extremadura	7 (40.1)	0.743	0.565	0.643	0.581↑	0.452	0.751↑	0.543	0.695
Galicia	22 (51.4)	0.783	0.566	0.633	0.501	0.535	0.705	0.477	0.662
Madrid	32 (90.3)	0.799	0.703↑	0.731↑	0.443	0.464	0.649	0.465↓	0.541↓
Murcia	17 (82.5)	0.739	0.552	0.536↓	0.420↓	0.511	0.670	0.498	0.692
Navarra	3 (39.4)	0.840↑	0.616	0.744↑	0.462	0.564↑	0.687	0.636↑	0.718
País Vasco	18 (64.4)	0.786	0.554	0.687	0.484	0.550	0.665	0.564	0.629
La Rioja	2 (55.2)	0.797	0.604	0.645	0.501	0.542	0.715↑	0.609↑	0.737↑
Ceuta/Melilla	2 (100.0)	0.579↓	0.484↓	0.523↓	0.411↓	0.303↓	0.624↓	0.533	0.780↑
Promedio España	393 (68.0)	0.754	0.567	0.623	0.473	0.479	0.673	0.519	0.671
Desviación típica	393 (68.0)	0.064	0.050	0.064	0.043	0.079	0.039	0.051	0.054

**TABLA 5. RESUMEN DE ÍNDICES DE CALIDAD DE VIDA POR COMUNIDAD AUTÓNOMA BAJO DISTINTOS ESQUEMAS DE PONDERACIÓN**

	Restricción de ponderaciones						
	BoD	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	Iguales
Andalucía	0.92	0.80	0.78	0.76	0.73	0.70	0.64
Aragón	0.95	0.88	0.87	0.86	0.84	0.82	0.77
Asturias	0.94	0.87	0.85	0.83	0.80	0.77	0.70
I. Baleares	0.95	0.85	0.83	0.81	0.78	0.76	0.69
Canarias	0.95	0.83	0.80	0.78	0.75	0.73	0.65
Cantabria	0.97	0.89	0.87	0.85	0.83	0.80	0.73
C. y León	0.96	0.89	0.88	0.86	0.84	0.82	0.76
C.-La Mancha	0.97	0.87	0.85	0.83	0.81	0.79	0.73
Cataluña	0.96	0.83	0.80	0.78	0.76	0.74	0.66
C. Valenciana	0.95	0.84	0.82	0.80	0.77	0.75	0.67
Extremadura	0.99	0.91	0.89	0.87	0.84	0.82	0.75
Galicia	0.96	0.89	0.87	0.85	0.83	0.80	0.74
Madrid	0.96	0.85	0.83	0.82	0.80	0.78	0.72
Murcia	0.93	0.84	0.82	0.80	0.78	0.76	0.69
Navarra	1.00	0.95	0.93	0.91	0.90	0.88	0.81
País Vasco	0.97	0.89	0.88	0.86	0.84	0.82	0.75
La Rioja	1.00	0.95	0.93	0.91	0.89	0.86	0.79
Ceuta/Melilla	0.98	0.78	0.76	0.74	0.71	0.69	0.62
<b>Total</b>	<b>0.95</b>	<b>0.84</b>	<b>0.82</b>	<b>0.80</b>	<b>0.78</b>	<b>0.76</b>	<b>0.69</b>

## 5.2. La calidad de vida en 2011

La descripción anterior de las dimensiones de calidad de vida proporciona una primera aproximación. Sin embargo, nuestro objetivo es mostrar toda esta información condensada en un índice de calidad de vida. Dado que también se pretende comprobar la robustez del método de agregación, se han calculado los índices de calidad de vida bajo las 7 especificaciones indicadas en la Tabla 3. Los resultados agregados por comunidad autónoma se muestran en la Tabla 5. La primera columna muestra la media para cada comunidad autónoma (ponderada por población) del índice de calidad de vida estimado mediante la especificación DEA convencional, que no incluye ningún tipo de restricción en los pesos (BoD). El otro extremo, que fuerza a las ponderaciones a tomar exactamente los mismos valores, se recoge en la última columna. Entre estos extremos se muestran los resultados obtenidos cuando se imponen unas cuotas mínimas de ponderación común sobre cada indicador parcial

(desde el 30 % hasta el 70 % de la cuota que correspondería a un esquema de igualdad de pesos).

Lógicamente, los índices de calidad de vida son tanto más bajos cuanto mayor es la restricción que se impone sobre la parte común de los pesos (esto es así por construcción). Por tanto, los números de la Tabla no son directamente comparables entre columnas. Sin embargo, dentro de la misma columna sí que indican diferencias entre comunidades autónomas. La Tabla 6 muestra los *rankings* de calidad de vida bajo estas mismas 7 especificaciones. Las regiones del centro-norte de la península ocupan consistentemente las posiciones más nobles de los *rankings*. Navarra, La Rioja, País Vasco y Extremadura aparecen siempre en las primeras posiciones. Otras regiones del centro o el norte de la península, como Cantabria, Castilla y León, Aragón o Galicia también obtienen muy buenos resultados. En cambio, las regiones del sur y el Mediterráneo (incluidas las islas) obtienen los peores resultados. Ceuta/Melilla, Andalucía, Canarias, Cataluña, Comunidad Valenciana, Murcia e Islas Baleares se encuentran de manera consistente entre las peores posiciones de los *rankings*.

**TABLA 6. RANKINGS DE CALIDAD DE VIDA POR COMUNIDAD AUTÓNOMA**

	Restricción de ponderaciones						
	BoD	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	Iguales
Andalucía	18	17	17	17	17	17	17
Aragón	13	8	7	6	5	3	3
Asturias	16	10	10	10	10	11	11
I. Baleares	15	11	12	12	12	12	13
Canarias	14	15	16	16	16	16	16
Cantabria	5	7	8	8	8	8	8
C. y León	9	5	5	5	6	4	4
C.-La Mancha	6	9	9	9	9	9	9
Cataluña	11	16	15	15	15	15	15
C. Valenciana	12	13	14	14	14	14	14
Extremadura	3	3	3	3	3	6	6
Galicia	10	6	6	7	7	7	7
Madrid	8	12	11	11	11	10	10
Murcia	17	14	13	13	13	12	12
Navarra	1	1	1	1	1	1	1
País Vasco	7	4	4	4	4	5	5
La Rioja	1	2	2	2	2	2	2
Ceuta/Melilla	4	18	18	18	18	18	18

La Tabla 7 muestra los coeficientes de correlación de Pearson entre los 7 indicadores de calidad de vida (por encima de la diagonal principal) y también los coeficientes de correlación de rangos de Spearman (por debajo de la diagonal principal). Los valores de ambos coeficientes son muy similares. Las correlaciones resultan ser muy altas entre 6 de los 7 esquemas de ponderación considerados (la mayor parte por encima de 0.9). La única excepción es el índice BoD (no restringido), el cual presenta una correlación muy baja con el índice en igualdad de pesos (0.45) y alcanza su máxima correlación con el índice restringido al 30 % (0.69). Estos resultados evidencian la inconsistencia (falta de robustez) del índice DEA no restringido (BoD).

**TABLA 7. CORRELACIONES DE PEARSON (ARRIBA-DERECHA)  
Y SPEARMAN (ABAJO-IZQUIERDA)**

	Restricción de ponderaciones						
	BoD	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	Iguales
BoD	1	0.69	0.65	0.61	0.57	0.54	0.45
30 %	0.69	1	0.99	0.98	0.96	0.93	0.86
40 %	0.65	0.99	1	0.99	0.98	0.96	0.90
50 %	0.60	0.97	0.99	1	0.99	0.98	0.93
60 %	0.55	0.94	0.97	0.99	1	0.99	0.96
70 %	0.51	0.92	0.95	0.98	0.99	1	0.98
Iguales	0.40	0.84	0.88	0.93	0.96	0.98	1

Esta idea se refuerza ante la observación de medias siempre muy por encima de 0.90 para el índice DEA no restringido (BoD), incluso en las regiones con peores resultados. La obtención de valores tan grandes certifica lo poco realista que resulta este método para estimar índices compuestos de calidad de vida. Sin ninguna restricción sobre las ponderaciones, es fácil encontrar un solo indicador o una combinación de unos pocos indicadores con los que cada municipio puede salir más o menos bien parado de la comparación con el resto. El programa DEA simplemente asigna peso(s) alto(s) a dicha(s) dimensión(es) y pesos nulos al resto de indicadores. Nuestra estimación empírica ilustra a la perfección este hecho, ya que el 63.9 % de las ponderaciones recibieron un valor nulo en el cálculo del DEA no restringido. Existe incluso un vector de ponderaciones capaz de poner a Ceuta/Melilla muy cerca de la frontera de calidad de vida (en la 4.<sup>a</sup> posición del *ranking*). Los datos muestran en cambio que Ceuta/Melilla tienen cinco de

las ocho dimensiones con una desviación estándar por debajo de la media española (Tabla 4). En este caso particular, el programa DEA encontró un vector de ponderaciones con pesos nulos para esas cinco dimensiones, y ponderaciones positivas para los indicadores de las otras tres dimensiones, con una ponderación muy alta en la dimensión de Actividades Personales, dimensión en la que estas dos ciudades autónomas se encuentran por encima de la media española.

Por tanto, tal y como evidencian nuestros resultados, la extrema flexibilidad del DEA no restringido provoca soluciones en las que los indicadores en los que no se obtiene un buen resultado reciben ponderaciones nulas, y aquellos en los que el resultado es muy bueno obtienen ponderaciones excesivamente altas. Esta situación hace necesario introducir algún tipo de restricción, de manera que pueda garantizarse un cierto grado de congruencia en la construcción del indicador compuesto. Nuestros resultados también demuestran que no es necesario exigir un grado muy elevado de congruencia en las ponderaciones. Incluso con la restricción más liviana (30 % de ponderación común) los resultados son muy parecidos a los que se obtienen con la restricción más exigente (pesos iguales, es decir, 100 % de ponderación común). El coeficiente de correlación entre estos dos indicadores compuestos es 0.86, cifra que aumenta hasta 0.93 con el esquema de 70 % de ponderación común. Los *rankings* también son muy similares para la mayor parte de las regiones bajo cualquiera de los seis esquemas que implican restringir las ponderaciones. La única excepción importante es Aragón, que obtiene la 3.<sup>a</sup> posición en el *ranking* con pesos iguales y desciende a la 8.<sup>a</sup> con un 30 % de ponderación común. No obstante, esta comunidad autónoma se encuentra representada únicamente por 4 municipios.

En conjunto, los resultados sugieren que, si bien restringir las ponderaciones es absolutamente esencial, la manera en que se introducen estas restricciones no resulta tan determinante. Cualquier tipo de restricción elimina la posibilidad de ponderaciones nulas (o muy bajas), lo cual es muy razonable puesto que todos los indicadores incluidos en el análisis deben ser tratados como relevantes (si no lo fueran, no deberían incluirse como *proxies* de las distintas dimensiones de la calidad de vida).

En resumen, Navarra y La Rioja lideran la frontera de calidad de vida en cualquier especificación. Igualmente, País Vasco, Castilla y León, Aragón, Extremadura, Galicia y Cantabria se sitúan cerca de la frontera en todas

las especificaciones con restricción de ponderaciones. En cambio, Canarias, Ceuta/Melilla, Andalucía, Cataluña, Comunidad Valenciana, Murcia e Islas Baleares obtienen las medias más bajas. Paradójicamente, los municipios con mayor calidad de vida se ubican en la Comunidad de Madrid, a pesar de que la media de esta comunidad autónoma es discreta. Centrándonos en nuestra propuesta original (50 % de ponderación común), los únicos municipios que obtienen un índice igual a 1 (máximo posible) son Pozuelo de Alarcón y Boadilla del Monte, seguidos por Teruel (0.994), Tres Cantos y Majadahonda con 0.985. Excepto Teruel, todos estos municipios pertenecen a la Comunidad de Madrid. Tras ellos, encontramos un grupo de municipios de muy alta calidad de vida (valores superiores a 0.95), pertenecientes a las comunidades de País Vasco y Aragón: Zarautz (0.984), Leioa (0.979), Huesca (0.975) y Arrasate/Mondragón (0.960). En el lado opuesto nos encontramos con municipios andaluces (Coria del Río, 0.606; Barbate, 0.653; Adra 0.663; Vícar, 0.665, y La Línea de la Concepción, 0.667).

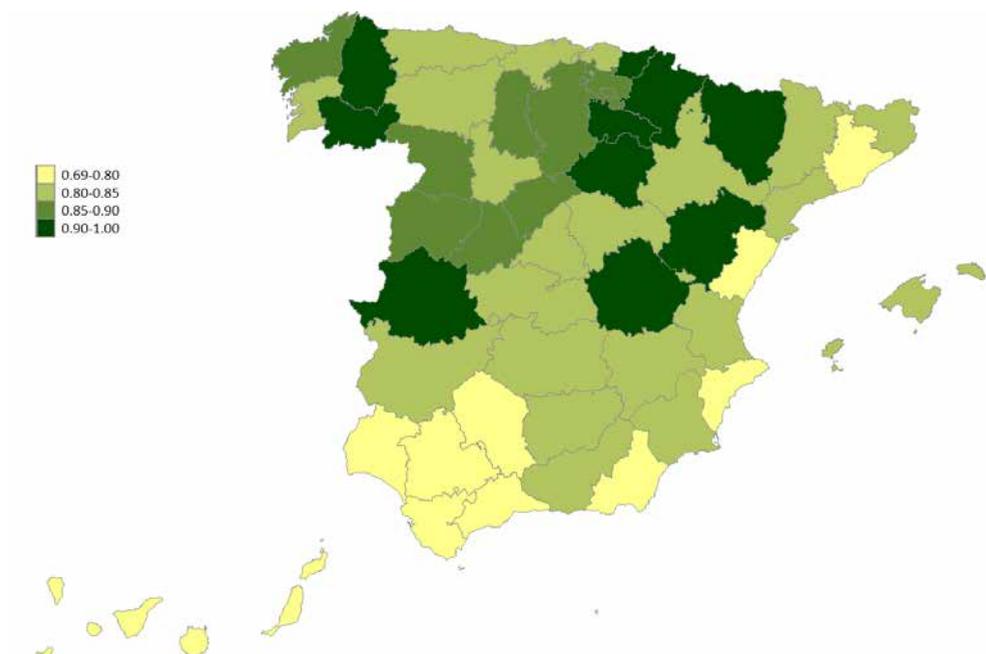
La Tabla 8 muestra los 10 municipios con mayor y con menor calidad de vida de entre los 81 que son capitales de provincia, capitales de comunidad autónoma, o que tienen una población superior a los 100 000 habitantes. Se muestra el índice de calidad de vida, así como la posición en el ranking de los 393 municipios de la muestra analizada. Teruel es la primera capital de provincia que aparece en el *ranking*, si bien ocupa la tercera posición en el *ranking* global con un índice de 0.994. Entre el *top-ten* encontramos municipios similares: capitales de tamaño pequeño o mediano pertenecientes a las zonas del centro y norte de la península. En esta lista, solamente San Sebastián, Pamplona y Logroño superan los 100 000 habitantes. Por el contrario, entre los municipios con menor calidad de vida nos encontramos municipios grandes y medianos que no son capitales de provincia (excepto Málaga y Huelva). Se sitúan principalmente en las regiones del sur (incluyendo Canarias) y las comunidades de Cataluña y Madrid.

**TABLA 8. RANKING DE LOS MUNICIPIOS GRANDES O CAPITALES DE PROVINCIA O COMUNIDAD AUTÓNOMA**

Municipio TOP 10	Posición	Índice	Municipio BOTTOM 10	Posición	Índice
Teruel	3	0.994	Málaga	321	0.745
Huesca	8	0.975	Fuenlabrada	331	0.740
Santiago de Compostela	10	0.957	Ceuta	351	0.723
San Sebastián	15	0.935	Huelva	355	0.717
Soria	16	0.931	Jerez de la Frontera	361	0.710
Cuenca	18	0.927	Parla	362	0.709
Toledo	19	0.926	Badalona	371	0.703
Cáceres	20	0.923	Telde	372	0.702
Pamplona	21	0.922	Santa Coloma de Gramenet	377	0.696
Logroño	22	0.922	Algeciras	379	0.695

Si nos centramos en los 10 municipios de mayor tamaño, Zaragoza y Valencia obtienen los valores más altos en el índice de calidad de vida, 0.842 y 0.840 respectivamente. Les siguen Bilbao (0.834), Murcia (0.826) y Madrid (0.819). En cambio, Málaga (0.745), Sevilla (0.760) y Las Palmas de Gran Canaria (0.780) obtienen los peores resultados.

La Figura 1 muestra la distribución geográfica de la calidad de vida en las 52 provincias españolas bajo un esquema de 50 % de ponderación común. Los niveles más bajos (en amarillo y verde claro) se obtienen en Canarias, las provincias de Andalucía y las de la costa mediterránea, excepto Valencia y Murcia (es decir, Alicante, Castellón, Tarragona, Barcelona y Gerona). Las provincias con los índices más altos (verde oscuro) se concentran en las zonas centro y norte de la península (Guipúzcoa, Navarra, La Rioja, Soria, Huesca, Teruel y Cuenca) y algunas provincias del oeste como Cáceres, Orense o Lugo. La distribución es muy similar a la mostrada para el año 2001 por González *et al.* (2011). La diferencia más notable la encontramos en las provincias mediterráneas de Cataluña y Valencia, que obtenían buenos resultados en 2001 y han bajado sensiblemente en 2011. El deterioro del área mediterránea ha sido documentado también por Navarro & Artal (2015). El alto grado de vulnerabilidad de estas regiones ante la crisis económica, según indican Méndez *et al.* (2015), explicaría dicha tendencia negativa en esta zona de España.



**FIGURA 1.** CALIDAD DE VIDA EN LAS PROVINCIAS ESPAÑOLAS (2011)

### 5.3. Evolución de la calidad de vida entre 2001 y 2011

Una vez descrita la distribución de la calidad de vida en el año 2011, pasamos a analizar la evolución temporal entre el año 2001 y el año 2011. La Tabla 9 muestra una estadística descriptiva de los 16 indicadores parciales de calidad de vida para estos dos periodos. Las medias y las desviaciones típicas han sido ponderadas por la población del municipio, para mayor representatividad de la información presentada. Los 6 primeros indicadores corresponden a las dimensiones más clásicas del constructo calidad de vida (condiciones materiales de vida, salud y educación). Todos ellos muestran una evolución positiva entre los años 2001 y 2011. Es especialmente llamativo el incremento en la población con formación universitaria (UNI), con un incremento del 36 %, así como la reducción en las tasas de Mortalidad Evitable (MEV), que se redujeron en un 24 % durante esta década. Los datos de contaminación también muestran una tendencia positiva, con una reducción en los registros de  $PM_{10}$  del 29 % y un ligero incremento en los niveles de  $O_3$ . El resto de las variables muestran variaciones moderadas. Es destacable también la reducción del 15 % en los tiempos de desplazamiento (TIE), que muestran las mejoras en las comunicaciones. También puede apreciarse una interesante reducción en la desigualdad, puesto que el

coeficiente de variación se ha reducido en ocho variables, se ha mantenido constante en dos y se ha incrementado en solo cuatro variables (las otras dos variables no tienen variación, al no haber sido observadas en 2001, tal y como se explicó anteriormente). Las diferencias en los niveles educativos sí que se han incrementado entre municipios, como evidencia la diferencia entre el mínimo y el máximo de esta variable. Por el contrario, las diferencias en contaminación, desempleo, delincuencia, consumo o tiempos de desplazamiento se han reducido sensiblemente.

**TABLA 9. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES PARCIALES DE CALIDAD DE VIDA**

	Media		Mínimo		Máximo		Coef. Var.	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
<b>CSM</b>	1.00	1.04	0.63	0.72	1.27	1.24	0.10	0.09
<b>CV</b>	5745	6500	3520	3730	11 815	11 945	0.14	0.14
<b>EXM</b>	1.01	1.00	0.63	0.57	1.85	1.43	0.12	0.12
<b>MEV</b>	160.1	121.3	42.5	30.4	359.1	226.5	0.21	0.23
<b>EDU</b>	2.89	3.12	2.19	1.90	3.48	4.80	0.07	0.15
<b>UNI</b>	0.16	0.21	0.04	0.06	0.46	0.51	0.41	0.35
<b>PM<sub>10</sub></b>	38.5	27.2	12.0	8.4	89.0	46.0	0.29	0.23
<b>O<sub>3</sub></b>	105.1	107.9	41.0	73.0	136.0	141.0	0.17	0.10
<b>PAR</b>	13.9	14.8	5.2	6.0	41.9	29.3	0.33	0.26
<b>DEL</b>	59.6	58.0	5.2	12.3	368.0	244.1	0.55	0.43
<b>GOV</b>	–	0.02	–	-1.71	–	1.34	–	12.7
<b>PEL</b>	0.64	0.62	0.46	0.45	0.84	0.79	0.09	0.11
<b>VOL</b>	–	0.04	–	0.02	–	0.06	–	0.18
<b>CSC</b>	31.9	27.9	2.0	2.2	131.8	105.6	0.34	0.36
<b>CM</b>	121.2	105.9	87.8	82.3	244.2	144.1	0.09	0.06
<b>TIE</b>	23.6	20.1	10.1	11.2	39.6	31.8	0.25	0.21

Los índices de calidad de vida para los dos periodos, el índice de Malmquist y su descomposición se presentan en la Tabla 10 agregados a nivel de comunidad autónoma<sup>25</sup>.

25. Las medias de la Tabla han sido ponderadas por las poblaciones de los municipios. No se presentan los índices de Malmquist, *catching-up* y desplazamiento de frontera tal y como se definen, sino el porcentaje en que superan (o no llegan a) la unidad. Esto facilita la interpretación de los resultados. Por ejemplo, los valores en la columna Progreso Social Malmquist deben interpretarse como el porcentaje de mejora (o deterioro) de dicha Comunidad durante el periodo.

**TABLA 10. ÍNDICE DE MALMQUIST DE PROGRESO SOCIAL Y DESCOMPOSICIÓN**

	Cal. Vida 2001	Cal. Vida 2011	Progreso Social Malmquist	<i>Catching-up</i>	Desplaz. Frontera
Andalucía	0.729	0.757	7.5 %	4.0 %	3.4 %
Aragón	0.820	0.858	7.4 %	4.7 %	2.6 %
Asturias	0.789	0.827	7.0 %	4.6 %	2.3 %
Baleares	0.783	0.808	6.5 %	3.7 %	2.7 %
Canarias	0.765	0.780	5.7 %	2.5 %	3.2 %
Cantabria	0.811	0.849	6.8 %	4.6 %	2.1 %
Castilla y León	0.858	0.861	2.1 %	0.3 %	1.8 %
Castilla-La Mancha	0.805	0.834	6.1 %	3.5 %	2.6 %
Cataluña	0.791	0.786	2.4 %	-0.6 %	3.0 %
Com. Valenciana	0.785	0.799	4.9 %	2.2 %	2.6 %
Extremadura	0.845	0.869	5.4 %	2.7 %	2.6 %
Galicia	0.839	0.853	4.4 %	1.7 %	2.6 %
Madrid	0.780	0.817	7.5 %	4.5 %	2.7 %
Murcia	0.796	0.804	4.8 %	1.2 %	3.5 %
Navarra	0.905	0.917	3.5 %	1.3 %	2.1 %
País Vasco	0.858	0.864	3.1 %	0.7 %	2.3 %
La Rioja	0.922	0.914	1.4 %	-0.9 %	2.3 %
Ceuta/Melilla	0.737	0.737	3.4 %	0.0 %	3.4 %
<b>Total</b>	<b>0.788</b>	<b>0.806</b>	<b>5.4 %</b>	<b>2.5 %</b>	<b>2.8 %</b>

La Rioja y Navarra son de manera consistente las comunidades autónomas con mayor calidad de vida media en ambos periodos, mientras que Andalucía y Ceuta/Melilla ocupan las últimas posiciones también en ambos periodos. El índice de Malmquist apunta a un importante progreso social durante la década. La media para España es de 1.054, lo que quiere decir que en promedio la calidad de vida se ha incrementado un 5.4 % en 2011 con respecto a 2001. Aunque todas las comunidades autónomas muestran un progreso positivo, de acuerdo con el índice de Malmquist, la mejora no se ha distribuido uniformemente a lo largo del territorio. Andalucía, Madrid, Aragón y Asturias obtienen medias por encima del 7 %. Esto es especialmente interesante en el caso de Andalucía, una Comunidad que se situaba muy por debajo de la media en 2001. En cambio, La Rioja, Castilla y León y Cataluña muestran un progreso medio mucho más moderado, con medias por debajo del 3 %. Este resultado es preocupante en el caso de Cataluña, puesto que esta Comunidad solo presentaba unos niveles modestos de calidad de vida en 2001.

Es necesario indicar que el progreso social, cuantificado en el índice de Malmquist, se debe a dos componentes marcadamente diferentes. El primero de ellos es la tendencia general de la frontera de calidad de vida, que puede estar expandiéndose o contrayéndose. El segundo es el movimiento individual de cada municipio hacia la frontera (o en sentido opuesto). Por supuesto, para situarse más cerca de la nueva frontera de calidad de vida, el progreso experimentado en el municipio debe ser mayor que el desplazamiento de la frontera (progreso colectivo). La última columna de la Tabla 10 muestra el desplazamiento medio de la frontera de calidad de vida. Vemos que esta se ha expandido a una media de un 2.8 %. Aunque este desplazamiento no es idéntico en todas las partes de la frontera, las medias para las diferentes comunidades autónomas son muy similares, variando entre el 3.5 % de Murcia y el 1.8 % de Castilla y León. Para la mayoría de las comunidades autónomas, el desplazamiento de la frontera se encuentra en torno al 2.5 %. Aquellos municipios capaces de mejorar las condiciones de vida a esta tasa podrán mantener su posición relativa con respecto a la frontera de calidad de vida y, por tanto, su índice de calidad de vida no variará con respecto al índice de 2001. En estos casos, el progreso social no vendría acompañado de un incremento en el índice de calidad de vida (pues este se mide en relación con la frontera).

El índice de calidad de vida solamente aumentará si el progreso social en el municipio es superior al experimentado por la frontera. Si este es el caso de los municipios con menor calidad de vida observada en 2001, entonces estaremos ante un caso de *catching-up* positivo (convergencia en calidad de vida). Los resultados mostrados en la Tabla 10 indican que este es el caso en nuestra muestra. La media nacional del efecto *catching-up* es 2.5 %, lo que significa que en 2011 el municipio medio se encontraba un 2.5 % más cerca de la frontera de calidad de vida que en 2001. Este es un resultado muy destacable, puesto que la frontera no se ha quedado parada sino que, por el contrario, se ha movido hacia afuera a una tasa media del 2.8 %. Nuevamente, la distribución del efecto *catching-up* no es neutral a lo largo y ancho del territorio. Aragón, Asturias, Cantabria, Madrid y Andalucía presentan medias superiores al 4 %, mientras que La Rioja y Cataluña presentan un *catching-up* ligeramente negativo, con medias de -0.9 % y -0.6 % respectivamente. En líneas generales, observamos que los municipios que tenían unos menores valores en el índice de calidad de vida de 2001 obtienen los mayores índices de *catching-up*, lo cual es un muy buen resultado desde el punto de vista de la convergencia. El coeficiente de correlación entre el índice de calidad de vida en 2001 y el efecto *catching-up* es -0.49, siendo estadísticamente significativa al nivel 0.01, lo cual confirma esta observación. La correlación entre

el índice de calidad de vida en 2001 y el índice de Malmquist es aún mayor en términos absolutos (-0.56), confirmando esta tendencia positiva hacia la reducción de la desigualdad territorial en la distribución del progreso social.

La Figura 2 muestra la distribución geográfica del índice de Malmquist de progreso social en los municipios españoles. Los tonos amarillos indican regreso social (empeoramiento en las condiciones de vida), mientras que los tonos verdes indican progreso social (tanto mayor cuanto más oscuro). El mapa ilustra cómo las regiones del sur (incluidas las islas) concentran el mayor progreso en calidad de vida. Este es un buen resultado en términos de cohesión territorial, ya que estas regiones eran también las que obtenían peores resultados de calidad de vida en 2001. También observamos zonas oscuras en el noroeste, incluyendo Galicia, Asturias y Cantabria. En cambio, los tonos amarillos dominan en los municipios mediterráneos (Comunidad Valenciana y Cataluña) y en algunas zonas del centro y norte de la península. En la zona central del mapa podemos ver los municipios madrileños. Se aprecia cómo los de la parte sur de la Comunidad de Madrid (que presentaban resultados muy pobres en 2001) han mejorado sensiblemente en 2011, mientras que ocurre lo contrario en los de la zona norte.



**FIGURA 2. ÍNDICE DE MALMQUIST DE PROGRESO SOCIAL (2001-2011)**

La Tabla 11 muestra el *top 10/bottom 10* en *catching-up*, es decir, los municipios que más se han acercado a la frontera y los que más se han alejado de la misma durante el periodo considerado, de entre los 81 que son capitales de provincia, capitales de comunidad autónoma, o tienen más de 100 000 habitantes. Santa Cruz de Tenerife (Canarias) presenta el mayor incremento en calidad de vida con respecto a la frontera de 2001, con una mejora del 8.7 %, seguida de cerca por Granada (Andalucía) y Parla (Madrid). En cambio, la otra capital canaria (Las Palmas de Gran Canaria) se encuentra en el *bottom 10*, circunstancia que también contribuye (aunque negativamente) a la convergencia entre las grandes ciudades canarias.

La tendencia más negativa la encontramos en Soria (Castilla y León), capital que se cae de manera abrupta de la frontera de calidad de vida. Entre las peores tendencias observamos un buen número de municipios de Cataluña, mientras que entre las mejores se aprecian varios municipios andaluces, madrileños y manchegos. Sorprende la aparición de Vitoria (País Vasco) en el listado de municipios con *catching-up* negativo. Sin embargo, el dato no es ni mucho menos dramático, sino que responde a pequeños ajustes que se producen en la comparación de los indicadores parciales. Con un índice de calidad de vida de 0.889 en 2001, Vitoria era el municipio de más de 200 000 habitantes con la mayor calidad de vida en aquel año. Incluso después de su ligera caída (*catching-up* negativo), Vitoria continúa siendo el municipio de más de 200 000 habitantes con mayor calidad de vida en 2011, con un índice de 0.865. Este caso ilustra un hecho fundamental en la evolución dinámica de las fronteras. Para que exista *catching-up* medio positivo (convergencia), algunos de los municipios con menor calidad de vida deben mejorar sensiblemente, mientras que otros que estaban cerca de la frontera (o en la frontera) deben estancarse o incluso reducir sus niveles de calidad de vida comparativa. Ello no implica, en absoluto, que reduzcan sus niveles reales de calidad de vida, puesto que el efecto combinado de los efectos *catching-up* y desplazamiento de frontera puede ser positivo. En el caso de Vitoria-Gasteiz el efecto combinado (índice de Malmquist) muestra una reducción de solamente el 0.7 %, con lo que puede decirse que su calidad de vida se ha mantenido aproximadamente estable.

**TABLA 11. MEJORES Y PEORES MUNICIPIOS GRANDES EN TÉRMINOS DE *CATCHING-UP***

	Comunidad Autónoma	Calidad de vida 2001	Calidad de vida 2011	Malmquist	<i>Catching-up</i>	Despl. Frontera
S. Cruz Tenerife	Canarias	0.747	0.812	10.9 %	8.7 %	2.0 %
Granada	Andalucía	0.776	0.842	10.9 %	8.4 %	2.3 %
Parla	Madrid	0.655	0.710	13.5 %	8.3 %	4.7 %
Ciudad Real	C. Mancha	0.819	0.884	11.1 %	7.9 %	2.9 %
Torrejón Ardoz	Madrid	0.708	0.760	12.5 %	7.4 %	4.7 %
Cáceres	Extremadura	0.860	0.923	9.1 %	7.2 %	1.7 %
Sevilla	Andalucía	0.709	0.760	9.3 %	7.2 %	1.9 %
Marbella	Andalucía	0.744	0.795	9.0 %	6.8 %	2.0 %
Toledo	C. Mancha	0.868	0.926	9.0 %	6.8 %	2.1 %
Alcobendas	Madrid	0.832	0.886	9.9 %	6.5 %	3.2 %
Palmas de GC	Canarias	0.797	0.780	1.1 %	-2.1 %	3.3 %
Lleida	Cataluña	0.865	0.844	0.9 %	-2.5 %	3.5 %
Vitoria-Gasteiz	País Vasco	0.889	0.865	-0.7 %	-2.7 %	2.0 %
Algeciras	Andalucía	0.714	0.695	3.1 %	-2.7 %	6.0 %
Sabadell	Cataluña	0.814	0.789	0.2 %	-3.1 %	3.4 %
Mataró	Cataluña	0.773	0.748	-0.4 %	-3.2 %	2.9 %
Telde	Canarias	0.726	0.702	1.3 %	-3.2 %	4.7 %
Reus	Cataluña	0.822	0.789	-0.8 %	-4.0 %	3.3 %
Terrassa	Cataluña	0.800	0.762	-1.2 %	-4.7 %	3.6 %
Soria	C. León	1.000	0.931	-7.4 %	-6.9 %	-0.6 %

Si nos centramos en los 10 municipios de mayor tamaño, Sevilla y Madrid lideran el acercamiento a la frontera, con índices de *catching-up* del 7.2 % y 5.9 %, respectivamente. Les siguen de cerca Zaragoza (5.4 %) y Valencia (4.0 %). En cambio, Las Palmas de Gran Canaria (-2.1 %), Murcia (-0.7 %), Bilbao (0.5 %), Palma de Mallorca (0.7 %), Málaga (1.4 %) y Barcelona (1.7 %) obtienen peores resultados. Tomando la muestra en su totalidad, el municipio con mayor *catching-up* (así como el que presenta el mayor índice de Malmquist de progreso social) es Mogán, un pequeño municipio canario que duplicó su población de 12 444 a 22 847 habitantes en esos 10 años, obteniendo una mejora global del 27.2 %. El índice de calidad de vida de este municipio sigue siendo modesto (0.762), pero su evolución es muy positiva, especialmente en las variables de salud y delincuencia.

En resumen, se aprecia una evolución positiva de las variables con las que se construye el índice compuesto de calidad de vida para los municipios españoles. Esta tendencia es más pronunciada en los municipios que estaban en peor posición relativa en el año 2001, con lo que el efecto *catching-up* es notablemente positivo. El progreso social estimado con el índice de Malmquist se divide prácticamente a partes iguales entre un desplazamiento de la frontera (común a todos los municipios) y el efecto *catching-up* que muestra la convergencia o movimiento hacia la frontera. En este sentido, son los municipios de las regiones del sur los que se han beneficiado en mayor medida de estas tendencias positivas, mientras que los municipios mediterráneos se han visto afectados por la evolución más negativa<sup>26</sup>.

---

26. Dado que dos de los 16 indicadores parciales de calidad de vida no presentan variación temporal (solo se observan en 2011), repetimos el análisis completo utilizando solamente los otros 14 indicadores para calcular el índice de Malmquist de progreso social y su descomposición. Aunque existen algunas diferencias en los números, los resultados son cualitativamente similares. La distribución geográfica de la calidad de vida y los efectos dinámicos es idéntica.



## 6. ¿Cómo interpretar las fichas municipales?

Además de la descripción general de los resultados realizada en el apartado anterior, se ha incluido en el libro información detallada a nivel de comunidad autónoma, provincia y municipio. Dicha información se recoge en varios anexos. En primer lugar, el Anexo 1 contiene mapas donde se visualiza la distribución de los distintos índices estimados entre las diferentes comunidades autónomas. El Anexo 2 contiene el mismo tipo de información, pero utilizando mapas provinciales. Seguidamente se incluye un anexo para cada comunidad autónoma, en el cual se recogen los mapas de calidad de vida de dicha comunidad autónoma por municipios, junto con una ficha para cada municipio. Las fichas municipales recogen información muy detallada sobre los índices de calidad de vida del municipio, así como los indicadores parciales de calidad de vida utilizados para estimar dichos índices.

Cada ficha municipal comienza con la identificación del municipio, la comunidad autónoma y la provincia de pertenencia, así como las cifras de población. A continuación, se recogen los índices de calidad de vida de 2001 y 2011, el índice de Malmquist y su descomposición para el municipio. También se ofrece esta información relativizada, indicando el percentil al que

pertenece el municipio en cada una de estas variables. Como referencia se ofrece el promedio de cada índice en la comunidad autónoma y en el grupo de tamaño al que pertenece el municipio. Se han considerado cuatro grupos de tamaño: 20 000-50 000, 50 000-100 000, 100 000-500 000, y más de 500 000 habitantes. La información sobre los índices de calidad de vida también se representa gráficamente, para poder visualizar fácilmente la situación del municipio dentro de sus grupos de referencia.

Seguidamente se ofrece información sobre los 16 indicadores parciales de calidad de vida utilizados en el estudio. La primera Figura muestra información de carácter relativo (comparativo) sobre los indicadores. Concretamente, se muestra el percentil en el que se encuentra el municipio con relación a cada uno de estos indicadores, de peor a mejor. Es decir, todas las variables se representan en positivo. Por ejemplo, el percentil 90 en mortalidad evitable contiene al 10 % de mejores municipios en relación con esa variable (los que menor mortalidad evitable tienen). De este modo, cuanto mayor sea la altura de estas barras mejor es el comportamiento del indicador en el municipio. Por último, la ficha se completa con información en términos absolutos de los indicadores. Las barras muestran el porcentaje de variación del indicador entre 2001 y 2011. Para algunos indicadores una reducción supone una mejora (por ejemplo, mortalidad evitable), mientras que para otros sucede lo contrario (por ejemplo, nivel educativo). Se representan en azul las variables que han mejorado (con independencia de si han aumentado o disminuido) y en rojo las que han empeorado a lo largo del periodo. No se incluyen en la Figura los indicadores VOL y GOV, para los que no se dispone de variación temporal.

A continuación se recoge una ficha de ejemplo (correspondiente al municipio de Madrid), con aclaraciones sobre cómo interpretar la información recogida en la misma.

**Madrid**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

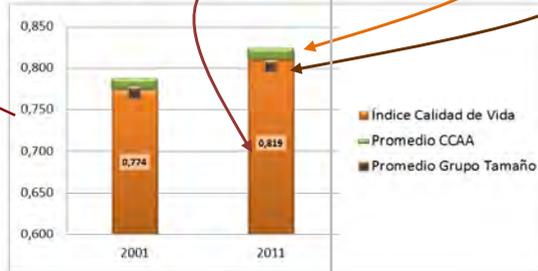
Población 2001	2.938.723
Población 2011	3.198.645

Percentil en el que se encuentra el municipio. En este caso, en el año 2001, el 45 % de los municipios de la muestra obtienen un índice de calidad de vida inferior al de Madrid, y el 55 % obtienen un índice superior.

Se consideran 4 grupos de tamaño: 20 000-50 000; 50 000-100 000; 100 000-500 000; y más de 500 000. Madrid está en el último grupo.

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,774	45%	0,781	0,769
Índice de Calidad de Vida 2011	0,819	66%	0,817	0,802
Variación relativa (Catching-up)	5,92%	82%	4,59%	4,27%
Variación referentes (Frontier shift)	2,17%	20%	2,77%	2,41%
Variación global (Malmquist)	8,22%	77%	7,47%	6,77%

La figura representa gráficamente la información sobre calidad de vida de la tabla superior.



Las barras representan el percentil en el que se encuentra el municipio en cada variable de calidad de vida en 2001 y 2002. Un mayor valor indica un mejor comportamiento en dicha variable en relación con el resto de municipios. Por ejemplo, el Exceso de Mortalidad (EXM) toma un valor 90 % en 2011. Esto quiere decir que solo el 10 % de los municipios de la muestra tenían un mejor valor en dicha variable (es decir, menos Exceso de Mortalidad). La Condición Socioeconómica Media CSM alcanza el percentil 95 %, con lo que solamente el 5 % de los municipios tienen un valor mejor (en este caso, mayor) para dicha variable.

En este último gráfico se muestra el porcentaje de variación de la variable en términos absolutos entre 2001 y 2011. Cuando la evolución es favorable (es decir, cuando indica mejora en la calidad de vida) la barra se representa en AZUL, mientras que cuando la evolución es desfavorable se representa en ROJO. Por ejemplo, la Mortalidad Evitable (MEV) descendió, lo cual es favorable (AZUL), mientras que la Cuota de Mercado (CM), que también descendió, se considera desfavorable (ROJO).



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |



## 7. Conclusiones

La medición de la calidad de vida a nivel local es una tarea ardua que requiere combinar información sobre aspectos muy diversos de la vida. En este trabajo se ha realizado una propuesta basada en 8 dimensiones, las cuales se derivan del estudio de la literatura previa sobre indicadores compuestos de calidad de vida. En el caso español, no existe información estadística disponible para medir esas 8 dimensiones a nivel municipal. Sin embargo, hemos demostrado que, mediante la utilización de distintas fuentes de microdatos, es posible construir indicadores parciales capaces de aproximar cada una de estas dimensiones de manera razonable. Nuestro modelo utiliza 16 indicadores parciales, 2 por cada dimensión. Algunos son innovadores y requieren una compleja elaboración a partir de la fuente de microdatos. Por ejemplo, el indicador de salud denominado mortalidad evitable requiere la utilización de los microdatos completos de mortalidad con causa de muerte y la determinación de cuáles de esas causas se consideran evitables y cuáles no (y en qué edades) sobre la base del consenso clínico. Otros indicadores son más sencillos de obtener, dado que se publican directamente en el formato requerido (por ejemplo, la tasa de desempleo).

Pero si la medición de la calidad de vida municipal en un momento temporal determinado resulta una tarea compleja, más lo es la valoración de su

evolución temporal. En primer lugar, es necesario contar con los mismos indicadores en diferentes periodos de tiempo. En nuestro caso, un número importante de indicadores proceden del Censo de Población y Viviendas, elaborado por el INE cada 10 años. Esto restringe la comparación a los años 2001 y 2011 (los dos últimos censos disponibles). Desgraciadamente, la metodología utilizada para elaborar el Censo sufrió ligeras modificaciones durante este periodo, afectando a algunos de los indicadores clave de nuestro anterior estudio para el año 2001 (González *et al.* 2011), los cuales no se registraron en el Censo de 2011 (por ejemplo, problemas de delincuencia y vandalismo). Por otro lado, el Censo de 2011 incluyó nueva información que no se recogía en 2001 (por ejemplo, actividades de voluntariado). Por este motivo, en este estudio se trabajó desde cero, con un nuevo conjunto de indicadores diseñado para representar las ocho dimensiones de calidad de vida, con indicadores disponibles en 2001 y 2011 para los 393 municipios de más de 20 000 habitantes (con una cobertura del 68 % de la población española).

El segundo reto es metodológico. Hemos utilizado una metodología no paramétrica basada en el Análisis Envolvente de Datos (DEA), calculando el índice de Malmquist para medir el progreso social entre periodos. De este modo se obtiene una valoración más completa de la evolución dinámica de la calidad de vida. En nuestro contexto, el índice de Malmquist puede entenderse como un índice de progreso social, que refleja la mejora global en las condiciones de vida. En promedio, este índice de progreso social mostró una mejora del 5.4 % durante la década. Se aprecia progreso social en todas y cada una de las comunidades autónomas, si bien es especialmente intenso en Andalucía, Madrid, Aragón, Asturias y Cantabria. El mapa revela que los municipios pertenecientes a las regiones del sur (incluyendo las islas) dominan la tendencia positiva del índice de Malmquist, mientras que las regiones mediterráneas muestran una preocupante tendencia negativa.

La descomposición del índice de Malmquist permite obtener dos componentes: un índice de *catching-up* y un índice del desplazamiento de la frontera. El efecto *catching-up* mide el grado en que los municipios se encuentran ahora más cerca o más lejos de la frontera de calidad de vida. Los resultados muestran un *catching-up* positivo en casi todas las comunidades autónomas, y especialmente en los municipios que se encontraban más lejos de la frontera en 2001. Este resultado sugiere una tendencia hacia la convergencia en 2011. Nuevamente, Asturias, Madrid, Cantabria y Andalucía lideran la tendencia positiva en *catching-up*. Por su parte, el desplazamiento de la frontera mide el movimiento de la frontera de calidad de vida hacia fuera o hacia dentro,

debido a progreso o regreso social común. Nuestros resultados evidencian la tendencia global hacia el progreso social, dado que se observa un desplazamiento hacia fuera de la frontera de en torno al 2.8 %, con promedios similares para todas las comunidades autónomas.

En resumen, se ha demostrado cómo el cálculo y la descomposición del índice de Malmquist pueden arrojar luz sobre la evolución dinámica de la calidad de vida en los municipios españoles. Desgraciadamente, la información disponible a nivel municipal sigue siendo escasa y se encuentra muy fragmentada, con lo que todavía depende fundamentalmente de los microdatos del Censo de Población y Viviendas, que se elabora cada 10 años. Por tanto, la próxima evaluación del progreso social a nivel municipal no será posible hasta que se encuentren disponibles los datos del Censo de 2021.

En los anexos que siguen se recoge una ficha individualizada para cada uno de los 393 municipios de la muestra analizada. Se muestra la evolución de los indicadores utilizados, así como de los índices compuestos de calidad de vida, progreso social, catching-up y desplazamiento de la frontera. La información se ordena en función de la comunidad autónoma y la provincia de pertenencia del municipio. Asimismo, se reproducen distintos gráficos con información a nivel de comunidades autónomas.



## Referencias bibliográficas

- ALLEN, R., ATHANASSOPOULOS, R., DYSON, G., & THANASSOULIS, E. (1997). Weights restrictions and value judgements in Data Envelopment Analysis: Evolution, development and future directions. *Annals of Operations Research*, 73, 13-34.
- ANDREWS, F.M., & WITHEY, S.B. (1976). *Social indicators of well-being: American's perceptions of life quality*. New York: Plenum Press.
- BALLAS, D. (2013). What makes a happy city? *Cities*, 32, 39-50.
- BECKER, R.A., DENBY, L., MCGILL, R., & WILKS, A.R. (1989). Analysis of data from the Places Rated almanac. *The American Statistician*, 41(3), 169-186.
- BENJAMIN, D.J., HEFFETZ, O., KIMBALL, M.S., & SZEMBROT, N. (2014). Beyond happiness and satisfaction: Toward well-being indices based on stated preferences. *American Economic Review*, 104, 2698-2735.
- BIGERNA, S., & POLINORI, P. (2013). Quality of life in major Italian cities: Do local governments cost efficiency contribute to improve urban life style? An introductory analysis. *Economics and Policy of Energy and the Environment*, 3, 121-144.
- BRUSCA, M. (1997). The usefulness of financial reporting in Spanish local governments. *Financial Accountability and Management*, 13, 17-34.
- CAMPBELL, A., CONVERSE, P.E., & RODGERS, W.L. (1976). *The quality of American life: perceptions, evaluations and satisfactions*. Russell Sage Foundation.

- CARBONI, O.A., & RUSSU, P. (2015). Assessing regional wellbeing in Italy: an application of Malmquist-DEA and self-organizing map neural clustering. *Social Indicators Research*, 122: 677-700.
- CAVES, D., CHRISTENSEN, L., & DIEWERT, E. (1982). The economic theory of index numbers and the measurement of input, output, and productivity. *Econometrica*, 50(6), 1393-1414.
- CHARNES, A., COOPER, W.W., & RHODES, E. (1978). Measuring the Efficiency on Decision Making Units. *European Journal of Operational Research*, 2, 429-44.
- CHERCHYE, L., MOESEN, W., & PUYENBROECK, T. (2004). Legitimately diverse, yet comparable: on synthesizing social inclusion performance in the EU. *Journal of Common Market Studies*, 42, 919-955.
- CHERCHYE, L., MOESEN, W., ROGGE, N., & PUYENBROECK, T. (2007). An introduction to benefit of the doubt composite indicators. *Social Indicators Research*, 82, 111-145.
- COSTANZA, R., HART, M., POSNER, S., & TALBERTH, J. (2009). *Beyond GDP: The need for new measures of progress*. The Pardee Papers N°4, Boston University, Boston MA.
- CUADRADO-BALLESTEROS, B., GARCÍA-SÁNCHEZ, I. M., & PRADO-LORENZO, J. M. (2012). Effects of different modes of local public services delivery on quality of life in Spain. *Journal of Cleaner Production*, 37, 68-81.
- DIENER, E., & SUH, E. (1997). Measuring quality of life: Economic, social, and subjective indicators. *Social Indicators Research*, 40(1-2), 189-216.
- DIENER, E., LUCAS, R., SCHIMMACK, U., & HELLIWELL, J. (2009). *Well-Being for public policy*, Oxford University Press, New York.
- DYSON, R.G., & THANASSOULIS, E. (1988). Reducing weight flexibility in Data Envelopment Analysis. *Journal of Operational Research Society*, 6, 563-576.
- EASTERLIN, R.A. (1974). Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. In David, R. and Reder, R. (Eds) *Nations and Households in Economic Growth: Essays in honor of Moses Abramovitz*, New York, Academic Press.
- ERIKSON, R. (1974). Welfare as a planning goal. *Acta Sociologica*, 17(3), 273-288.
- ERIKSON, R. (1993). Descriptions of inequality: the Swedish approach to welfare research. In M. Nussbaum, A. Sen (Eds), *The Quality of Life*, Oxford: Clarendon press, pp. 67-87.
- FITOUSSI, J.P., & STIGLITZ, J. (2011). *On the Measurement of Social Progress and Well Being: Some further thoughts*. Working paper 2011-19, OFCE-Observatoire Français des Conjonctures Économiques, Paris.
- GISPERT, R., ARÁN, M., PUIGDEFÁBREGAS, A., & GRUPO PARA EL CONSENSO EN LA MORTALIDAD EVITABLE (2006). La mortalidad evitable: lista de consenso para la actualización del indicador en España. *Gaceta Sanitaria*, 20(3), 184-193.
- GONZÁLEZ, E., CÁRCABA, A., & VENTURA, J. (2011). The importance of the geographic level of analysis in the assessment of the Quality of Life: the case of Spain. *Social Indicators Research*, 102, 209-228.

- GRACE, G. (1989). Education: commodity or public good. *British Journal of Education Studies*, 37(3), 207-221.
- GROVES, S.M., GODSEY, W.M., & SHULMAN, M.A. (1981). Financial indicators for local government. *Public Budgeting and Finance*, 1(2), 5-19.
- GUARDIOLA, J., PICAZO-TADEO, A.J., & ROJAS, M. (2015). Economic crisis and well-being in Europe: introduction. *Social Indicators Research*, 120, 319-322.
- HAGERTY, M. R., & LAND, K. C. (2007). Constructing summary indices of quality of life: A model for the effect of heterogeneous importance weights. *Sociological Methods & Research*, 35(4), 455-496.
- HASHIMOTO, A., & ISHIKAWA, H. (1993). Using DEA to evaluate the state of society as measured by multiple social indicators. *Socio-Economic Planning Sciences*, 27, 257-268.
- HASHIMOTO, A., SUGITA, T., & HANEDA, H. (2009). Evaluating shifts in Japan's quality of life. *Socio-Economic Planning Sciences*, 43: 263-273.
- JANLERT, U. (1997). Unemployment as a disease and diseases of the unemployed. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, 23(3), 79-83.
- JURADO, A., & PÉREZ-MAYO, J. (2012). Construction and evolution of a multidimensional well-being index for the Spanish regions. *Social Indicators Research*, 107: 259-279.
- KUZNETS, S. (1934). *National Income 1929-1932. A report to the U.S. Senate*, 73rd Congress, 2nd Session. Washington, DC. US Government Printing Office.
- LAHELMA, E. (1992). Unemployment and mental well-being: elaboration of the relationship. *International Journal of Health Services*, 22(2), 261-274.
- LAWLESS, N.M., & LUCAS, R.E. (2011). Predictors of regional well-being: a county level analysis. *Social Indicators Research*, 101: 341-357.
- LLOYD, K.M., & AULD, C.J. (2002). The role of leisure in determining quality of life: issues of content and measurement. *Social Indicators Research*, 57, 43-71.
- LÓPEZ, M.E., & SÁNCHEZ, P. (2009). La medición de la calidad de vida en las comarcas gallegas. *Revista Galega de Economía*, 18(1), 1-20.
- MARIANO, E.B., SOBREIRO, V.A., & REBELATTO, D.A. (2015). Human development and Data Envelopment Analysis: A structured literature review. *OMEGA*, 54, 33-49.
- MARSHALL, E., & SHORTLE, J. (2005). Using DEA and VEA to evaluate quality of life in the Mid-Atlantic states. *Agricultural and Resource Economics Review*, 34(2), 185-203.
- MARTÍN, J.C., & MENDOZA, C. (2013). A DEA approach to measure the Quality of Life in the municipalities of the Canary Islands. *Social Indicators Research*, 113, 335-353.
- MCKEE-RYAN, F., SONG, Z., WANBERG, C.R., & KINICKI, A.J. (2005). Psychological and physical well-being during unemployment: a meta-analytic study. *Journal of Applied Psychology*, 90(1), 53-76.
- MELYN, W., & MOESEN, W. (1991). Towards a synthetic indicator of macroeconomic performance: Unequal weighting when limited information is available. *Public Economics Research Paper 17*. Center for Economic Studies, KU Leuven.

- MÉNDEZ, R., ABAD, L.D., & ECHAVES, C. (2015). *Atlas de la Crisis: Impactos socioeconómicos y territorios vulnerables en España*, Tirant Humanidades, Valencia, Spain.
- MORAIS, P., & CAMANHO, A. (2011). Evaluation of Performance of European cities with the aim to promote quality of life improvements. *OMEGA*, 39, 398-409.
- MURGAŠ, F., & KLOBUČNIK, M. (2016). Municipalities and regions as good places to live: Index of quality of life in the Czech Republic. *Applied Research in Quality of Life*, 11, 553-570.
- MURIAS, P., MARTÍNEZ, F., & MIGUEL, C. (2006). An economic well-being index for the Spanish provinces: a Data Envelopment Analysis approach. *Social Indicators Research*, 77(3): 395-417.
- NARDO, M., SAISANA, M., SALTELLI, A., TARANTOLA, S., HOFFMAN, A., & GIOVANNINI, E. (2005). *Handbook on constructing composite indicators: methodology and user guide*. OECD Statistics Working Paper Series.
- NAVARRO, J.M., & ARTAL, A. (2015). Foot voting in Spain: What do internal migrations say about Quality of Life in the Spanish municipalities? *Social Indicators Research*, 124(2), 501-515.
- PASTOR, J., ASMILD, M., & LOVELL, C.A.K. (2011). The biennial Malmquist productivity change index. *Socio-Economic Planning Sciences*, 45(1), 10-15.
- PEDRAJA, F., SALINAS, J., & SMITH, P. (1997). On the role of weight restrictions in Data Envelopment Analysis. *Journal of Productivity Analysis*, 8, 215-230.
- POLDARU, R., & ROOTS, J. (2014). A PCA-DEA approach to measure the quality of life in Estonian counties. *Socio-Economic Planning Sciences*, 48, 65-73.
- RANIS, G., & STEWART, F. (2000). Economic Growth and Human Development. *World Development*, 28(2), 197-219.
- REIG-MARTÍNEZ, E. (2013). Social and economic wellbeing in Europe and the Mediterranean Basin: building and enlarged Human Development Indicator. *Social Indicators Research*, 111: 527-547.
- ROLL, Y., COOK, W.D., & GOLANY, B. (1991). Controlling factor weights in Data Envelopment Analysis. *IIE Transactions*, 23, 2-9.
- ROSS, C.E., & VAN WILLIGEN, M. (1997). Education and the subjective quality of life. *Journal of Health and Social Behavior*, 38(3), 275-297.
- ROYUELA, V., SURIÑACH, J., & REYES, M. (2003). Measuring QoL in small areas over different periods of time: Analysis of the province of Barcelona. *Social Indicators Research*, 64(1), 51-74.
- SAISANA, M., SALTELLI, A., & TARANTOLA, S. (2005). Uncertainty and sensitivity analysis techniques as tools for the quality assessment of composite indicators. *Journal of the Royal Statistical Society A*, 168(2): 307-323.
- SARRICO, C.S., & DYSON, R.G. (2004). Restricting virtual weights in Data Envelopment Analysis. *European Journal of Operational Research*, 159, 17-34.

- SEN, A. (1993). Capability and well-being. In M. Nussbaum, A. Sen (Eds), *The Quality of Life*, Oxford: Clarendon press, pp. 30-53.
- SHARPE, A., & ANDREWS, B. (2012). *An assessment of weighting methodologies for composite indicators: the case of the index of economic well-being*. Centre for the Study of Living Standards (CLS) research report N° 2012-10.
- SOMARRIBA, N., ZARZOSA, P., & PENA, B. (2015). The economic crisis and its effects on the quality of life in the European Union. *Social Indicators Research*, 120, 323-343.
- STIGLITZ, J., SEN, A., & FITOUSSI, J.P. (2010). *Mismeasuring our Lives: Why GDP doesn't add up*. New York: The New York Press.
- STUTZER, A., & FREY, B.S. (2008). Stress that doesn't pay: the commuting paradox. *The Scandinavian Journal of Economics*, 110(2), 339-366.
- THOMPSON, R.G., SINGLETON, F., THRALL, R., & SMITH, B. (1986). Comparative site evaluations for locating a high energy physics lab in Texas. *Interfaces*, 16, 35-49.
- WHO (2006). *Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide. Global update 2005 (Summary of risk assessment)*. World Health Organization, Regional Office for Europe, Copenhagen.
- VIDOLI, F., & MAZZIOTTA, C. (2013). Robust weighted composite indicators by means of frontier methods with an application to European infrastructure endowment. *Italian journal of applied statistics*, 23(2), 259-282.
- WONG, Y-HB., & BEASLEY, J.E. (1990). Restricting weight flexibility in Data Envelopment Analysis. *Journal of Operational Research Society*, 41, 829-835.
- ZAFRA-GÓMEZ, J.L., LÓPEZ-HERNÁNDEZ, A.M., & HERNÁNDEZ-BASTIDA, A. (2009). Developing a model to measure financial condition in local government evaluating service quality and minimizing the effects of the socioeconomic environment: An application to Spanish municipalities. *The American Review of Public Administration*, 39(4), 425-449.
- ZARZOSA, P. (2005). *La calidad de vida en los municipios de Valladolid*. Valladolid: Diputación Provincial de Valladolid.



**Anexo 1.**  
**Mapas por comunidades  
autónomas**

---



## CALIDAD DE VIDA 2001



## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (*CATCHING-UP*)



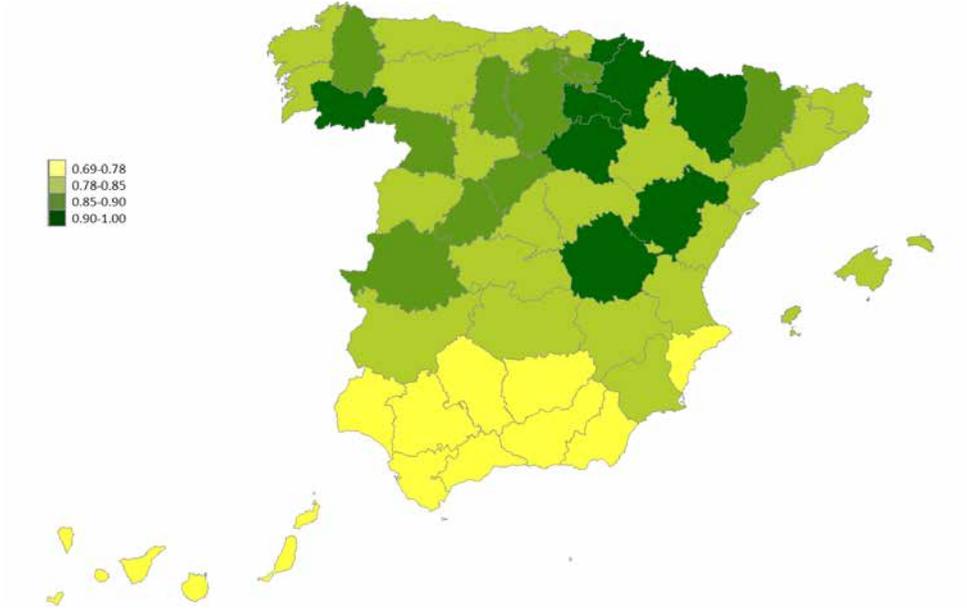
## **Anexo 2.**

### **Mapas por provincias**

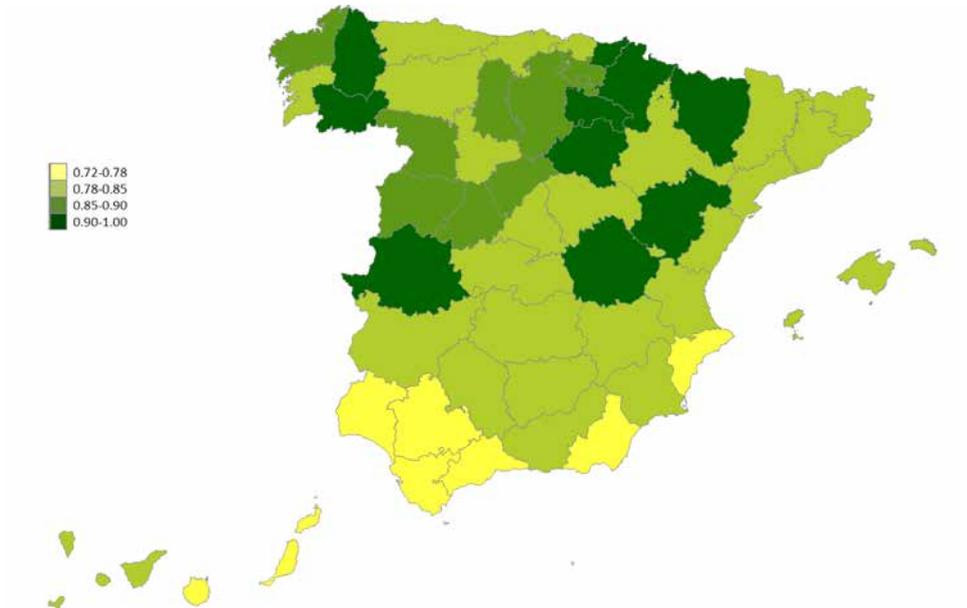
---



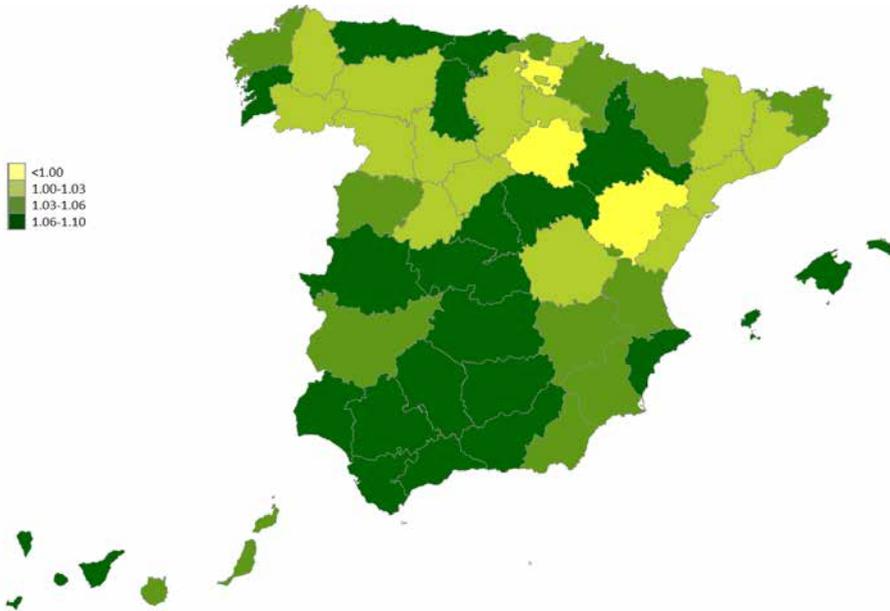
## CALIDAD DE VIDA 2001



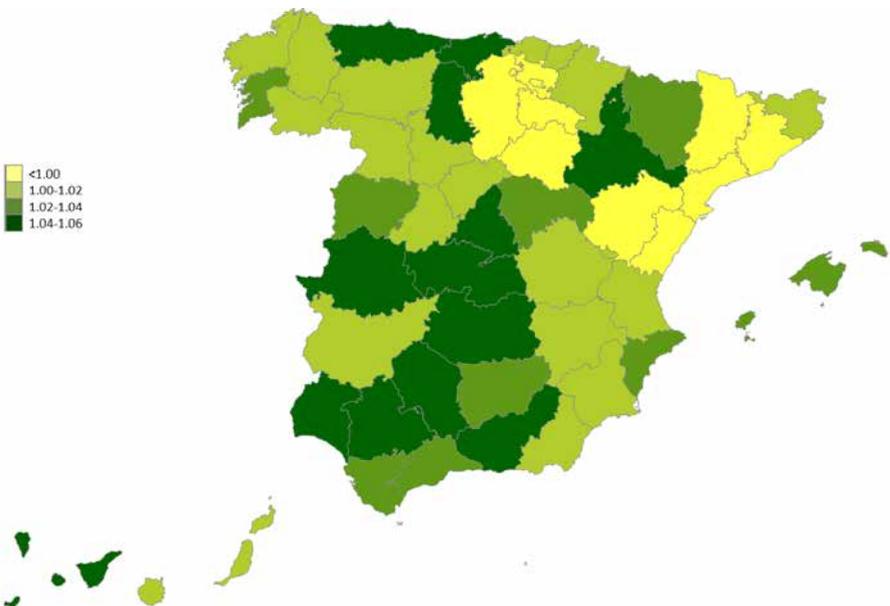
## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



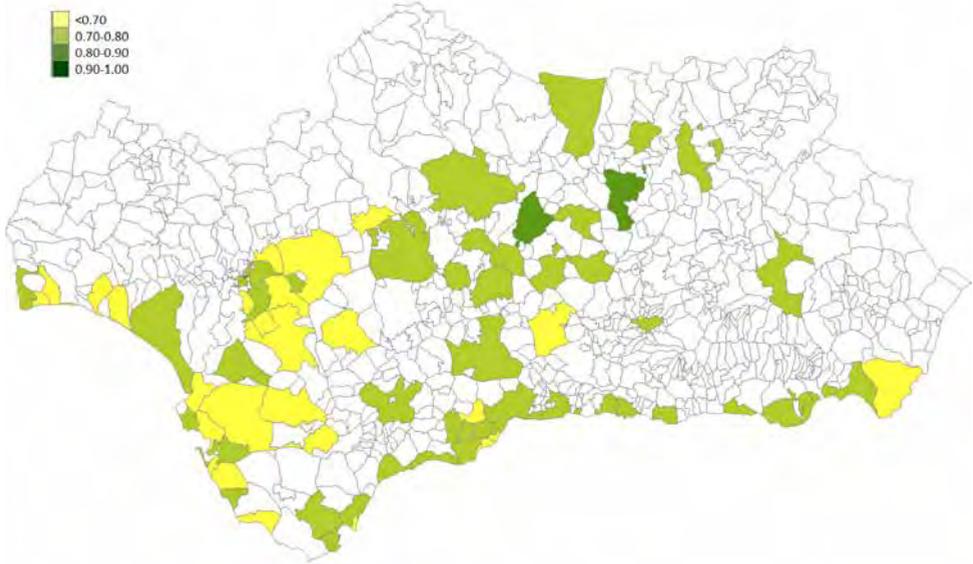
## **Anexo 3.**

### **Andalucía**

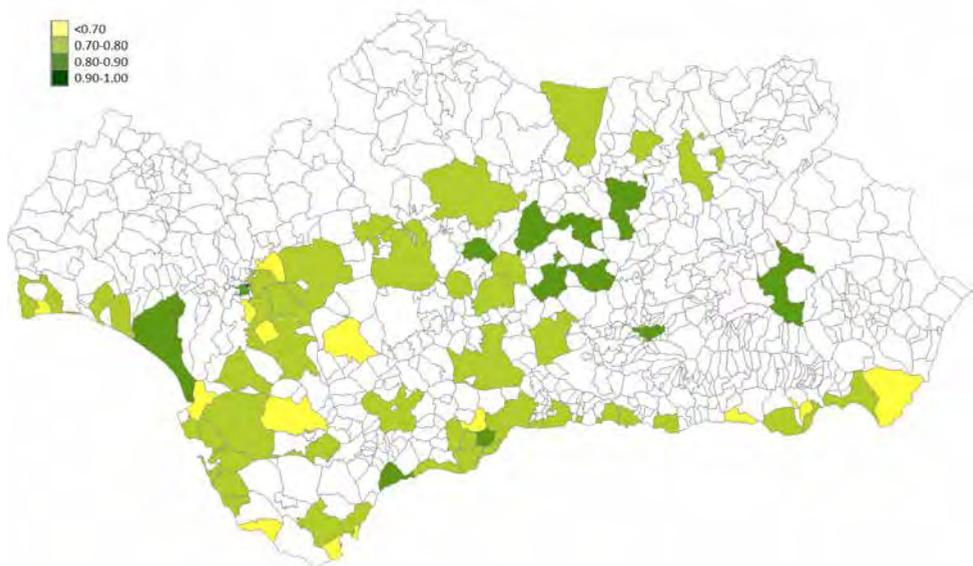
---



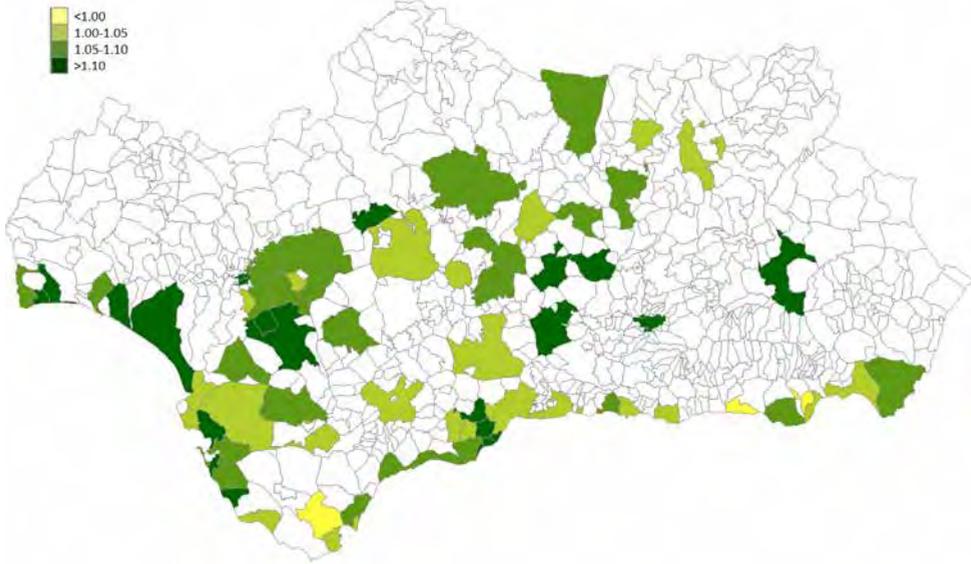
## CALIDAD DE VIDA 2001



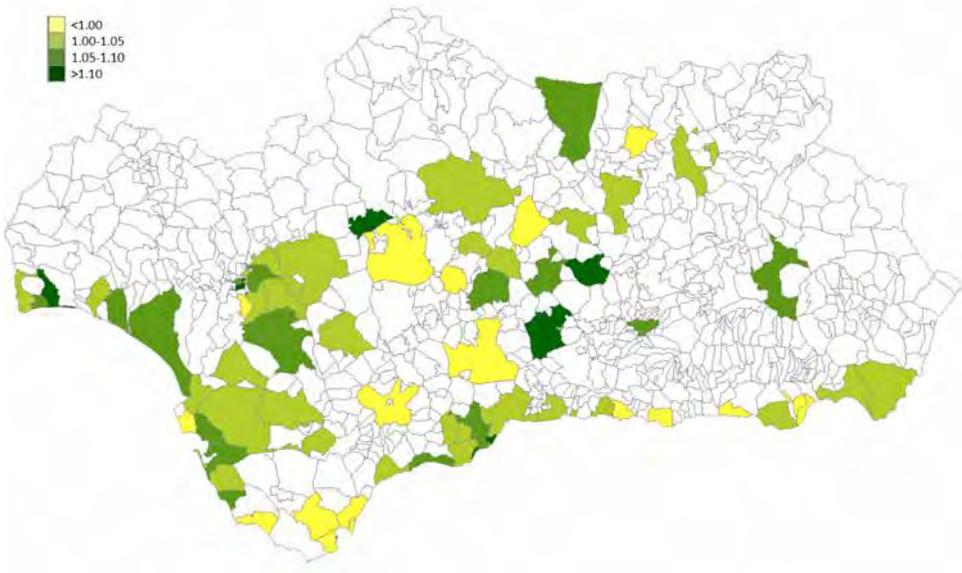
## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



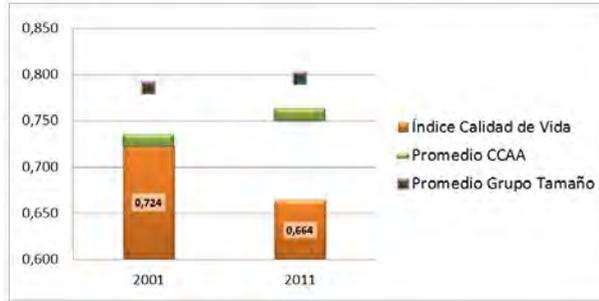
**Adra**

CCAA Andalucía  
Provincia Almería

Población 2001	21.983
Población 2011	24.375

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,724	19%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,664	1%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-8,29%	1%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,86%	91%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-3,83%	2%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | VOL | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

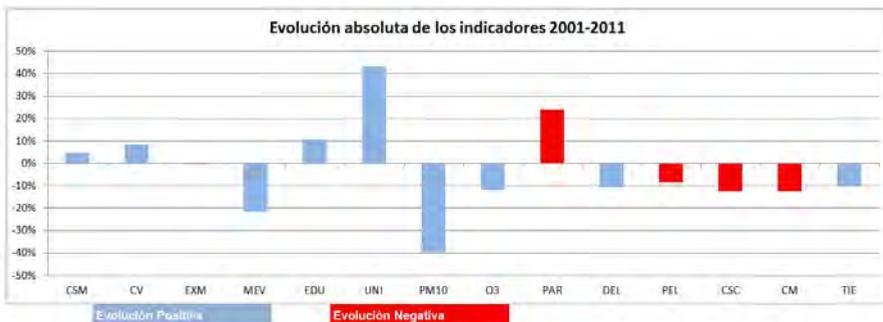
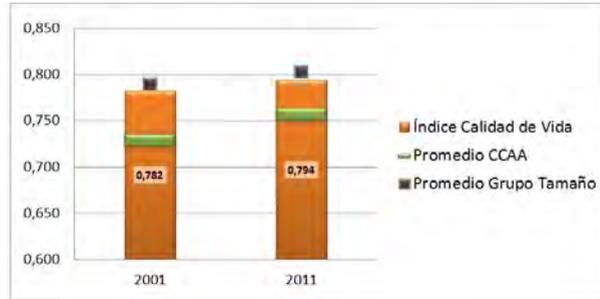
**Almería**

CCAA Andalucía  
Provincia Almería

Población 2001	166 328
Población 2011	169 680

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,782	50%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,794	49%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	1,53%	51%	4,02%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	3,17%	46%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,74%	53%	7,50%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

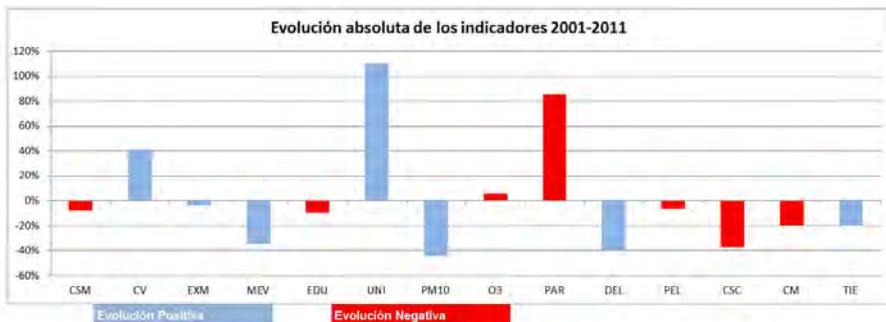
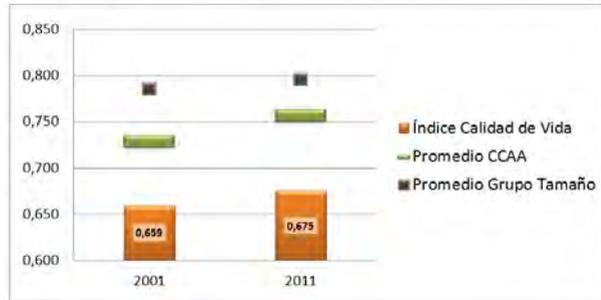
**Níjar**

CCAA Andalucía  
Provincia Almería

Población 2001	17.824
Población 2011	28.223

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,659	4%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,675	2%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,41%	59%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,21%	47%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,70%	59%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

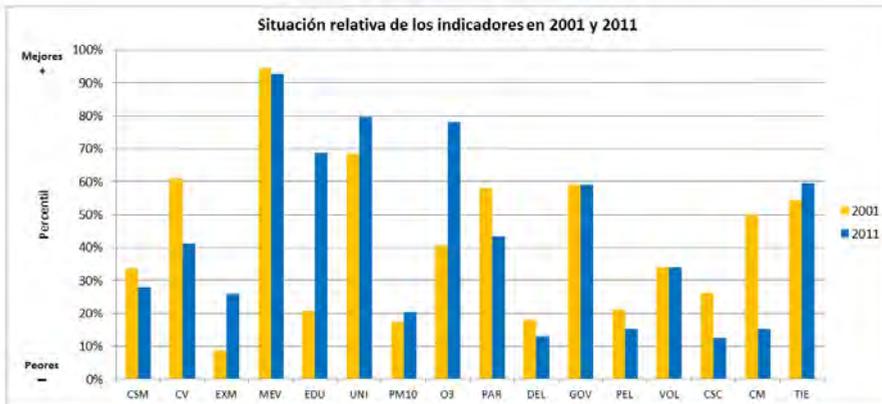
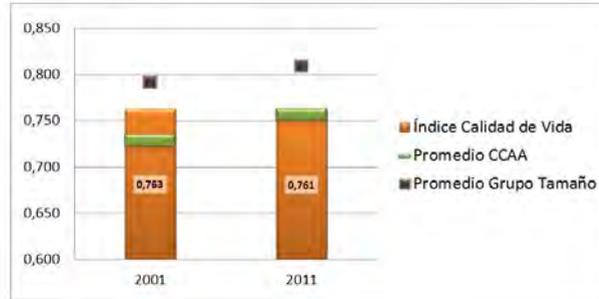
## Roquetas de Mar

CCAA Andalucía  
Provincia Almería

Población 2001	50 096
Población 2011	86 799

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,763	40%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,761	31%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching up)	-0,20%	35%	4,02%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	3,13%	45%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,93%	35%	7,50%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

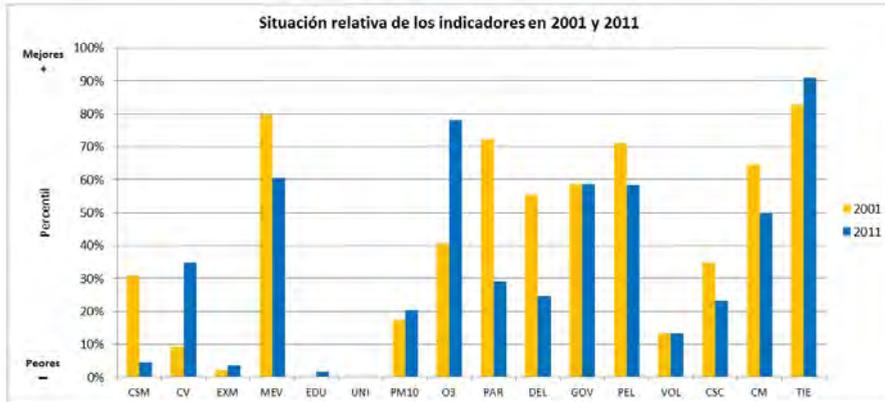
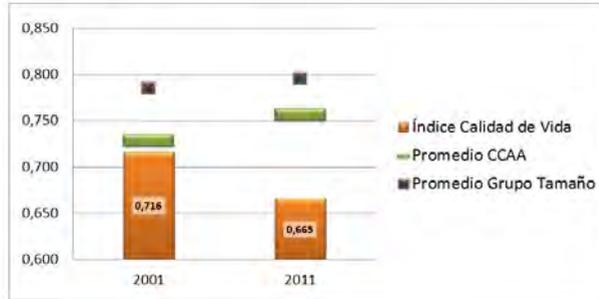
Vícar

CCAA Andalucía  
Provincia Almería

Población 2001	16.784
Población 2011	23.482

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,716	15%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,665	1%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching up)	-7,09%	2%	4,02%	1,81%
Variación referentos (Frontier shift)	5,50%	97%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,90%	7%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Participación de Tesorería    |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

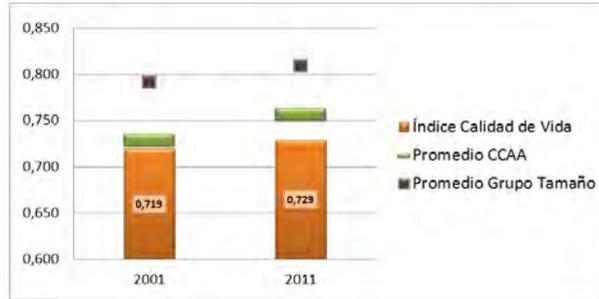
**Ejido, El**

CCAA Andalucía  
Provincia Almería

Población 2001	57.877
Población 2011	60.839

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,719	17%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,729	12%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,37%	49%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,32%	81%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	5,74%	60%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

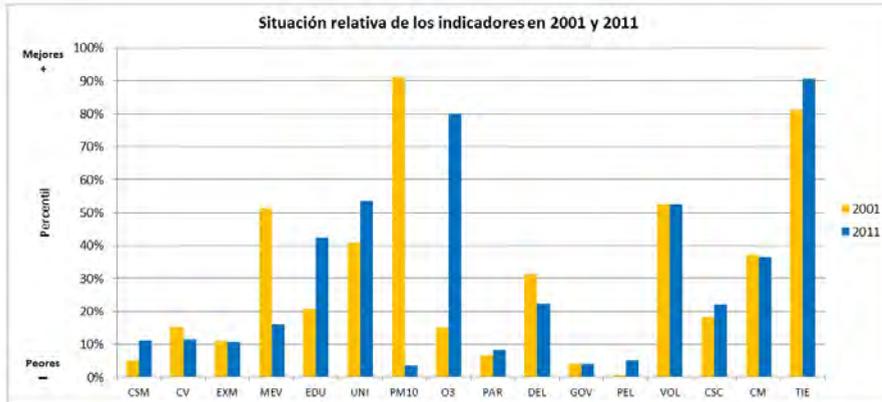
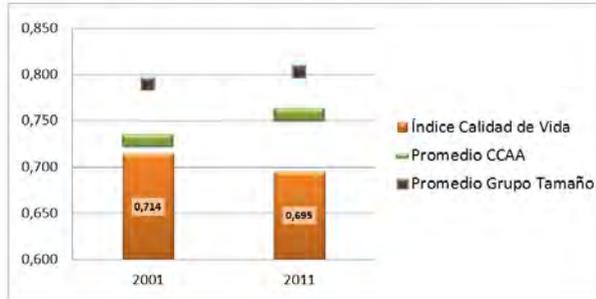
**Algeciras**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	101.488
Población 2011	117.895

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,714	15%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,685	4%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-2,73%	17%	4,02%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	6,04%	99%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,15%	37%	7,50%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

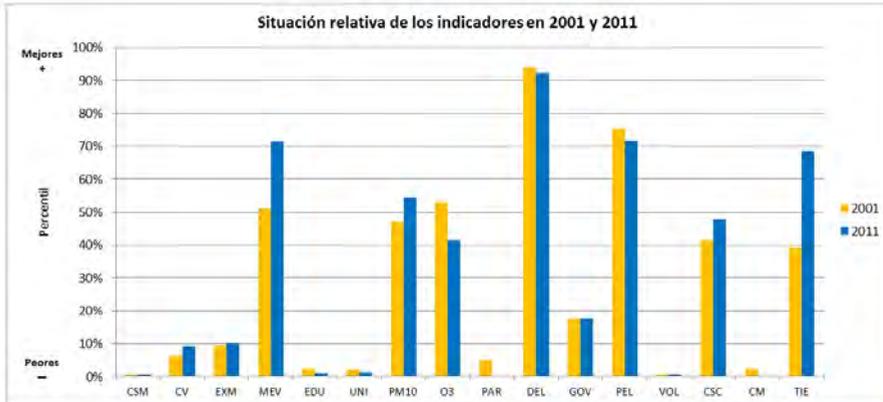
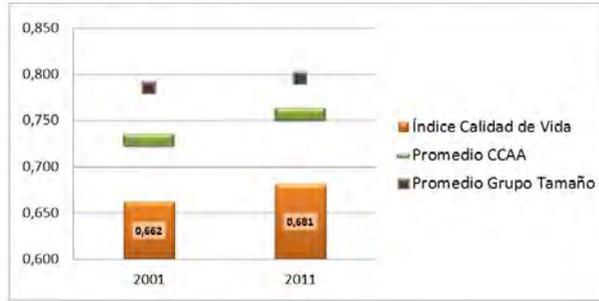
**Arcos de la Frontera**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	27.849
Población 2011	31.368

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,662	4%	0,729	0,796
Índice de Calidad de Vida 2011	0,681	2%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,87%	83%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	6,36%	100%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,41%	83%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

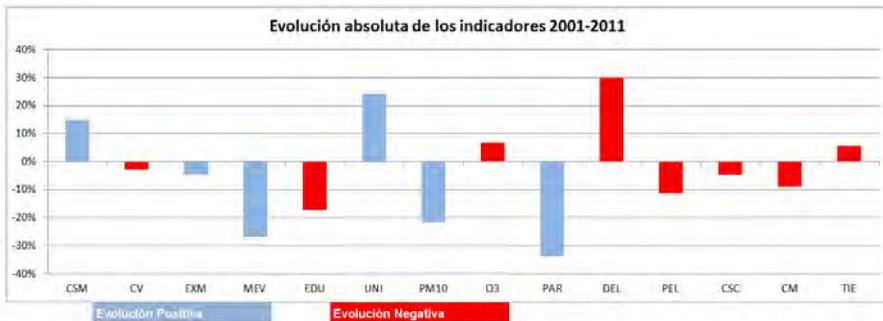
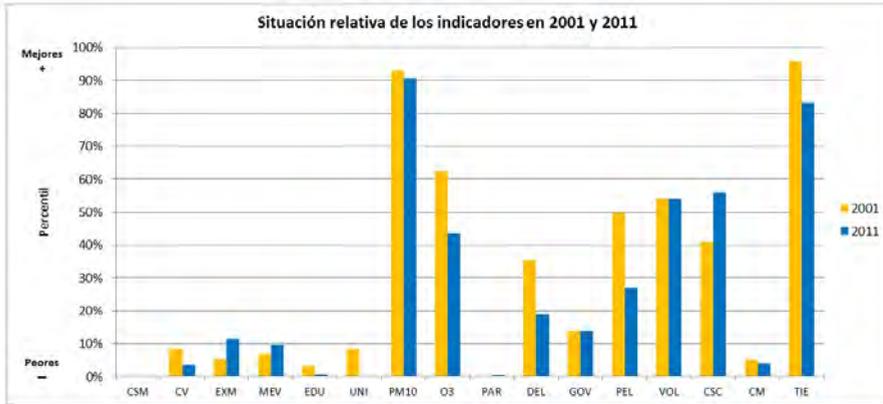
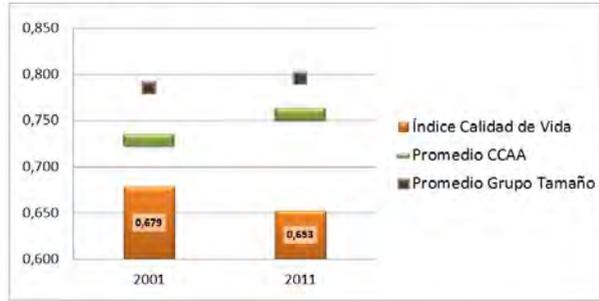
**Barbate**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	21.815
Población 2011	22.904

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,679	8%	0,729	0,796
Índice de Calidad de Vida 2011	0,653	0%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,78%	12%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,37%	96%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,41%	22%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

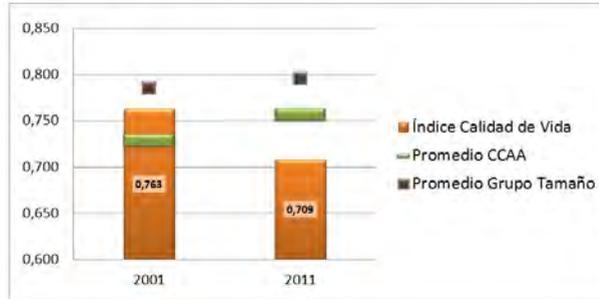
**Barrios, Los**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	17.737
Población 2011	22.988

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,763	40%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,709	7%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-7,14%	2%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,91%	92%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,58%	5%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

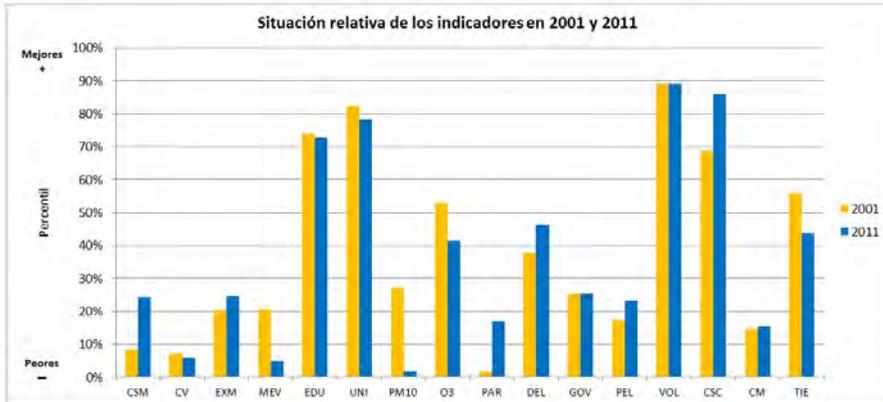
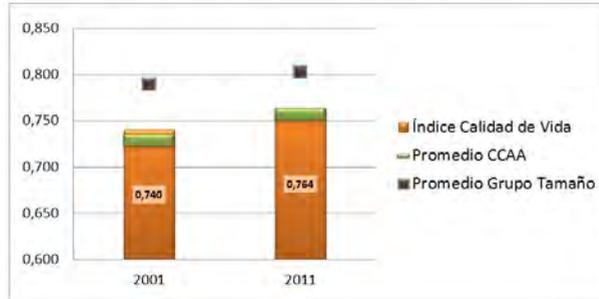
**Cádiz**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	133.363
Población 2011	124.014

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,740	26%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,764	33%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	3,18%	65%	4,02%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	4,02%	72%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,32%	71%	7,50%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

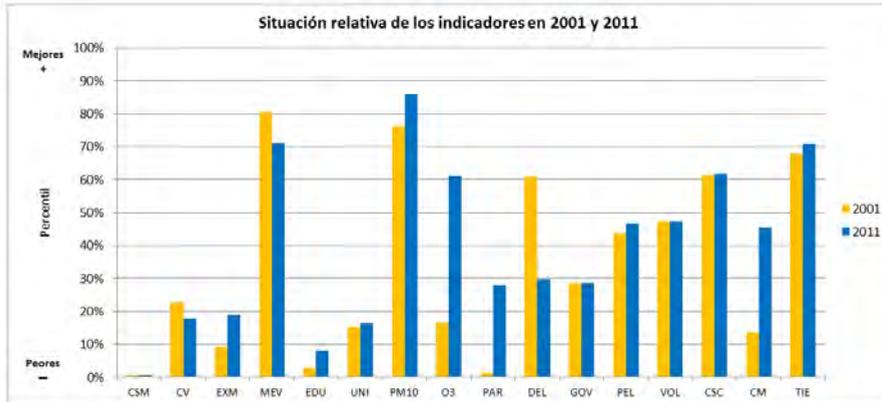
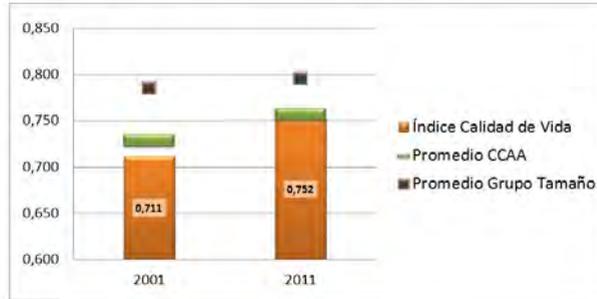
**Conil de la Frontera**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	18.057
Población 2011	21.755

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,711	14%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,752	23%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,70%	82%	4,02%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	4,52%	84%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,48%	87%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

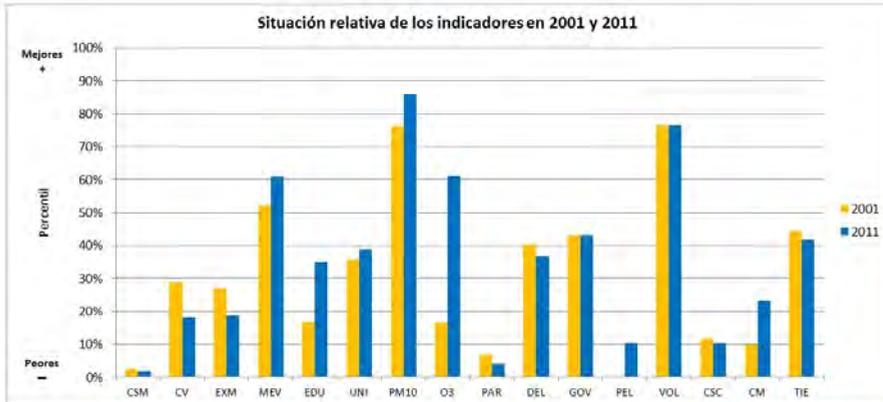
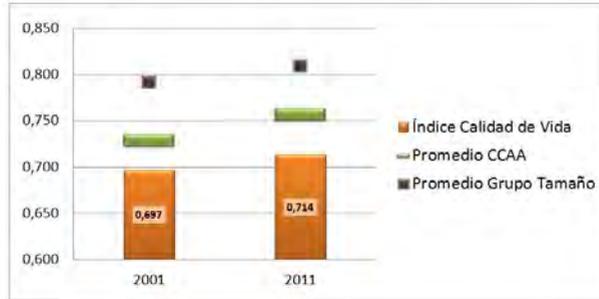
**Chiclana de la Frontera**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	61 028
Población 2011	80 769

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,697	11%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,714	9%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	2,44%	60%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	6,08%	99%	3,37%	2,96%
Variación global (Malmquist)	8,67%	79%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

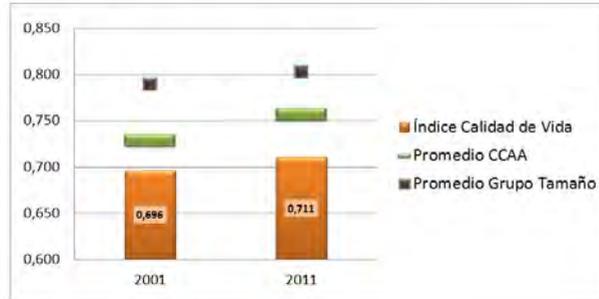
## Jerez de la Frontera

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	183 273
Población 2011	211 784

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,696	10%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,711	8%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	2,03%	57%	4,02%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,89%	38%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,97%	55%	7,50%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

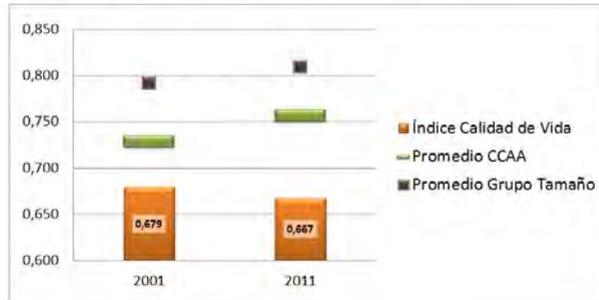
## Línea de la Concepción, La

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	59.437
Población 2011	65.412

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,679	7%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,667	1%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-1,88%	22%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	6,03%	99%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,25%	48%	7,50%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

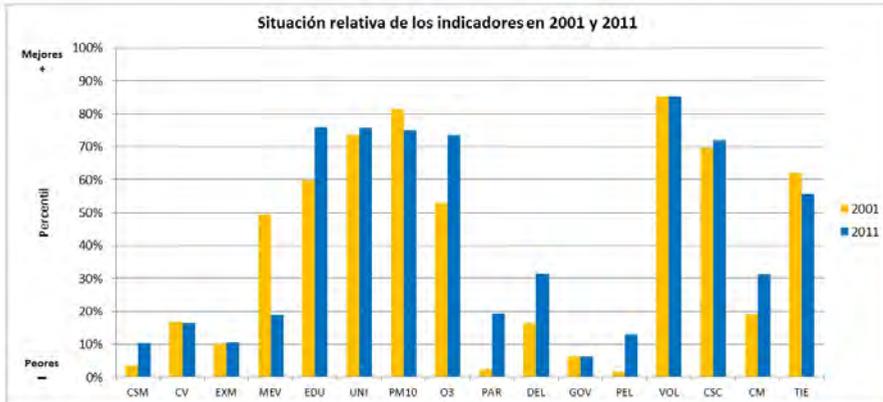
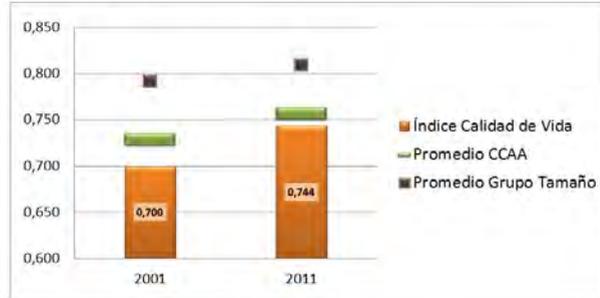
## Puerto de Santa María, El

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	76.236
Población 2011	89.012

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,700	11%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,744	17%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	6,29%	84%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,51%	58%	3,37%	2,90%
Variación global (Malmquist)	10,02%	85%	7,50%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

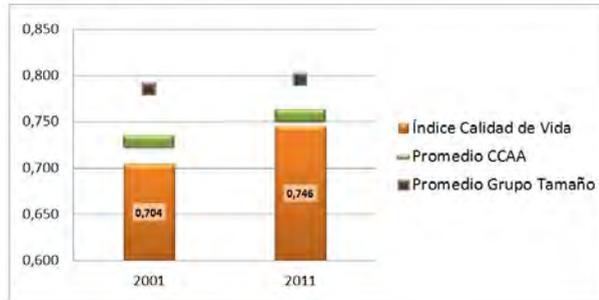
**Puerto Real**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	35.783
Población 2011	41.299

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,704	13%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,746	19%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,87%	82%	4,02%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	2,67%	31%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,70%	79%	7,50%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

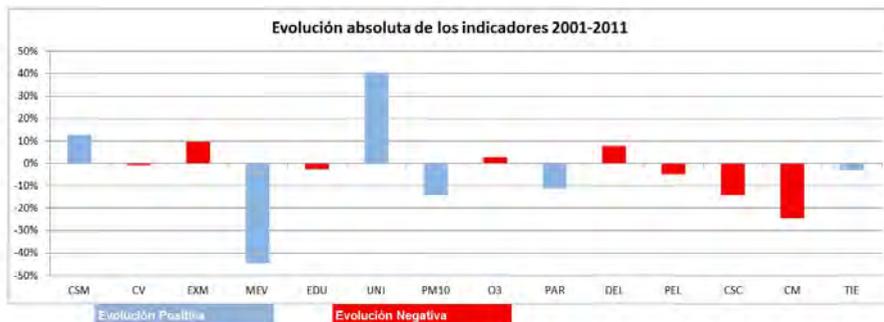
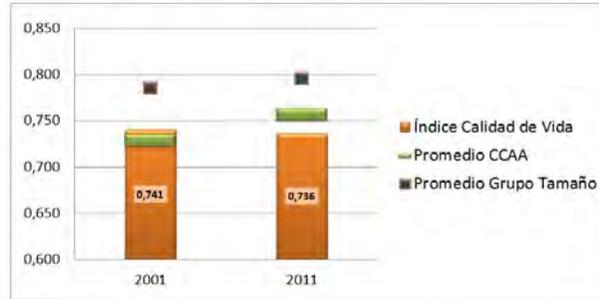
## Rota

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	25.053
Población 2011	29.169

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,741	27%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,736	14%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,56%	33%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,04%	93%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,45%	50%	7,50%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

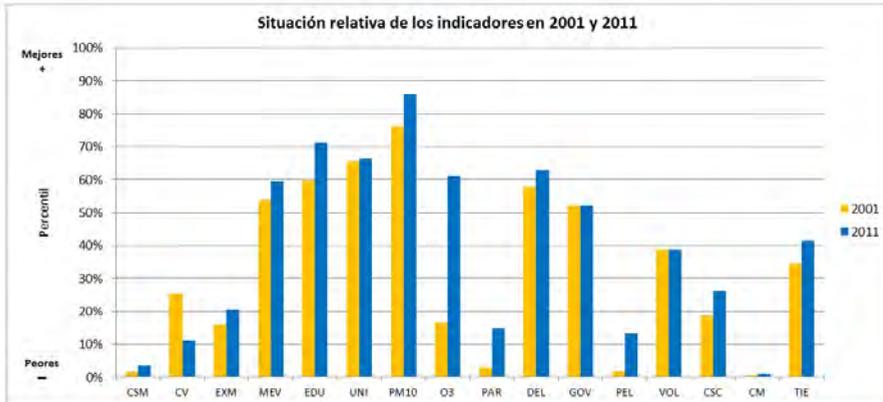
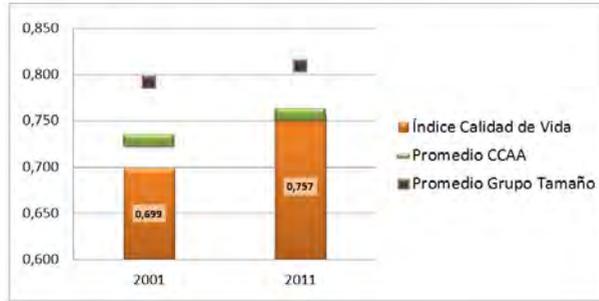
**San Fernando**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	88 073
Población 2011	96 786

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,699	11%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,757	27%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	8,30%	90%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,43%	55%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	12,10%	90%	7,50%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

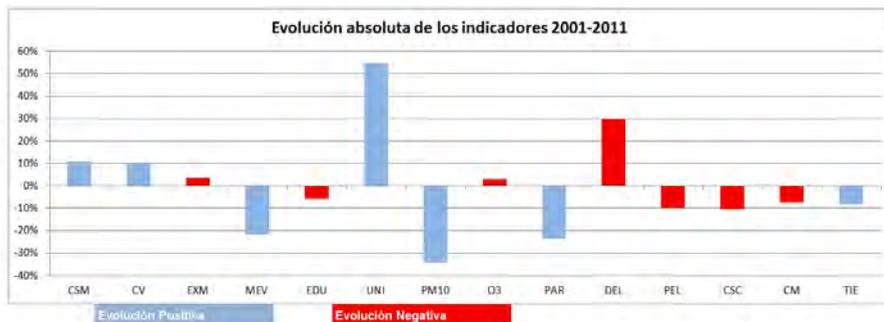
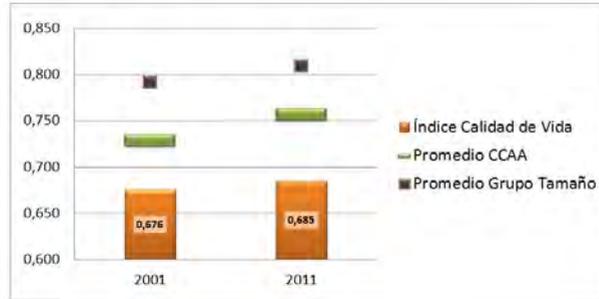
## Sanlúcar de Barrameda

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	60 254
Población 2011	67 232

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,676	6%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,685	3%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,40%	51%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,24%	21%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,68%	43%	7,50%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

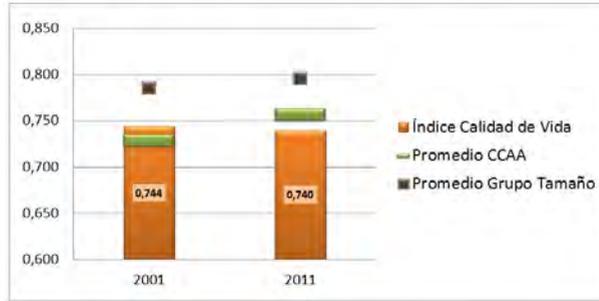
**San Roque**

CCAA Andalucía  
Provincia Cádiz

Población 2001	23 436
Población 2011	29 956

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,744	29%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,740	15%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,60%	32%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	6,55%	100%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,91%	61%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

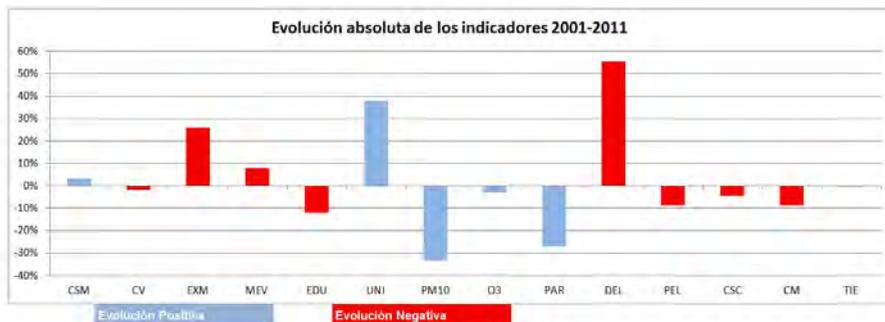
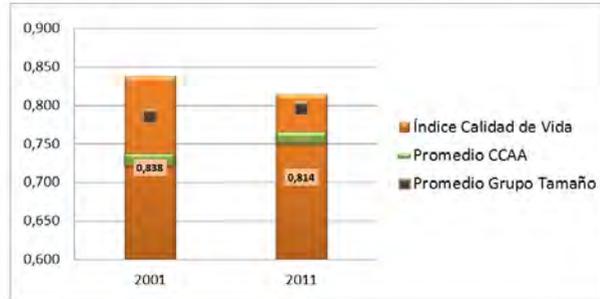
## Baena

CCAA Andalucía  
Provincia Córdoba

Población 2001	19.155
Población 2011	20.061

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,838	77%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,814	60%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,98%	16%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,58%	85%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,48%	22%	7,50%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

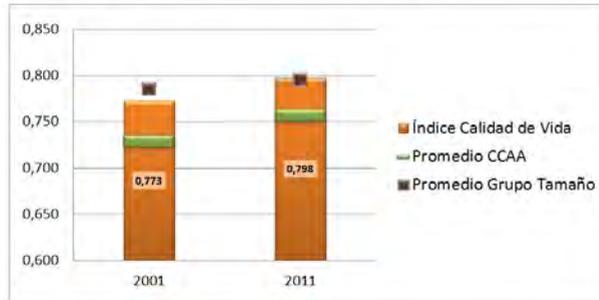
**Cabra**

CCAA Andalucía  
Provincia Córdoba

Población 2001	20 598
Población 2011	21 085

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,773	44%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,798	52%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,22%	65%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,88%	68%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,20%	69%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

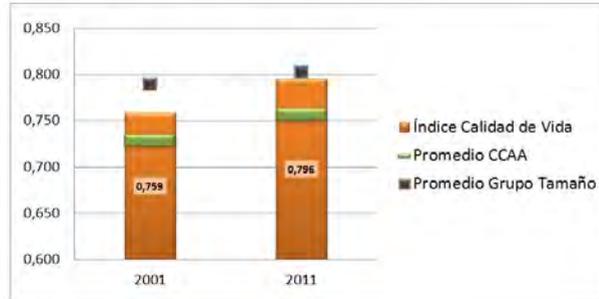
## Córdoba

CCAA Andalucía  
Provincia Córdoba

Población 2001	308.072
Población 2011	328.326

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,759	38%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,796	51%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	4,90%	78%	4,02%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,99%	72%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	9,09%	81%	7,50%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

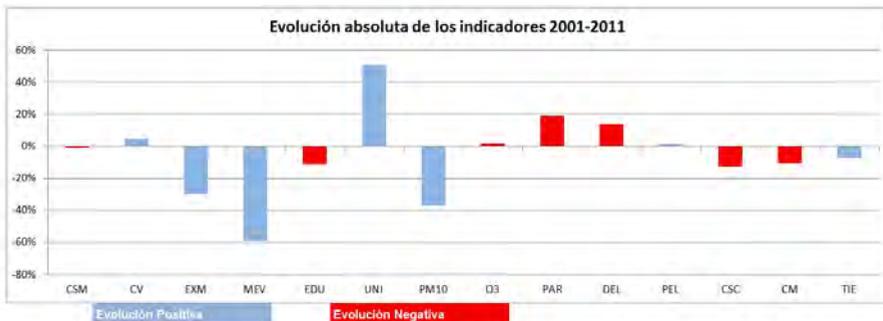
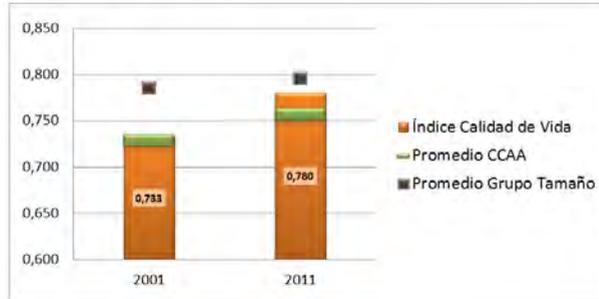
**Lucena**

CCAA Andalucía  
Provincia Córdoba

Población 2001	37.028
Población 2011	42.355

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,733	22%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,780	41%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	6,53%	84%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,51%	27%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,20%	82%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

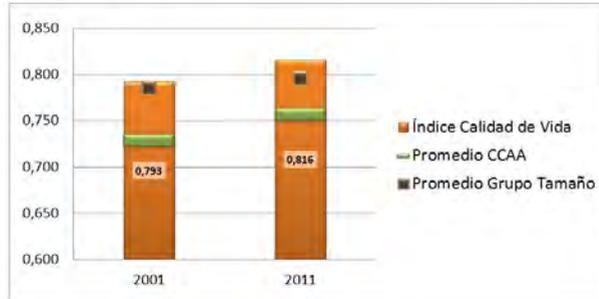
Montilla

CCAA Andalucía  
Provincia Córdoba

Población 2001	22.925
Población 2011	23.797

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,793	56%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,816	82%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,97%	84%	4,02%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	4,21%	78%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,31%	70%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

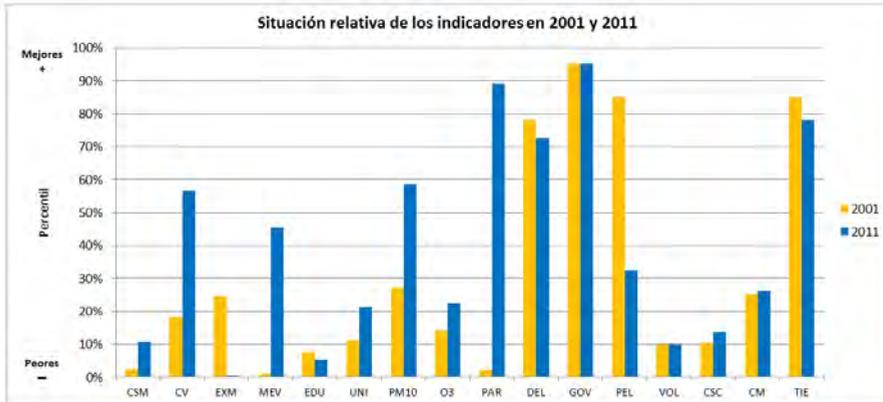
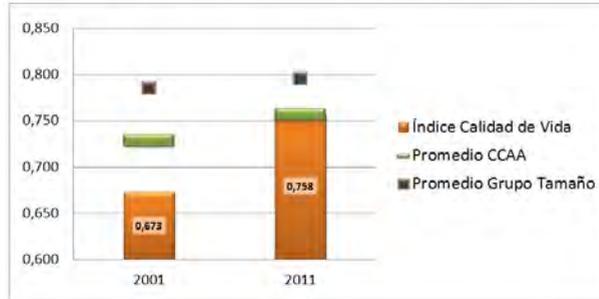
**Palma del Río**

CCAA Andalucía  
Provincia Córdoba

Población 2001	19.072
Población 2011	21.454

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,673	6%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,758	28%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	12,67%	96%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,81%	67%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	16,97%	97%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

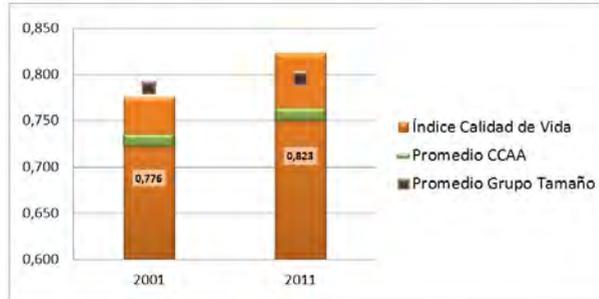
**Priego de Córdoba**

CCAA Andalucía  
Provincia Córdoba

Población 2001	22.378
Población 2011	23.408

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,776	46%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,823	88%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	8,09%	84%	4,02%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	5,87%	98%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	12,32%	90%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

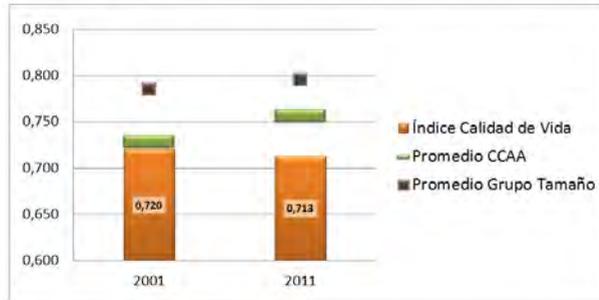
**Puente Genil**

CCAA Andalucía  
Provincia Córdoba

Población 2001	28 004
Población 2011	30 304

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,720	17%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,713	9%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,01%	29%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,88%	37%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,84%	26%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

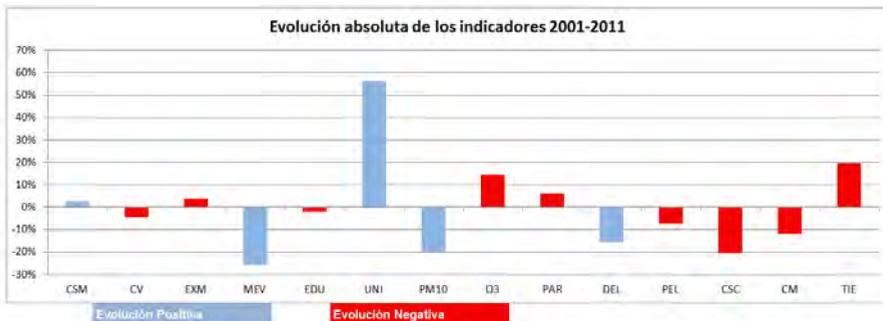
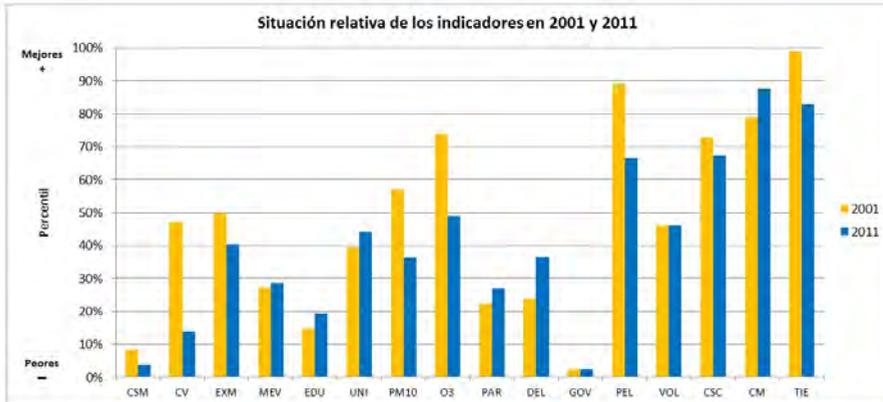
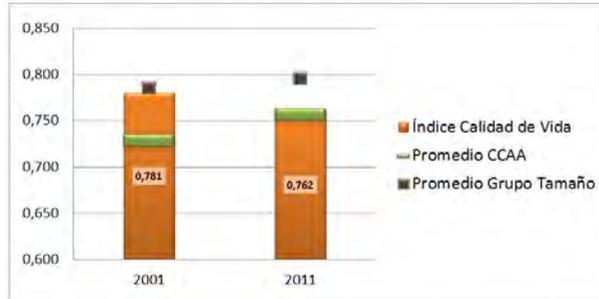
**Almuñécar**

CCAA Andalucía  
Provincia Granada

Población 2001	21 420
Población 2011	28 969

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,781	49%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,762	31%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,45%	19%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,54%	85%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,98%	27%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

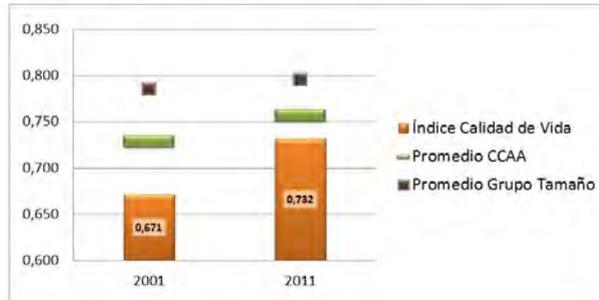
**Armilla**

CCAA Andalucía  
Provincia Granada

Población 2001	15 404
Población 2011	22 593

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,671	5%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,732	13%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	8,98%	92%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,41%	97%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	14,87%	95%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

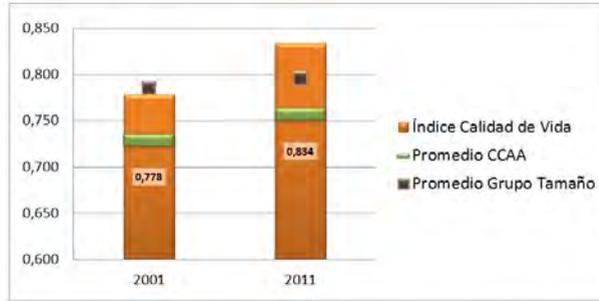
**Baza**

CCAA Andalucía  
Provincia Granada

Población 2001	21.808
Población 2011	21.276

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,778	48%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,834	72%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,15%	86%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,16%	77%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	11,60%	90%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

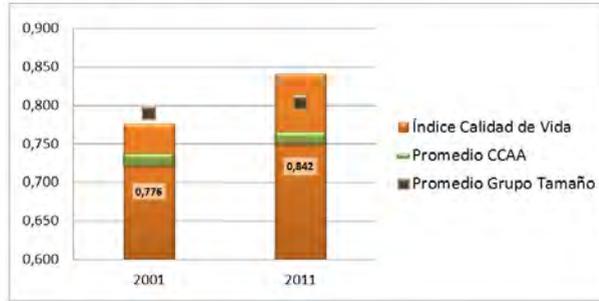
**Granada**

CCAA Andalucía  
Provincia Granada

Población 2001	240 861
Población 2011	241 003

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,776	47%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,842	76%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	8,42%	91%	4,02%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,28%	22%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	10,98%	89%	7,50%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

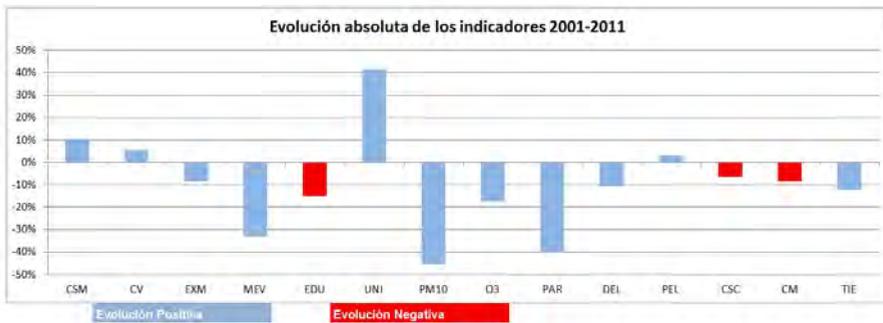
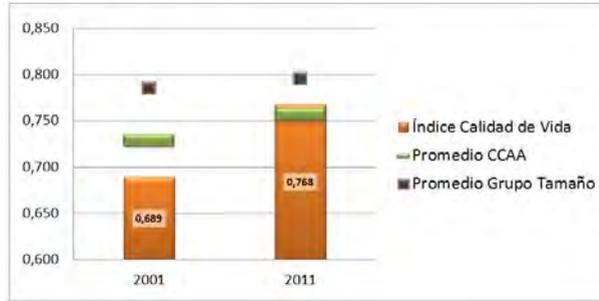
**Loja**

CCAA Andalucía  
Provincia Granada

Población 2001	20.060
Población 2011	21.431

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,689	9%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,768	35%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	11,44%	95%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,21%	78%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	16,13%	96%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

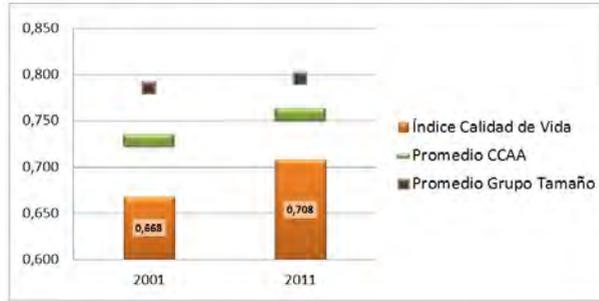
**Maracena**

CCAA Andalucía  
Provincia Granada

Población 2001	16.517
Población 2011	21.560

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,668	5%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,708	7%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,95%	83%	4,02%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	4,03%	73%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,23%	86%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

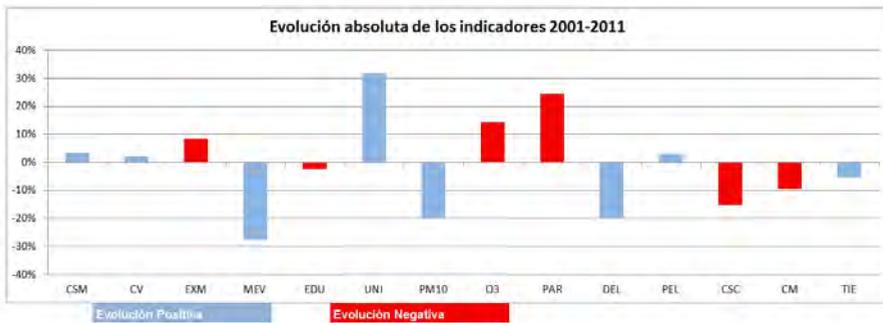
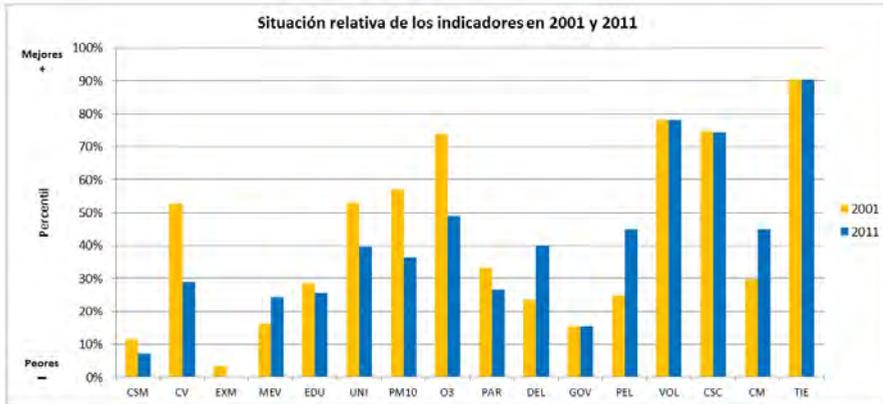
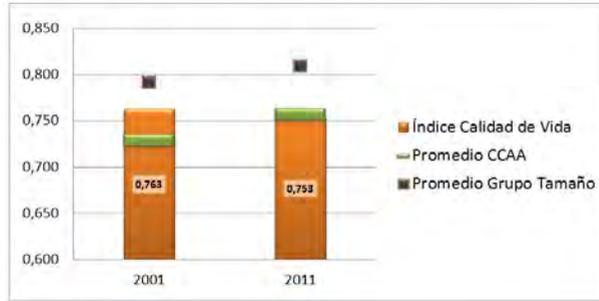
**Motril**

CCAA Andalucía  
Provincia Granada

Población 2001	51 298
Población 2011	60 460

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,763	40%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,753	24%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	+1,25%	25%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,57%	85%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,25%	39%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

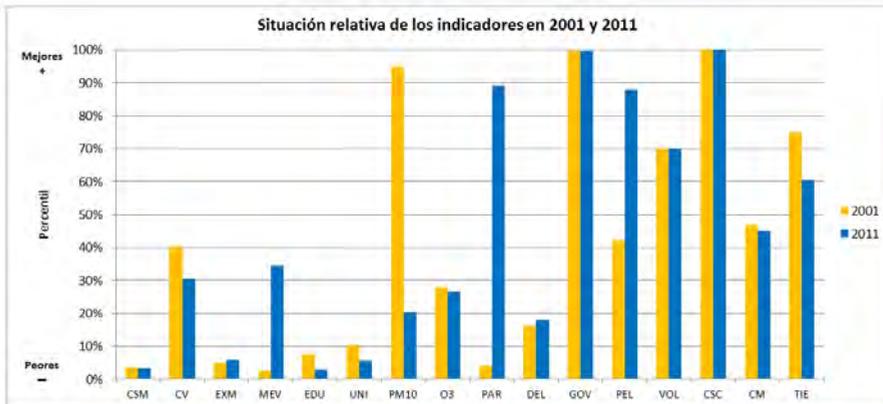
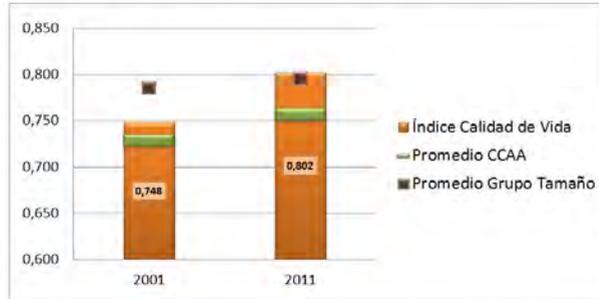
**Almonte**

CCAA Andalucía  
Provincia Huelva

Población 2001	17.827
Población 2011	22.243

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,748	32%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,802	55%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,24%	87%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,95%	93%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	12,55%	91%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

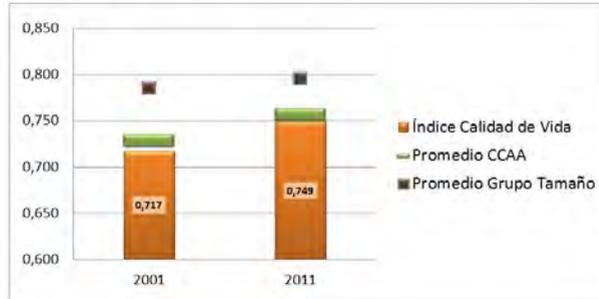
**Ayamonte**

CCAA Andalucía  
Provincia Huelva

Población 2001	16 804
Población 2011	20 540

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,717	16%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,749	21%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,45%	76%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,67%	87%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,32%	83%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

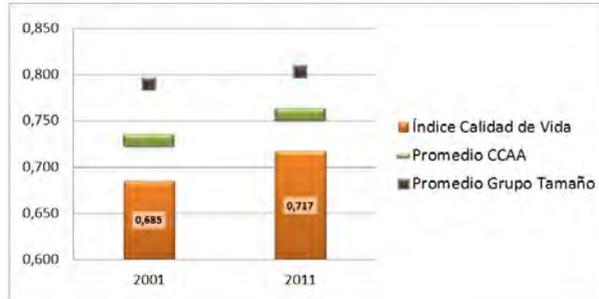
**Huelva**

CCAA Andalucía  
Provincia Huelva

Población 2001	142.284
Población 2011	147.808

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,685	8%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,717	10%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	4,85%	77%	4,02%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,97%	71%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	8,81%	80%	7,50%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

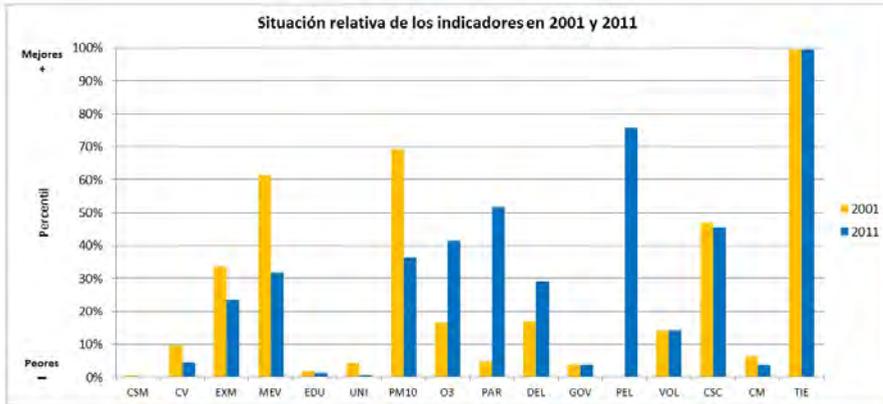
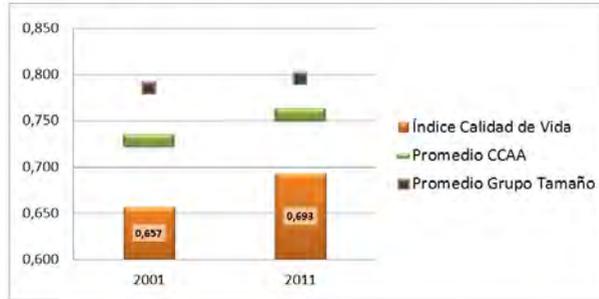
Isla Cristina

CCAA Andalucía  
Provincia Huelva

Población 2001	18.189
Población 2011	21.844

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,657	3%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,693	3%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,49%	80%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,79%	91%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,55%	88%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

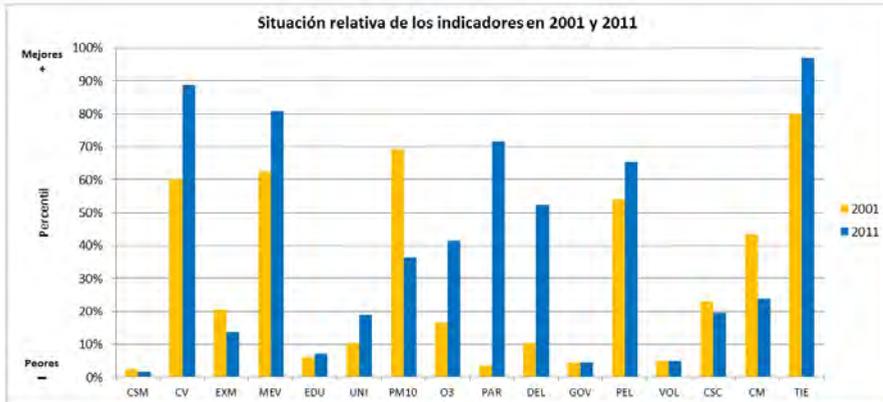
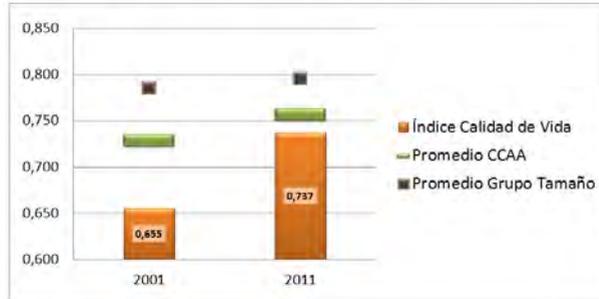
**Lepe**

CCAA Andalucía  
Provincia Huelva

Población 2001	19 676
Población 2011	28 538

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,655	3%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,737	15%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	12,53%	95%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,05%	74%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	17,08%	97%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

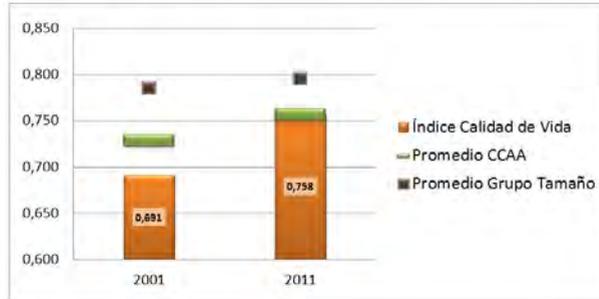
**Moguer**

CCAA Andalucía  
Provincia Huelva

Población 2001	15 219
Población 2011	20 668

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,691	9%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,758	28%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	9,58%	93%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,74%	89%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	14,77%	94%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

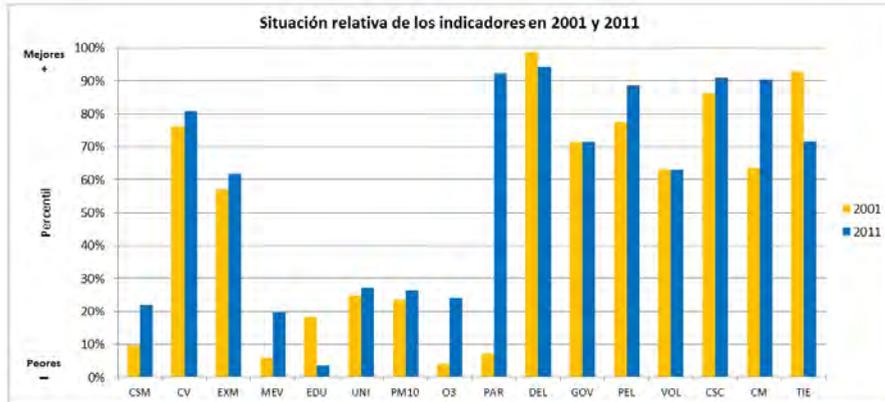
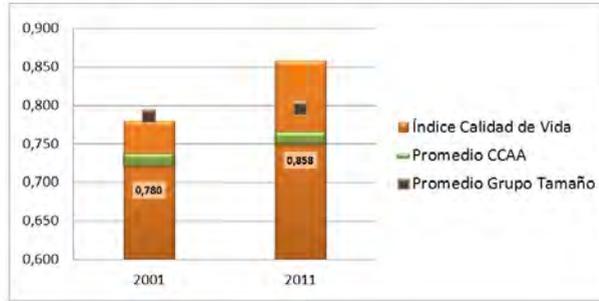
**Alcalá la Real**

CCAA Andalucía  
Provincia Jaén

Población 2001	21 296
Población 2011	22 722

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,780	49%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,858	82%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	10,02%	94%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,01%	93%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	15,53%	96%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

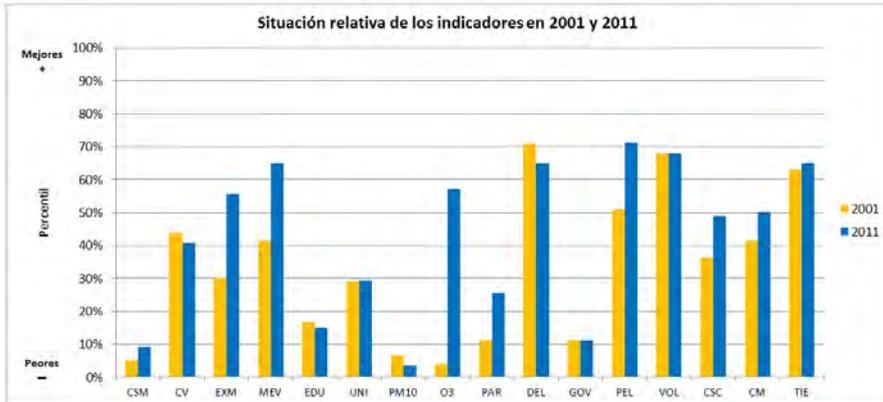
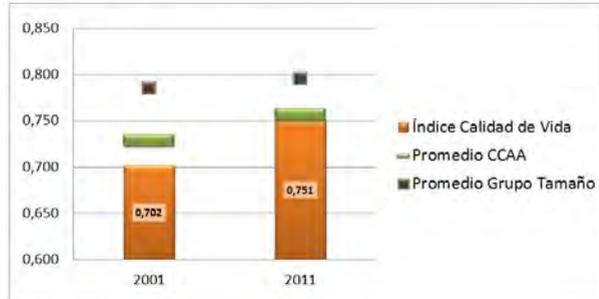
**Andújar**

CCAA Andalucía  
Provincia Jaén

Población 2001	38.455
Población 2011	38.813

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,702	12%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,751	21%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	8,99%	86%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,63%	30%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,81%	84%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

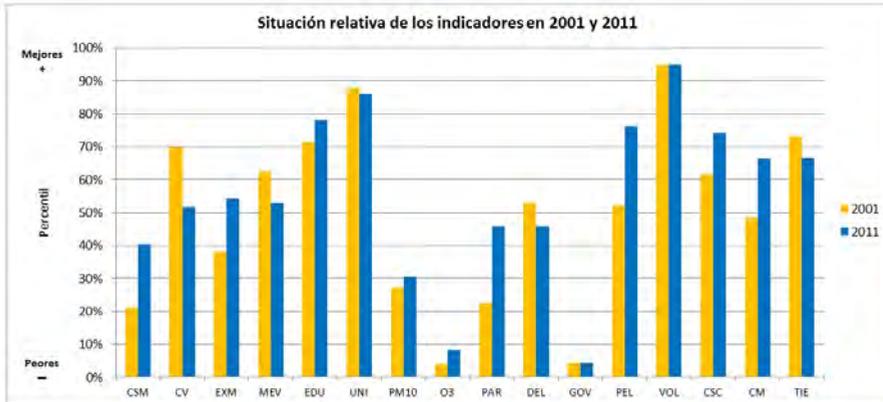
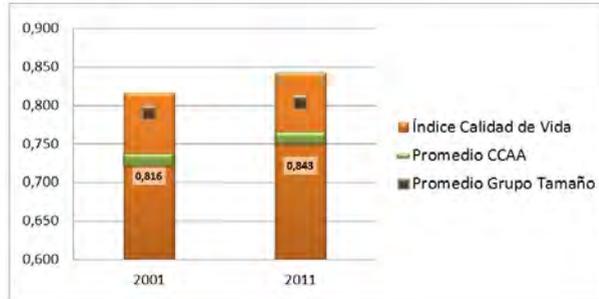
**Jaén**

CCAA Andalucía  
Provincia Jaén

Población 2001	112.590
Población 2011	116.469

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,816	66%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,843	76%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	3,25%	88%	4,02%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,51%	27%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	5,84%	60%	7,50%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

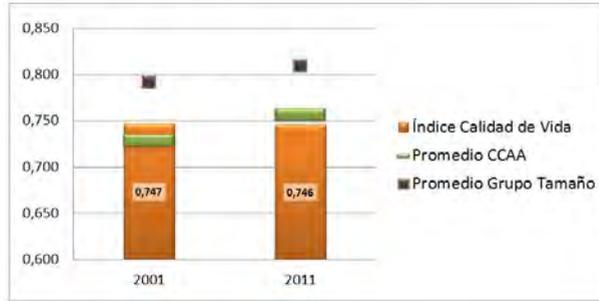
**Linares**

CCAA Andalucía  
Provincia Jaén

Población 2001	57 578
Población 2011	60 799

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,747	30%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,746	19%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-0,10%	36%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,06%	18%	3,37%	2,96%
Variación global (Malmquist)	1,96%	27%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

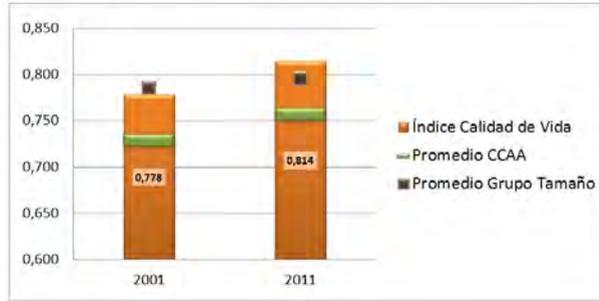
**Martos**

CCAA Andalucía  
Provincia Jaén

Población 2001	22 356
Población 2011	24 457

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,778	47%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,814	61%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,63%	77%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,11%	44%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,89%	74%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

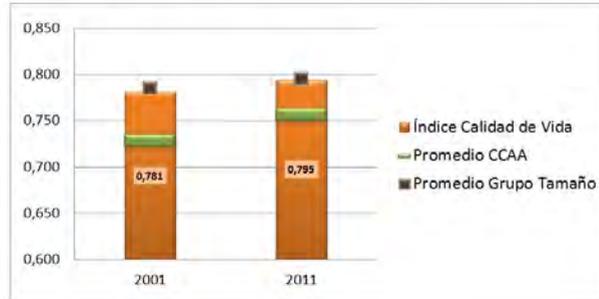
## Úbeda

CCAA Andalucía  
Provincia Jaén

Población 2001	32 926
Población 2011	35 622

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,781	49%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,795	50%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,75%	54%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,94%	40%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,73%	53%	7,50%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

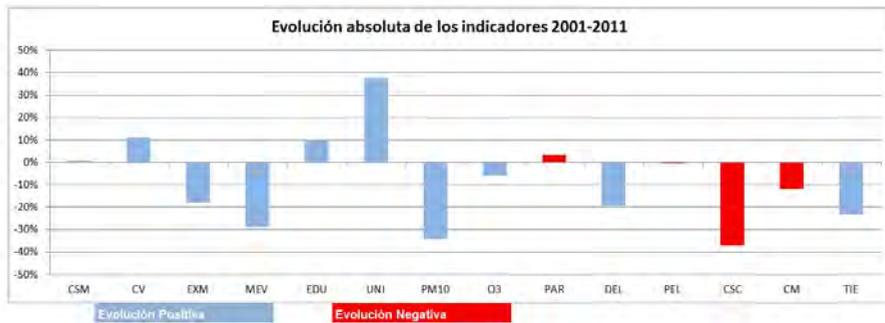
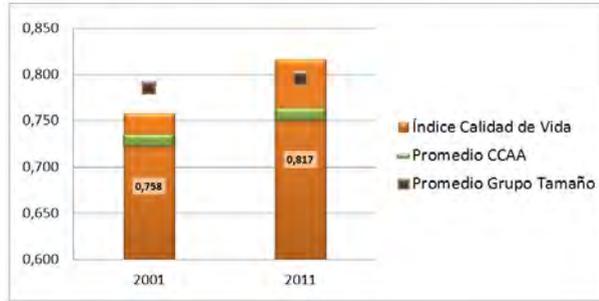
**Alhaurín de la Torre**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	23 369
Población 2011	37 020

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,758	38%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,817	63%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,73%	88%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,93%	40%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,89%	89%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

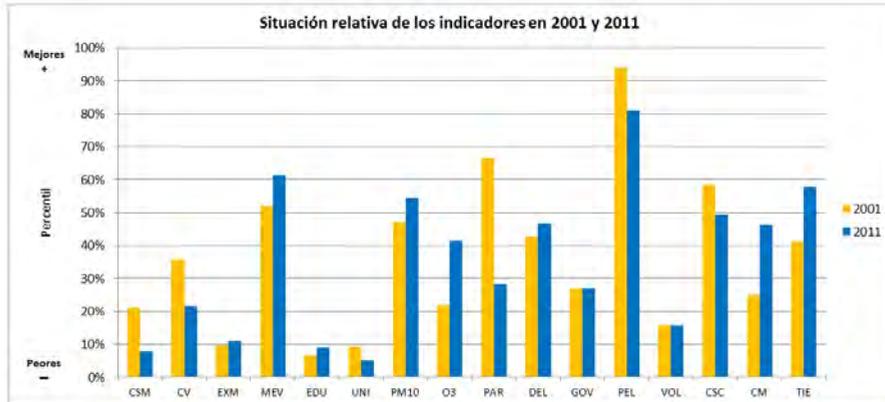
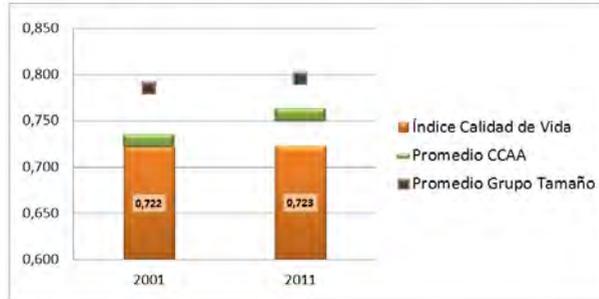
**Alhaurín el Grande**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	17.764
Población 2011	23.164

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,722	18%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,723	10%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,11%	40%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,27%	80%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,39%	49%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

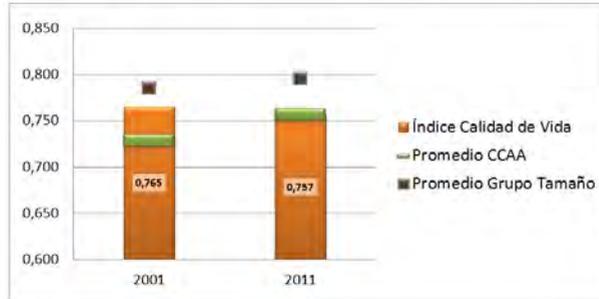
**Antequera**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	40 289
Población 2011	41 741

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,765	41%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,757	26%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,15%	27%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,17%	77%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,97%	35%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

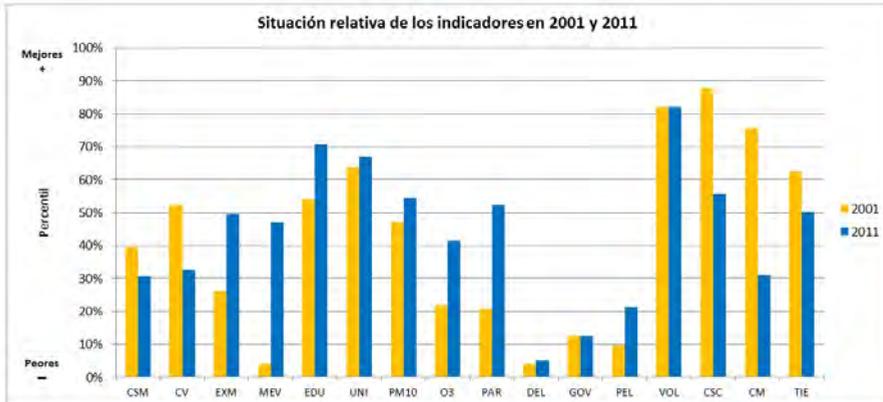
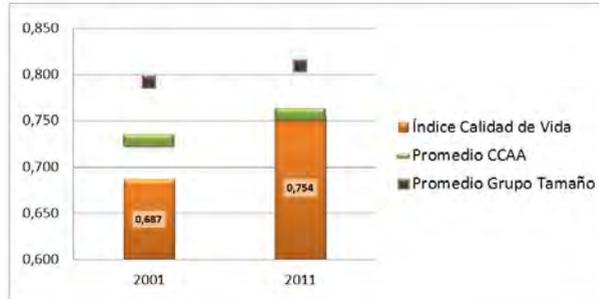
**Benalmádena**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	34.565
Población 2011	61.394

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,687	8%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,754	24%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	9,80%	93%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	0,68%	4%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	10,54%	87%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

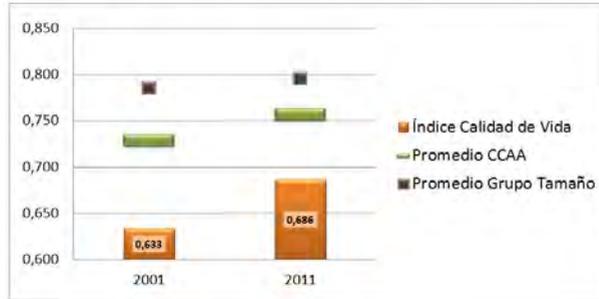
**Cártama**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	14.139
Población 2011	23.225

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,633	2%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,686	3%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	8,41%	91%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,78%	90%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	13,59%	93%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

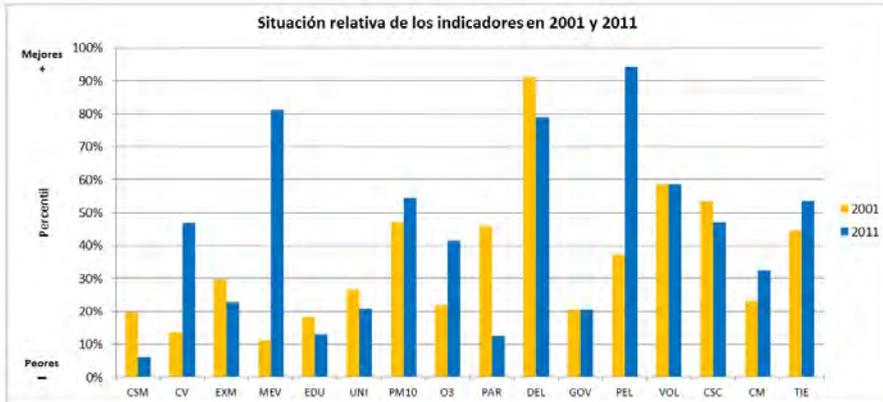
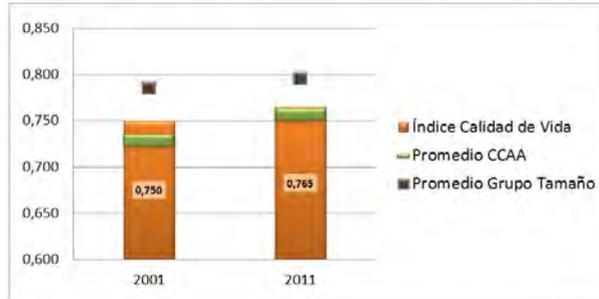
**Coín**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	17.388
Población 2011	21.692

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,750	33%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,765	33%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,04%	57%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,77%	33%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,87%	55%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Participación de Voluntariado |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

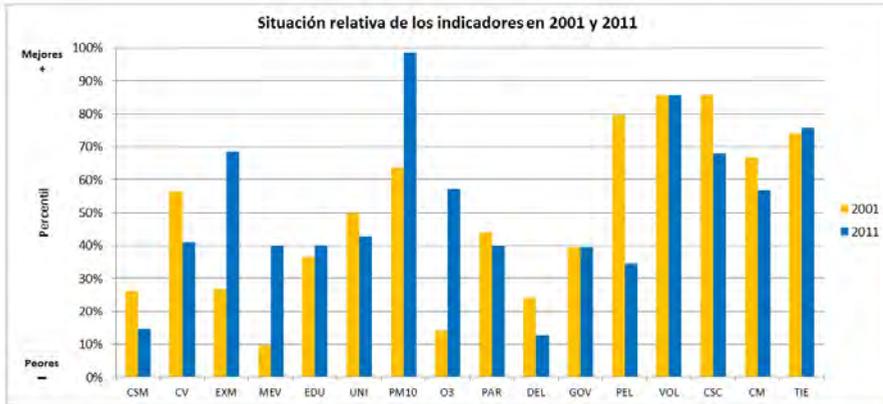
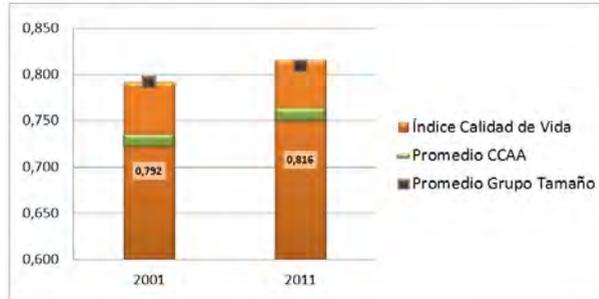
**Estepona**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	43.109
Población 2011	64.468

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,792	55%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,816	61%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	3,07%	65%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,28%	80%	3,37%	2,96%
Variación global (Malmquist)	7,48%	72%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

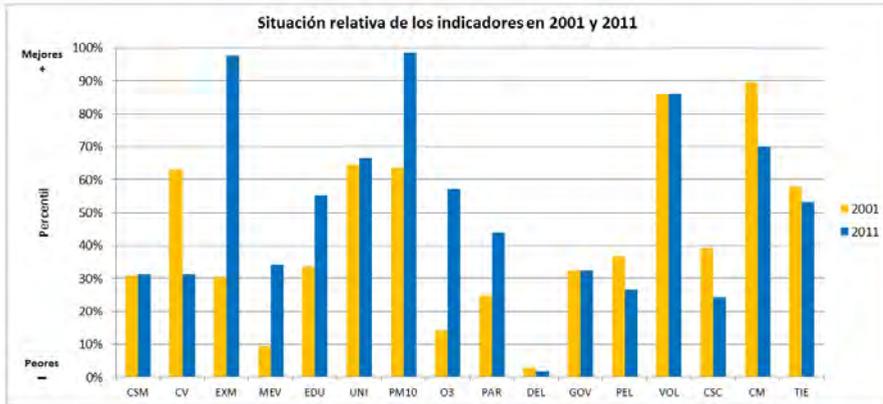
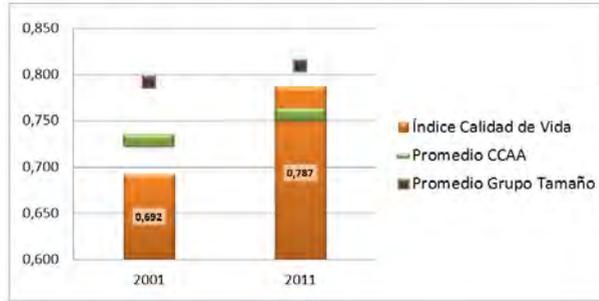
**Fuengirola**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	49.675
Población 2011	72.019

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,692	10%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,787	45%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	13,69%	96%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	0,48%	3%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	14,24%	94%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

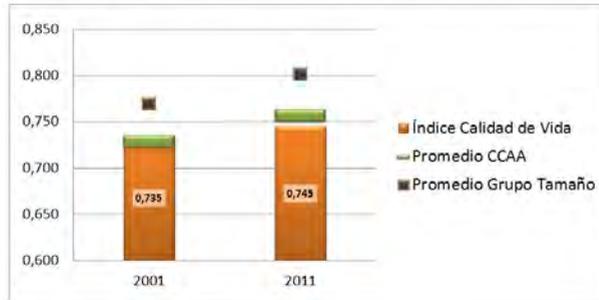
**Málaga**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	524.414
Población 2011	561.435

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,735	24%	0,729	0,769
Índice de Calidad de Vida 2011	0,745	18%	0,757	0,802
Variación relativa (Catching-up)	1,37%	50%	4,02%	4,27%
Variación referentes (Frontier shift)	3,42%	55%	3,37%	2,41%
Variación global (Malmquist)	4,84%	54%	7,50%	6,77%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

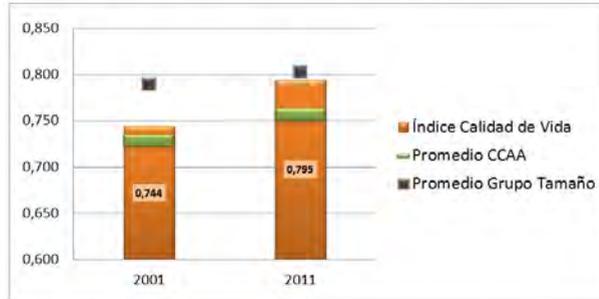
**Marbella**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	100 036
Población 2011	135 124

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,744	28%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,795	49%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	8,81%	85%	4,02%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,02%	17%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	8,96%	80%	7,50%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

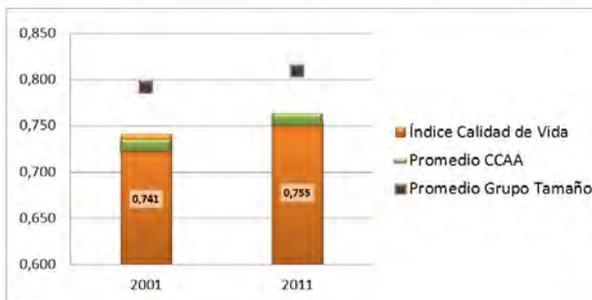
Mijas

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	46 232
Población 2011	74 028

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,741	27%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,755	25%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,77%	54%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,03%	73%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	5,87%	61%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

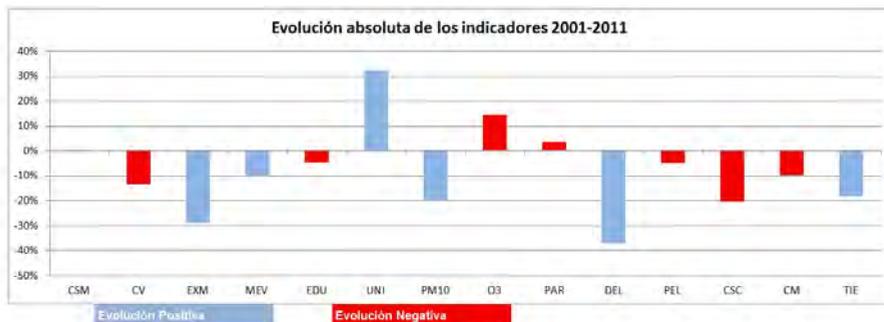
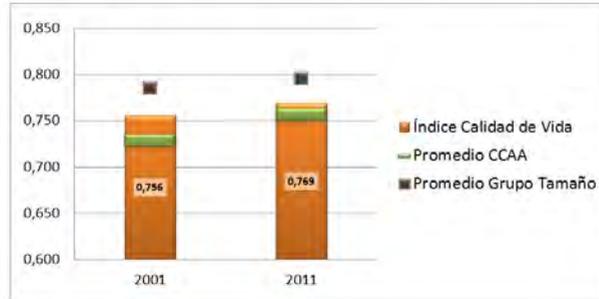
## Nerja

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	16.795
Población 2011	21.086

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,756	35%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,769	35%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,74%	54%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,50%	58%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,30%	58%	7,50%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

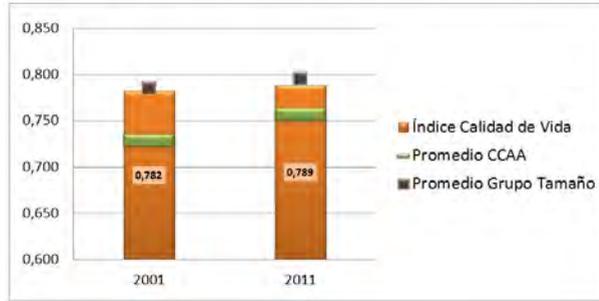
**Rincón de la Victoria**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	25.302
Población 2011	41.040

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,782	50%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,789	46%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,84%	46%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,36%	23%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,22%	38%	7,50%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

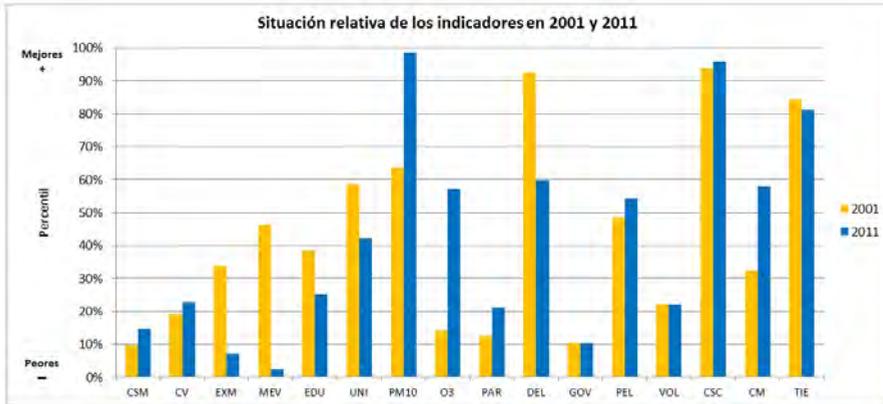
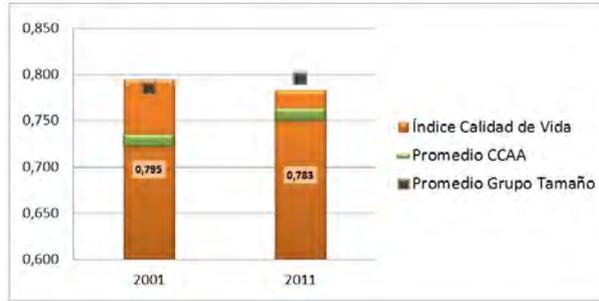
Ronda

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	34.468
Población 2011	36.473

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,795	56%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,783	43%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,51%	23%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,79%	90%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,21%	38%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

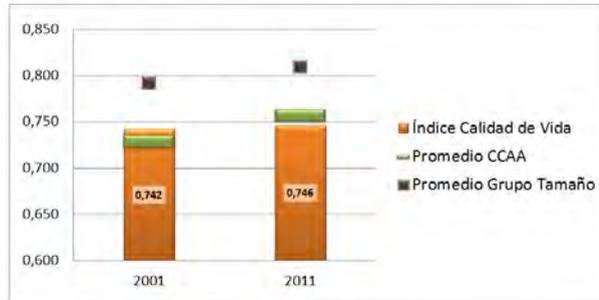
Vélez-Málaga

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	57.142
Población 2011	78.922

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,742	27%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,746	19%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,59%	43%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,45%	55%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,07%	47%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

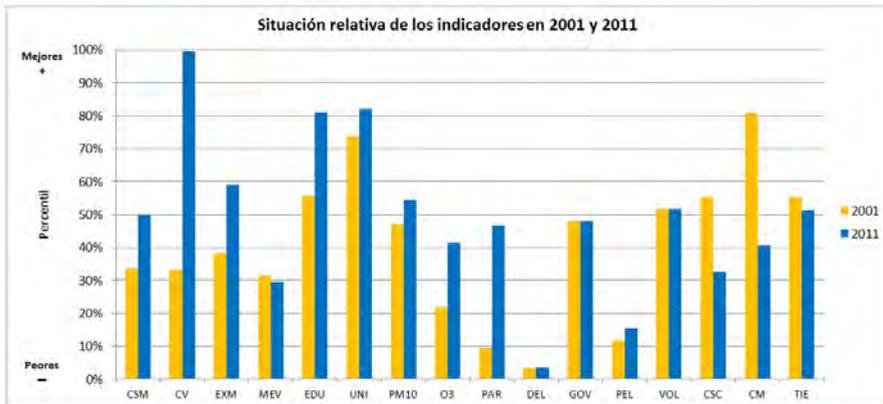
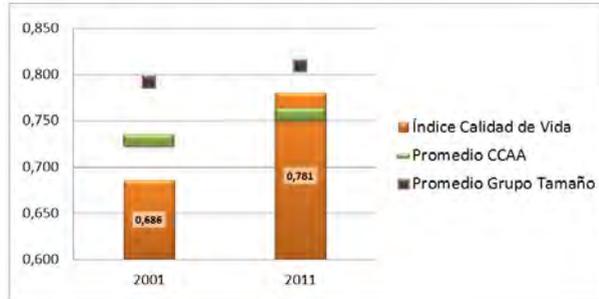
**Torremolinos**

CCAA Andalucía  
Provincia Málaga

Población 2001	44.772
Población 2011	66.270

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,686	8%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,781	41%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	13,83%	97%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	0,98%	5%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	14,96%	96%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

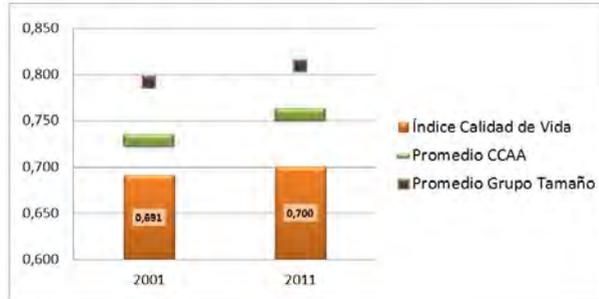
**Alcalá de Guadaíra**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	57.426
Población 2011	73.317

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,691	9%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,700	5%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,35%	49%	4,02%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,75%	66%	3,37%	2,96%
Variación global (Malmquist)	5,16%	57%	7,50%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | GOV | Remanente de Tesorería        |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | PEL | Participación Electoral       |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CSC | Centros Sociales y Culturales |
|      |  | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

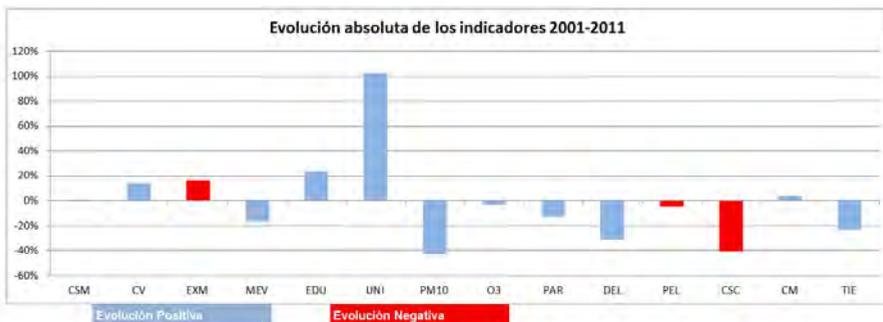
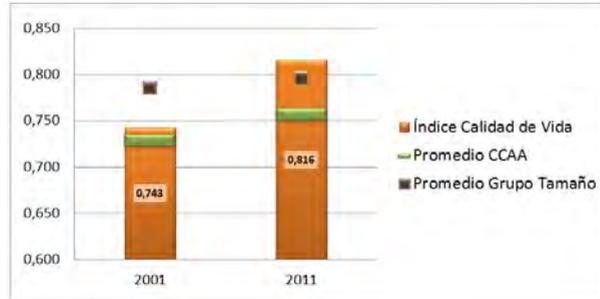
**Bormujos**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	11.958
Población 2011	20.200

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,743	28%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,816	82%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	9,82%	93%	4,02%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	4,47%	83%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	14,72%	94%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

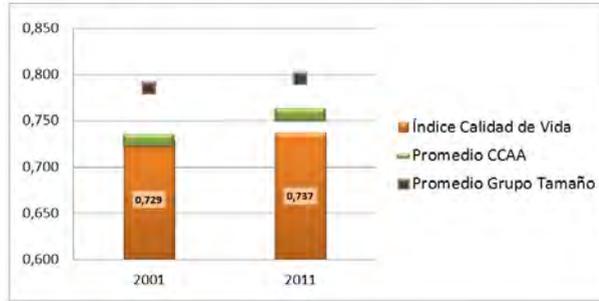
**Camas**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	24.966
Población 2011	28.433

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,729	21%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,737	15%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,03%	47%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,71%	98%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,80%	67%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

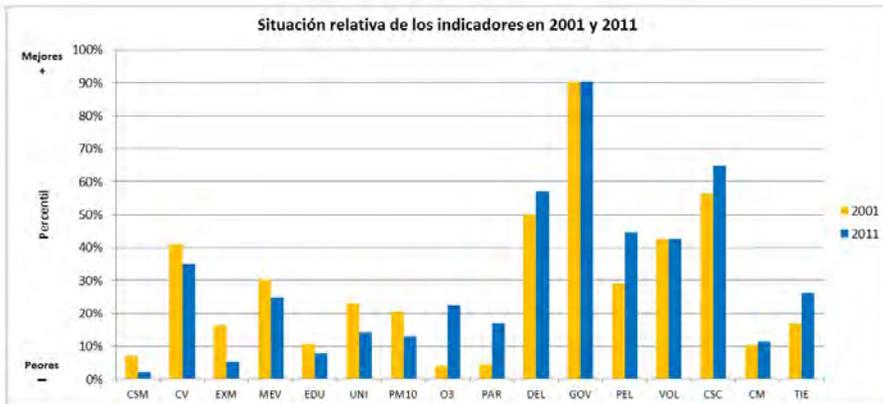
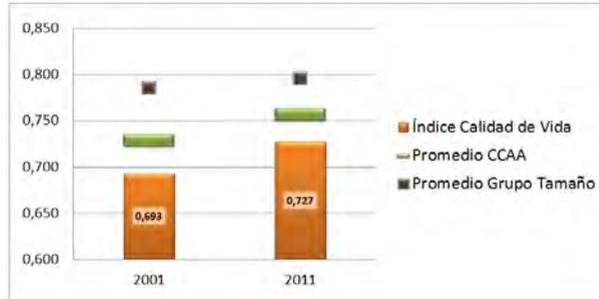
**Carmona**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	25.794
Población 2011	28.817

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,693	10%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,727	12%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,93%	79%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,84%	68%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,96%	80%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

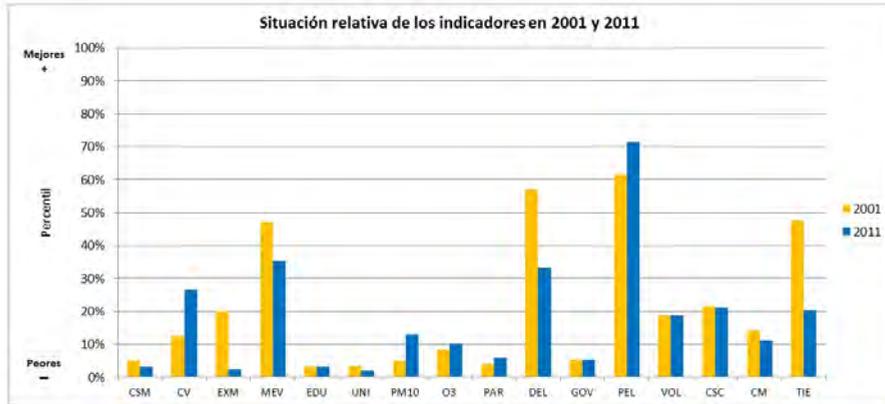
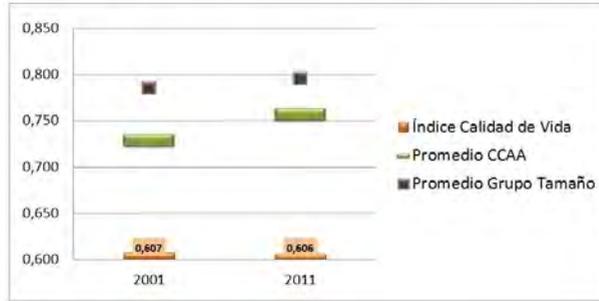
**Coria del Río**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	24 040
Población 2011	29 880

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,607	0%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,606	0%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,18%	36%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,82%	67%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,62%	42%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | DEL | Remanente de Tesorería        |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | PEL | Participación Electoral       |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | CM  | Cuota de Mercado              |
|      |  | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

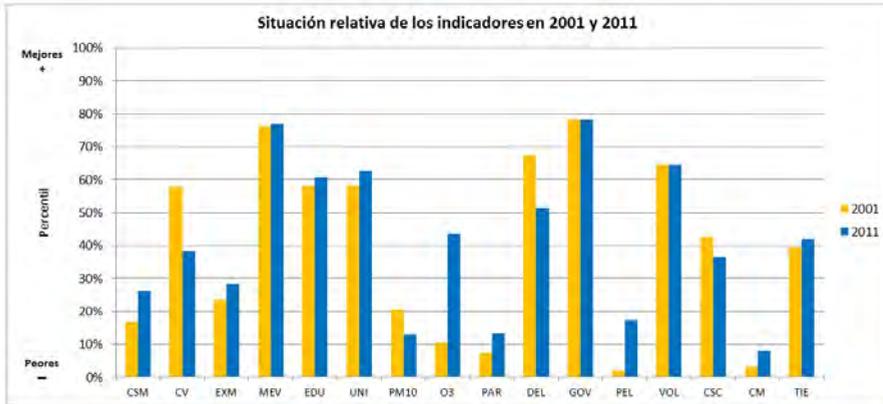
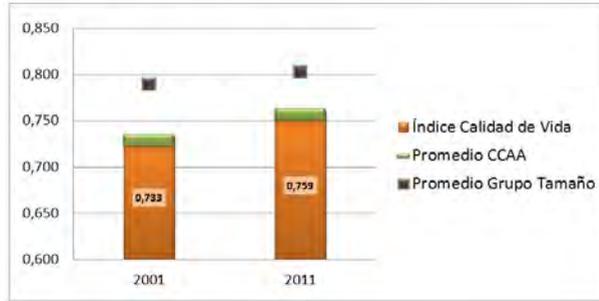
**Dos Hermanas**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	101.988
Población 2011	128.433

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,733	23%	0,729	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,759	29%	0,757	0,803
Variación relativa (Catching-up)	3,55%	68%	4,02%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,64%	30%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,28%	63%	7,50%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

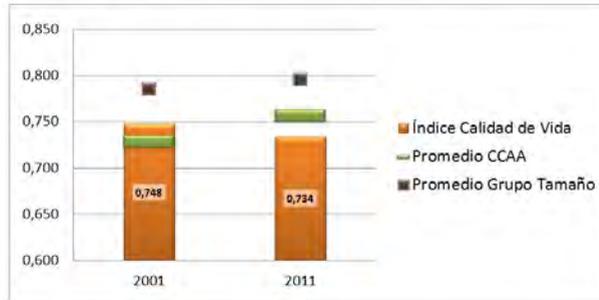
**Écija**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	38 896
Población 2011	40 630

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,748	31%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,734	14%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	+1,78%	22%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,71%	64%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,86%	26%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

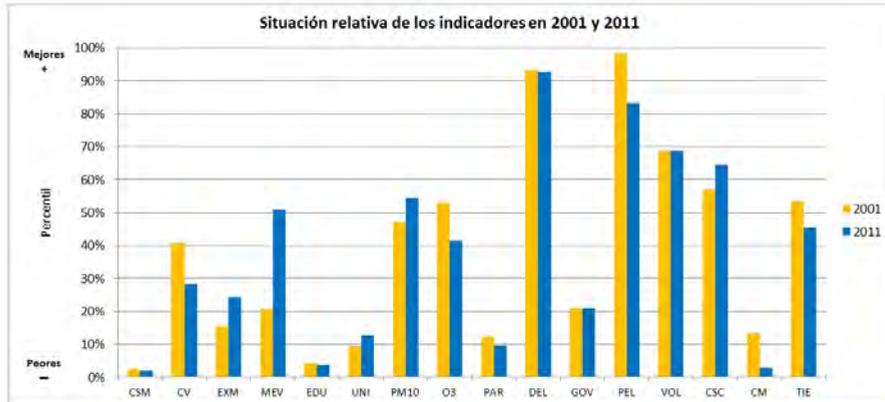
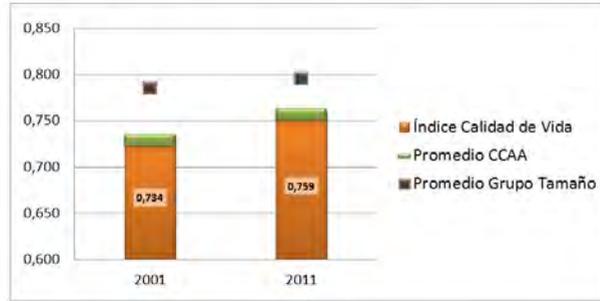
**Lebrija**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	24.121
Población 2011	27.241

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,734	23%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,759	29%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,38%	67%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,76%	90%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,30%	77%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

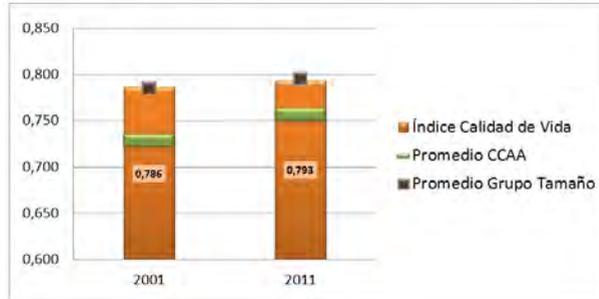
**Mairena del Alcor**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	16 821
Población 2011	21 895

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,786	52%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,793	48%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,92%	46%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,71%	64%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,66%	51%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

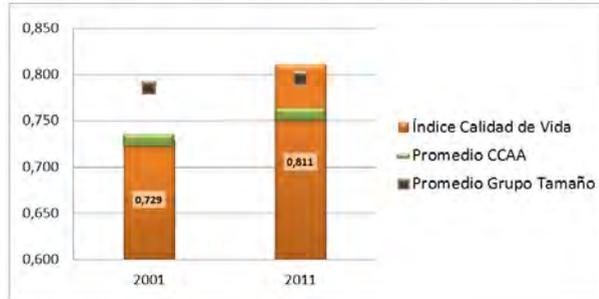
**Mairena del Aljarafe**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	35.833
Población 2011	42.570

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,729	21%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,811	58%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	11,18%	95%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,47%	26%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	13,93%	93%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

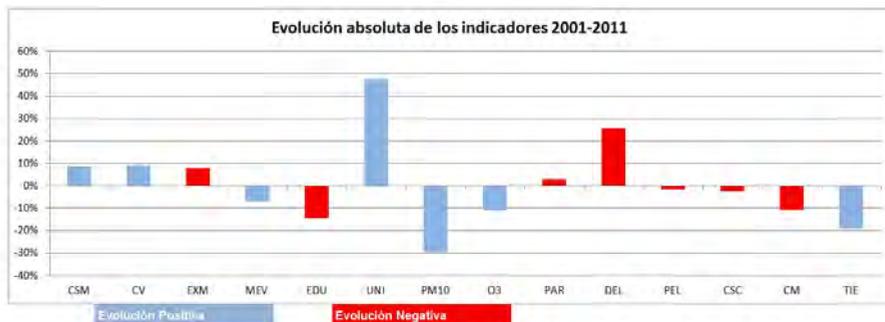
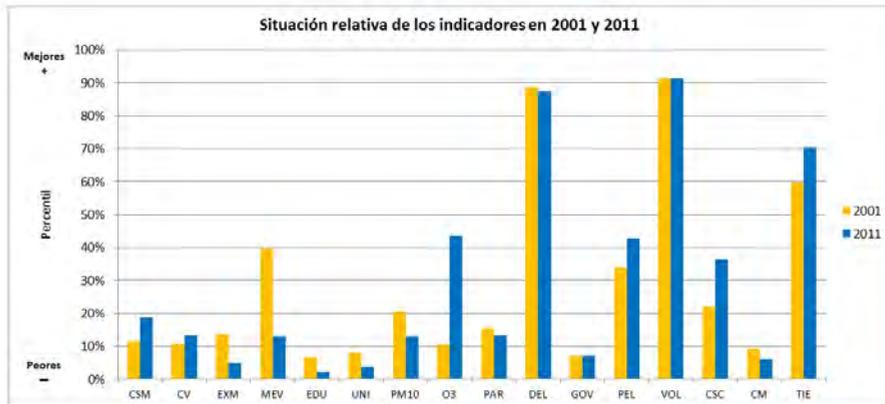
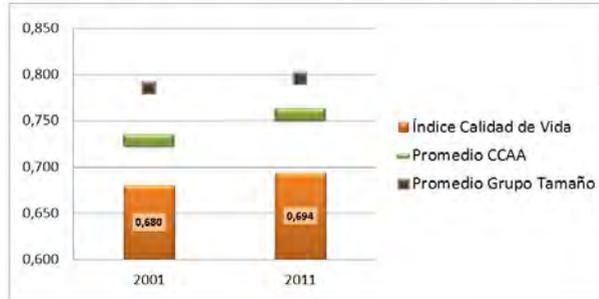
**Morón de la Frontera**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	27.710
Población 2011	28.389

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,680	7%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,694	3%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,99%	56%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,34%	81%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,42%	64%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

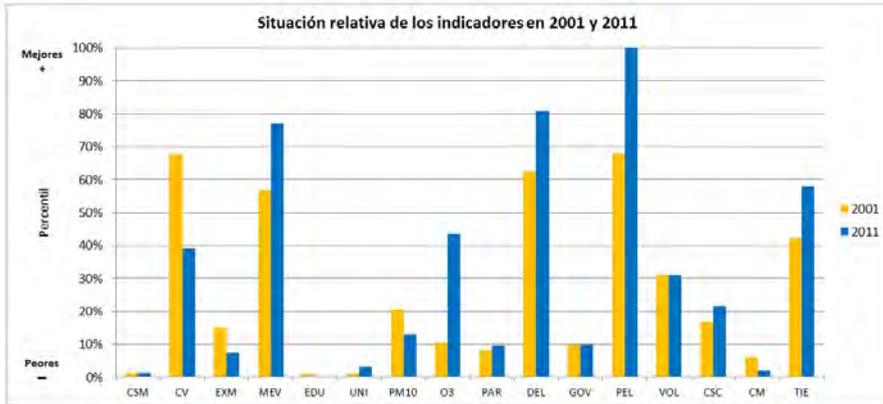
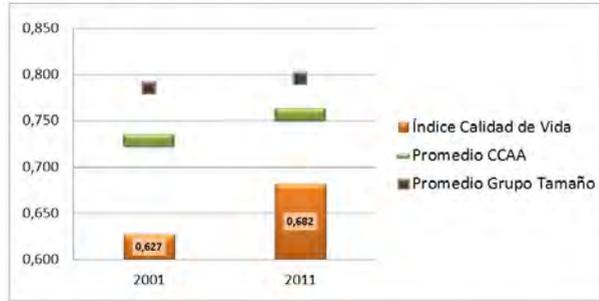
**Palacios y Villafranca, Los**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	33 045
Población 2011	37 720

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,627	1%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,682	2%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	8,89%	92%	4,02%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	3,23%	48%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	12,20%	90%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

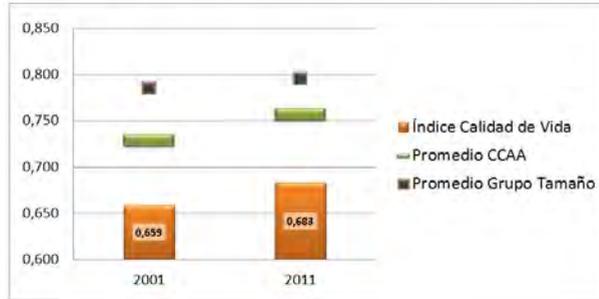
**Rinconada, La**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	29 282
Población 2011	37 436

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,659	4%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,683	2%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,73%	70%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,30%	51%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,16%	68%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

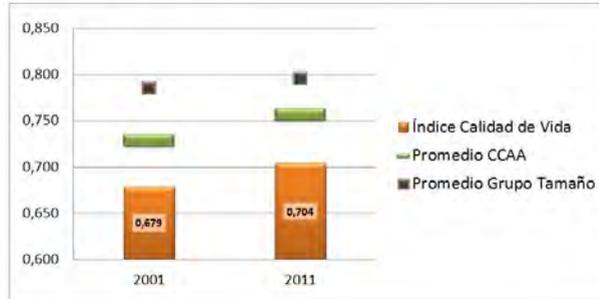
**San Juan de Aznalfarache**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	19.340
Población 2011	21.484

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,679	7%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,704	6%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,71%	70%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	6,14%	99%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,08%	88%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

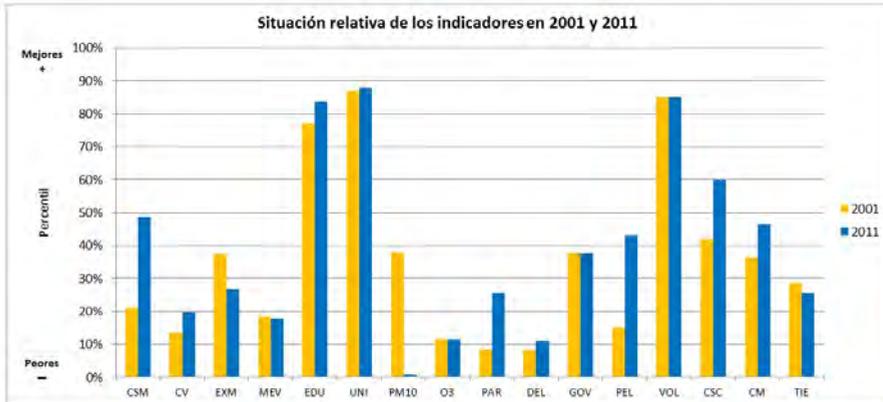
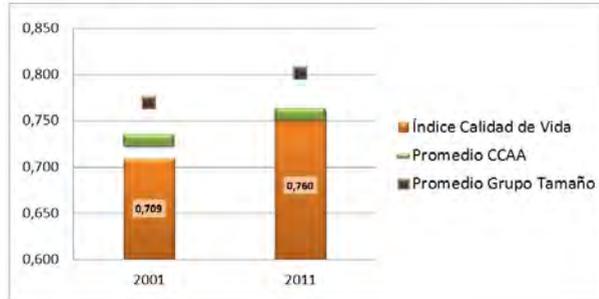
**Sevilla**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	884.633
Población 2011	698.042

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,709	14%	0,729	0,769
Índice de Calidad de Vida 2011	0,760	30%	0,757	0,802
Variación relativa (Catching-up)	7,22%	88%	4,02%	4,27%
Variación referentes (Frontier shift)	1,89%	15%	3,37%	2,41%
Variación global (Malmquist)	9,25%	82%	7,50%	6,77%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

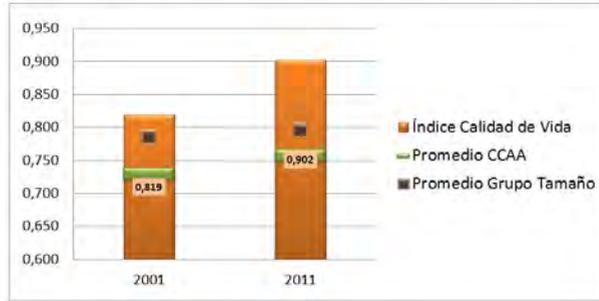
**Tomares**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	18.315
Población 2011	23.938

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,819	68%	0,729	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,902	94%	0,757	0,796
Variación relativa (Catching-up)	10,11%	94%	4,02%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,37%	82%	3,37%	3,37%
Variación global (Malmquist)	14,93%	95%	7,50%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

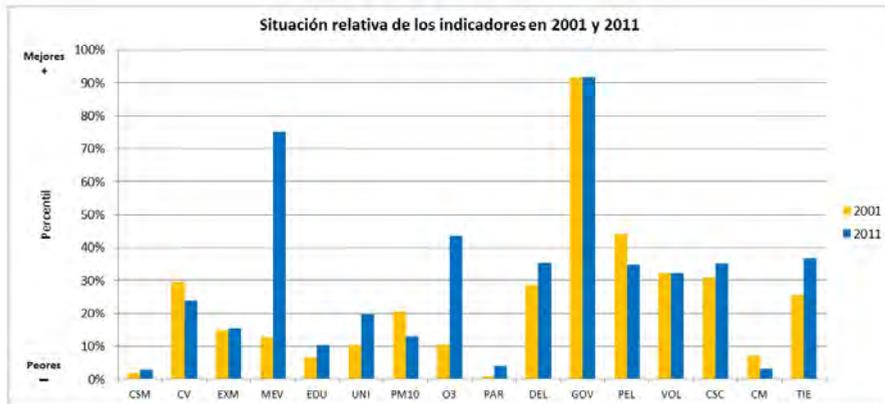
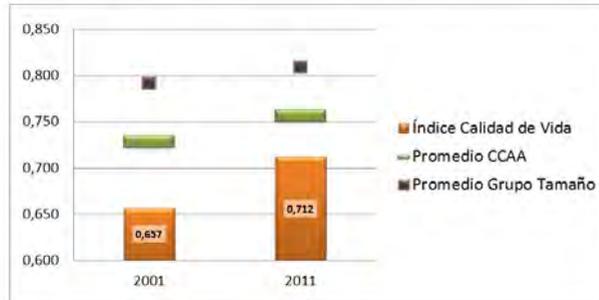
**Utrera**

CCAA Andalucía  
Provincia Sevilla

Población 2001	45 175
Población 2011	51 722

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,657	3%	0,729	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,712	8%	0,757	0,810
Variación relativa (Catching-up)	8,41%	90%	4,02%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	5,24%	95%	3,37%	2,98%
Variación global (Malmquist)	14,09%	93%	7,50%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

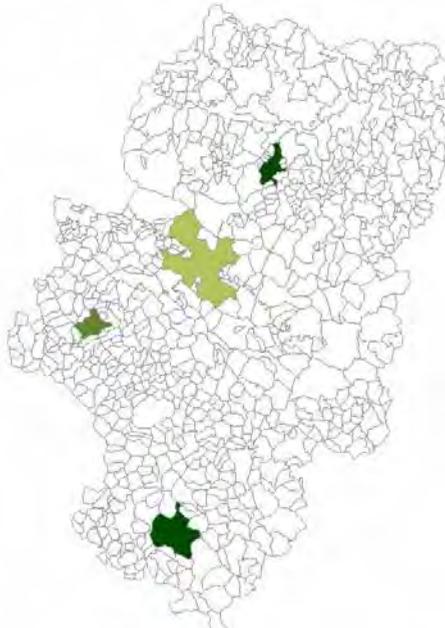
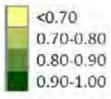


## **Anexo 4.**

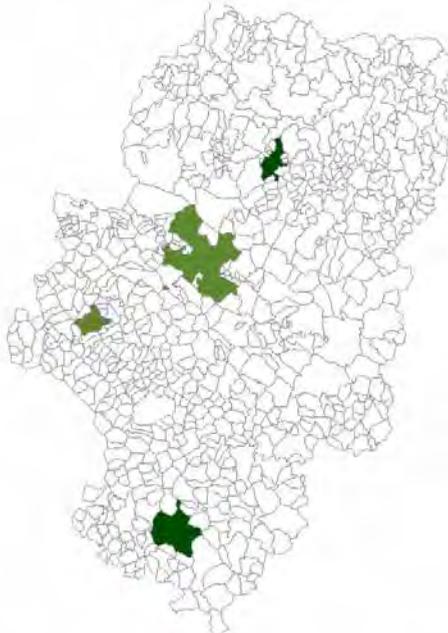
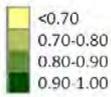
### **Aragón**



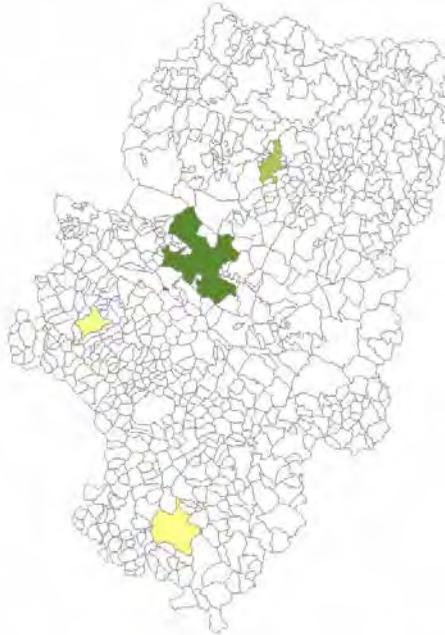
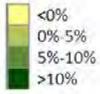
### CALIDAD DE VIDA 2001



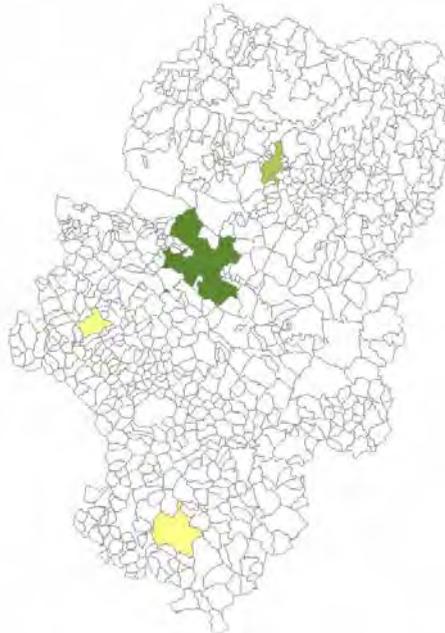
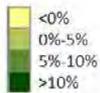
### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



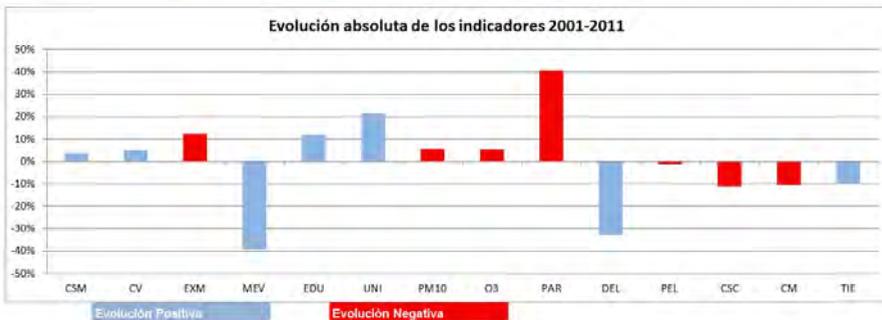
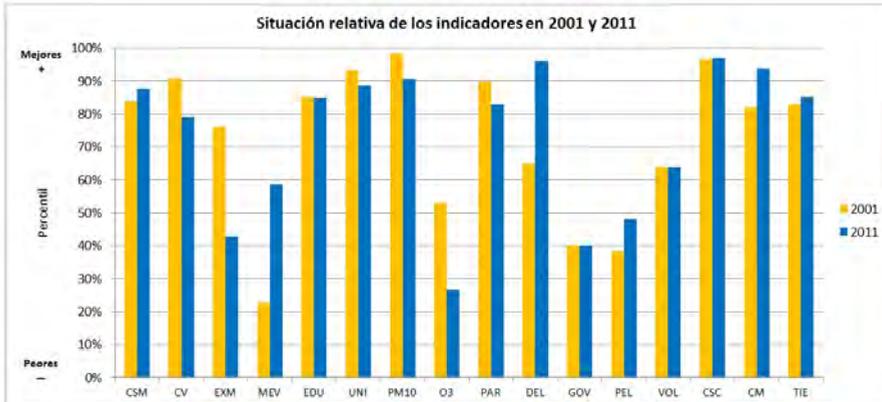
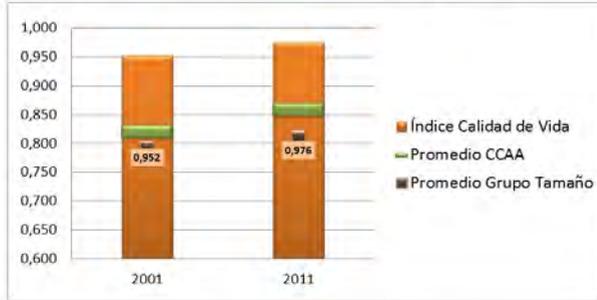
**Huesca**

CCAA Aragón  
Provincia Huesca

Población 2001	46.243
Población 2011	52.031

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,952	98%	0,820	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,976	98%	0,858	0,810
Variación relativa (Catching-up)	2,52%	60%	4,68%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,36%	8%	2,57%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,92%	45%	7,39%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

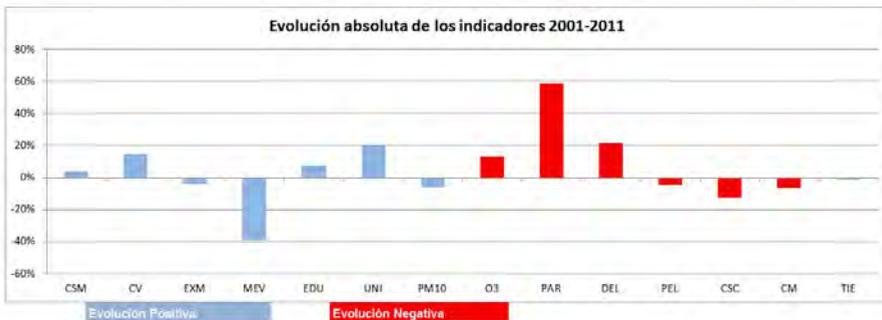
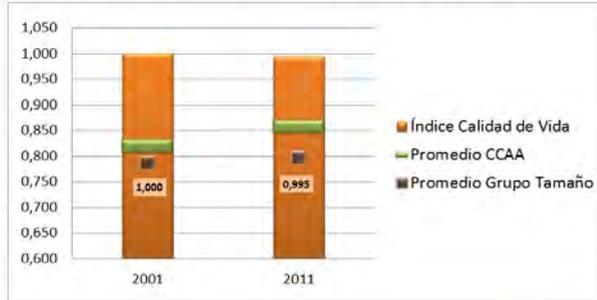
**Teruel**

CCAA Aragón  
Provincia Teruel

Población 2001	31.158
Población 2011	35.660

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	1,000	99%	0,820	0,798
Índice de Calidad de Vida 2011	0,995	99%	0,858	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,54%	33%	4,08%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	-1,31%	0%	2,57%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,84%	7%	7,39%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

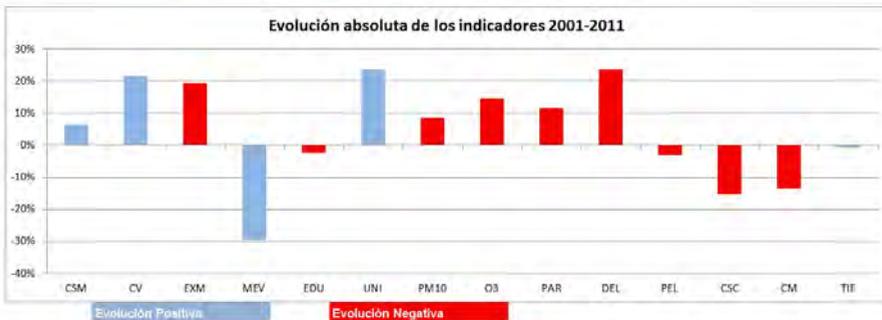
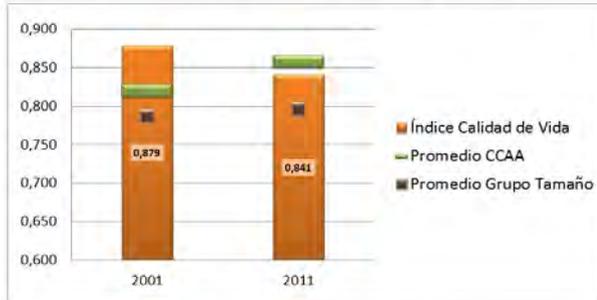
**Calatayud**

CCAA Aragón  
Provincia Zaragoza

Población 2001	18.019
Población 2011	21.264

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,879	88%	0,820	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,841	75%	0,858	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,33%	9%	4,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,88%	30%	2,57%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,58%	8%	7,39%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

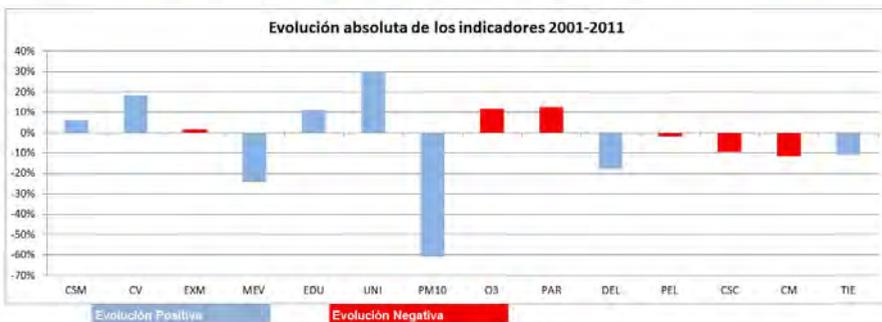
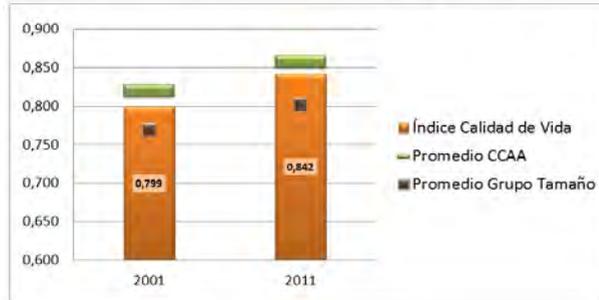
## Zaragoza

CCAA Aragón  
Provincia Zaragoza

Población 2001	814.905
Población 2011	678.115

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,799	59%	0,820	0,769
Índice de Calidad de Vida 2011	0,842	76%	0,858	0,802
Variación relativa (Catching-up)	5,39%	60%	4,68%	4,27%
Variación referentes (Frontier shift)	2,06%	36%	2,57%	2,41%
Variación global (Malmquist)	8,40%	78%	7,39%	6,77%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

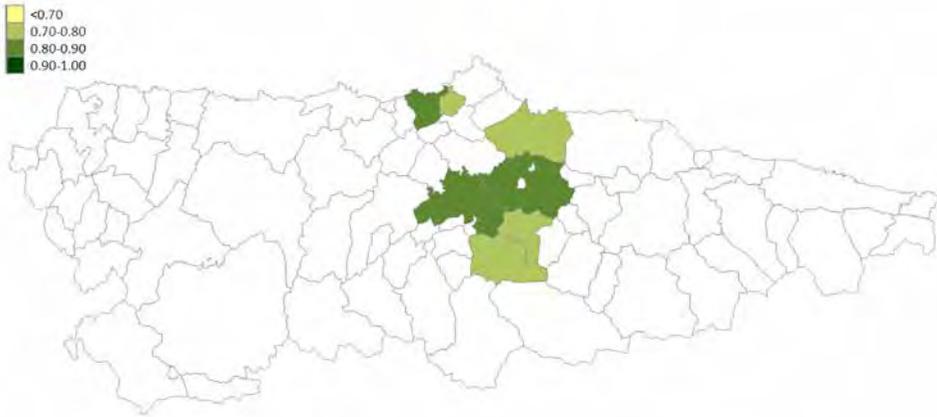
PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

**Anexo 5.**  
**ASTURIAS**

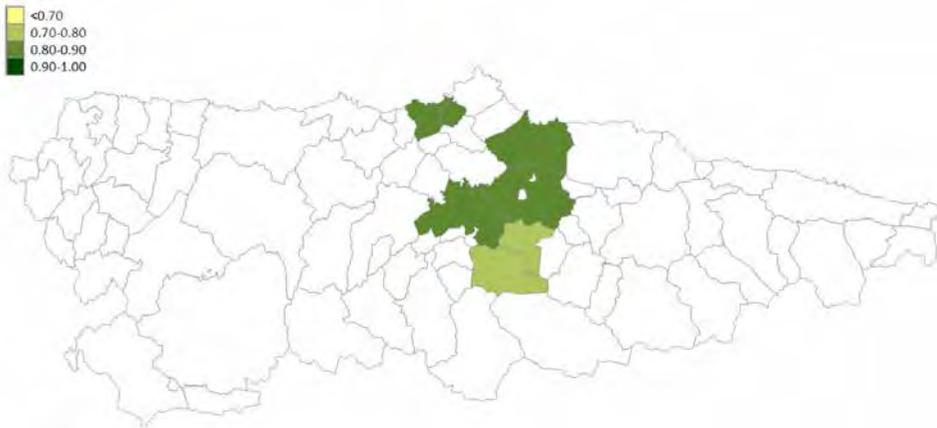
---



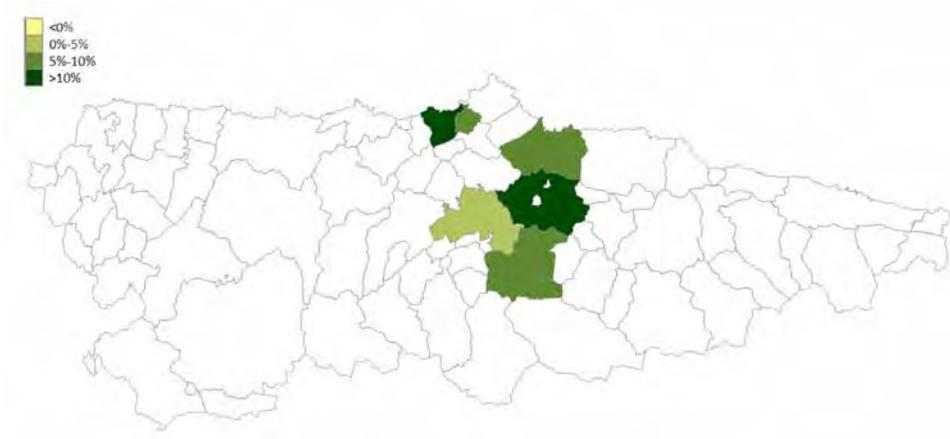
### CALIDAD DE VIDA 2001



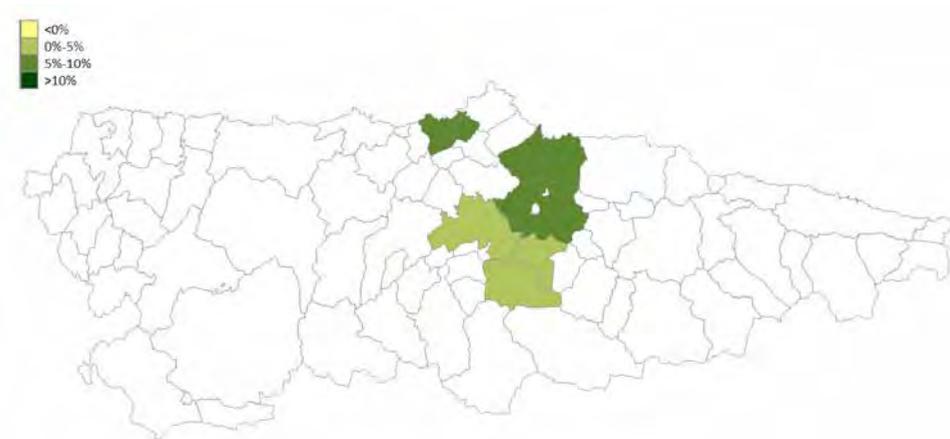
### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (*CATCHING-UP*)



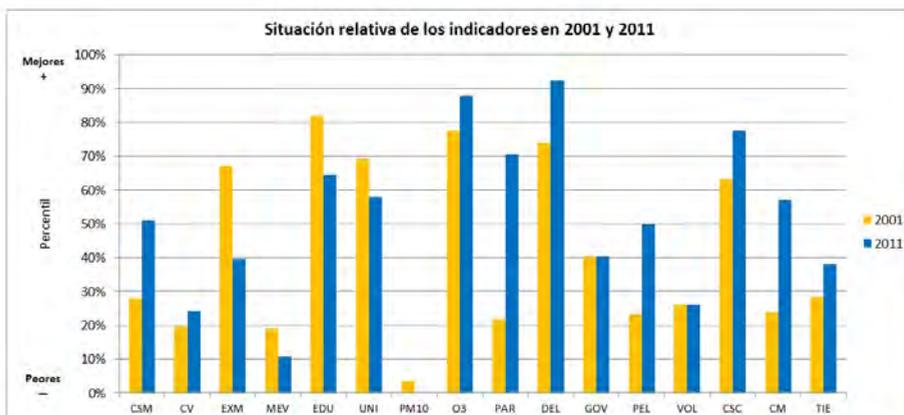
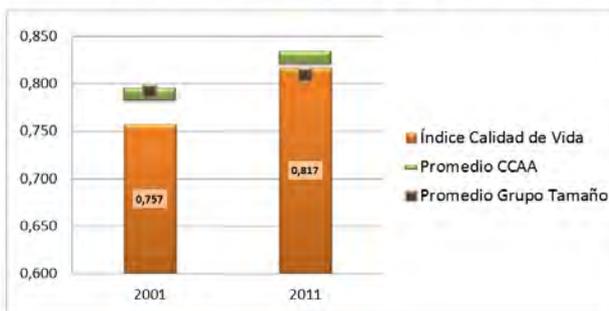
**Avilés**

CCAA Asturias  
Provincia Asturias

Población 2001	83.185
Población 2011	82.938

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,757	37%	0,789	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,817	64%	0,828	0,810
Variación relativa (Catching-up)	7,89%	89%	4,64%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,68%	11%	2,29%	2,98%
Variación global (Malinquist)	9,69%	84%	7,04%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

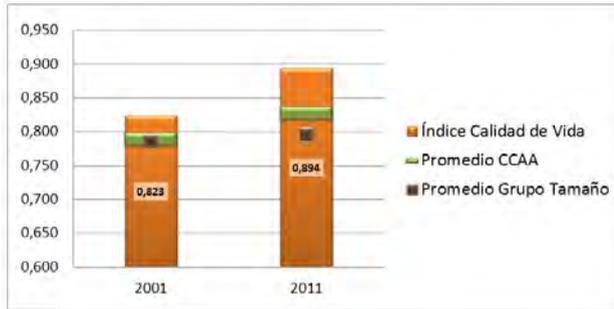
**Castrillón**

CCAA Asturias  
Provincia Asturias

Población 2001	22.501
Población 2011	22.938

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,823	71%	0,789	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,894	92%	0,828	0,796
Variación relativa (Catching-up)	8,57%	91%	4,64%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,08%	18%	2,29%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,82%	88%	7,04%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

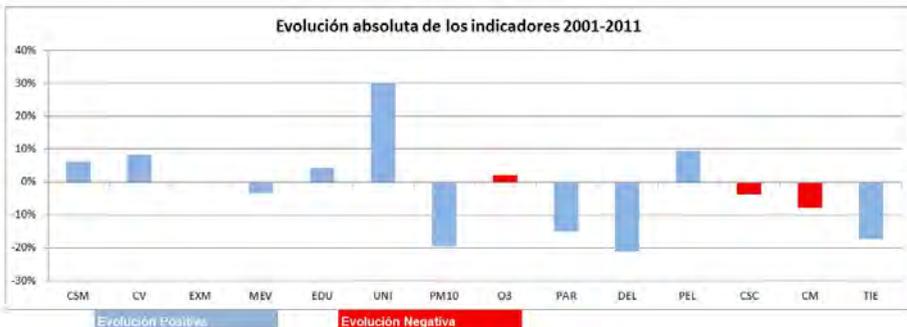
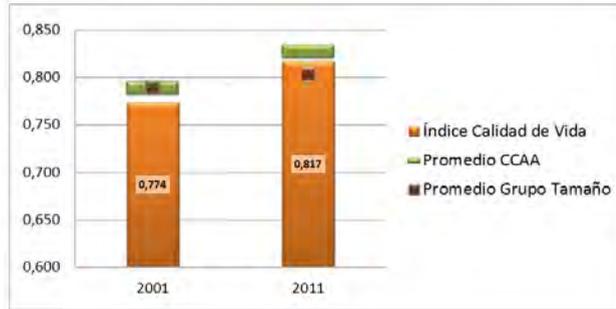
**Gijón**

CCAA Asturias  
Provincia Asturias

Población 2001	266.419
Población 2011	276.960

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,774	45%	0,709	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,817	64%	0,828	0,803
Variación relativa (Catching-up)	5,62%	81%	4,64%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,42%	24%	2,29%	2,98%
Variación global (Malmquist)	8,18%	76%	7,04%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

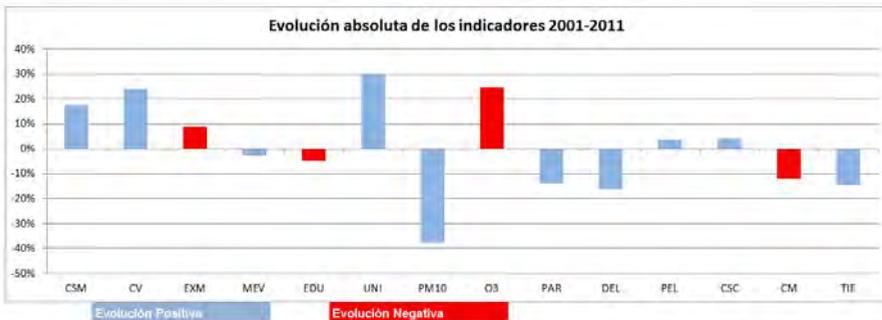
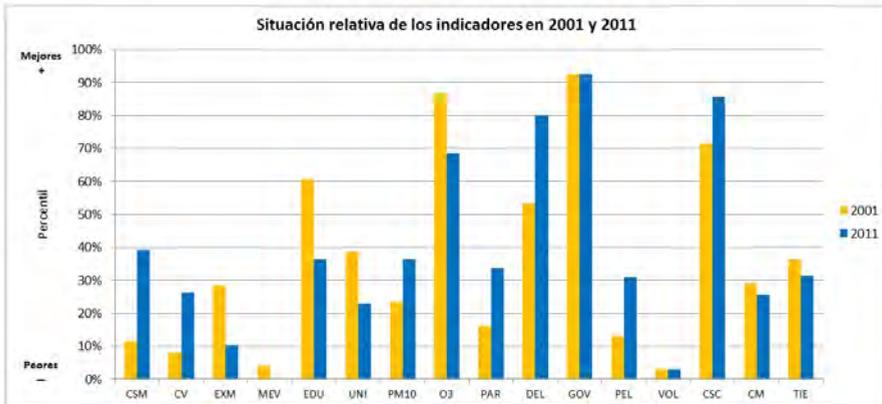
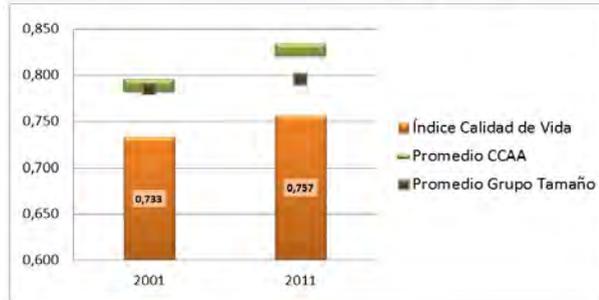
## Langreo

CCAA Asturias  
Provincia Asturias

Población 2001	45.731
Población 2011	43.934

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,733	22%	0,789	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,757	27%	0,828	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,27%	66%	4,64%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,48%	83%	2,29%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,89%	74%	7,04%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

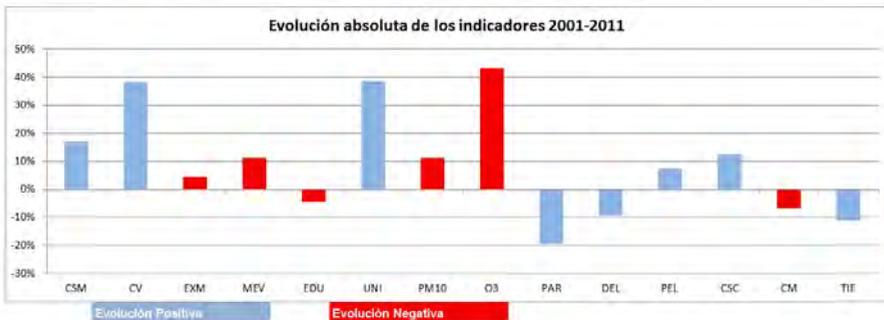
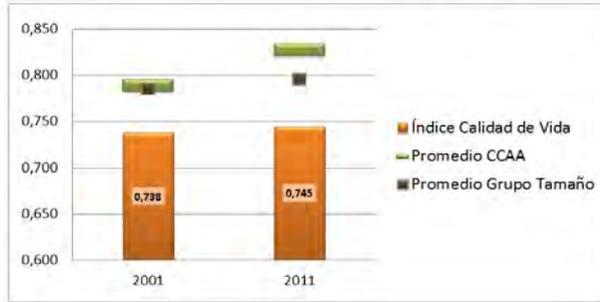
**Mieres**

CCAA Asturias  
Provincia Asturias

Población 2001	47.719
Población 2011	42.425

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,738	25%	0,789	0,788
Índice de Calidad de Vida 2011	0,745	18%	0,828	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,93%	47%	4,84%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	-4,23%	79%	2,29%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,20%	57%	7,04%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

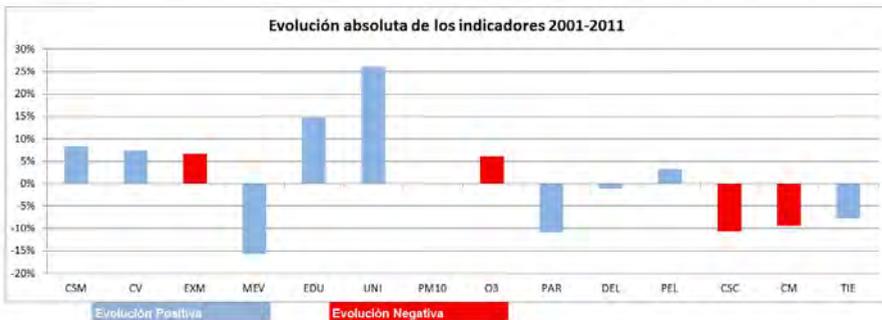
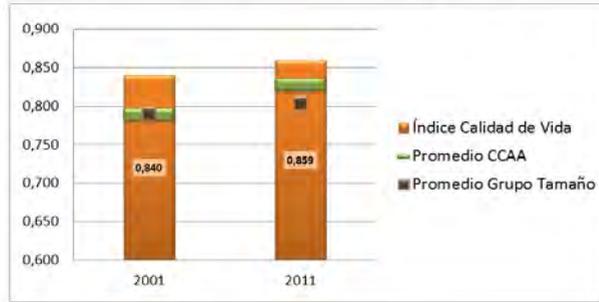
## Oviedo

CCAA Asturias  
Provincia Asturias

Población 2001	201.154
Población 2011	225.005

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,840	77%	0,789	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,859	83%	0,828	0,803
Variación relativa (Catching-up)	2,26%	56%	4,64%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	1,16%	7%	2,29%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,45%	41%	7,04%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

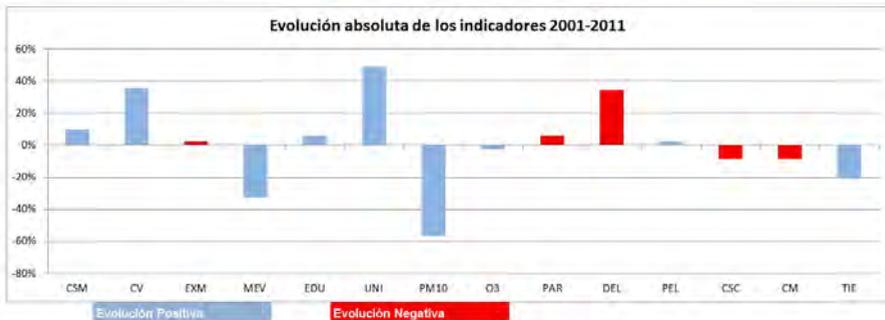
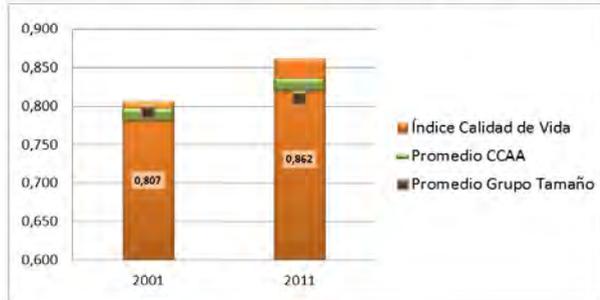
**Siero**

CCAA Asturias  
Provincia Asturias

Población 2001	47.690
Población 2011	52.142

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Indice de Calidad de Vida 2001	0,807	62%	0,789	0,792
Indice de Calidad de Vida 2011	0,862	84%	0,828	0,810
Variación relativa (Catching-up)	6,91%	85%	4,84%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	-3,75%	65%	2,29%	2,98%
Variación global (Malmquist)	10,92%	89%	7,04%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

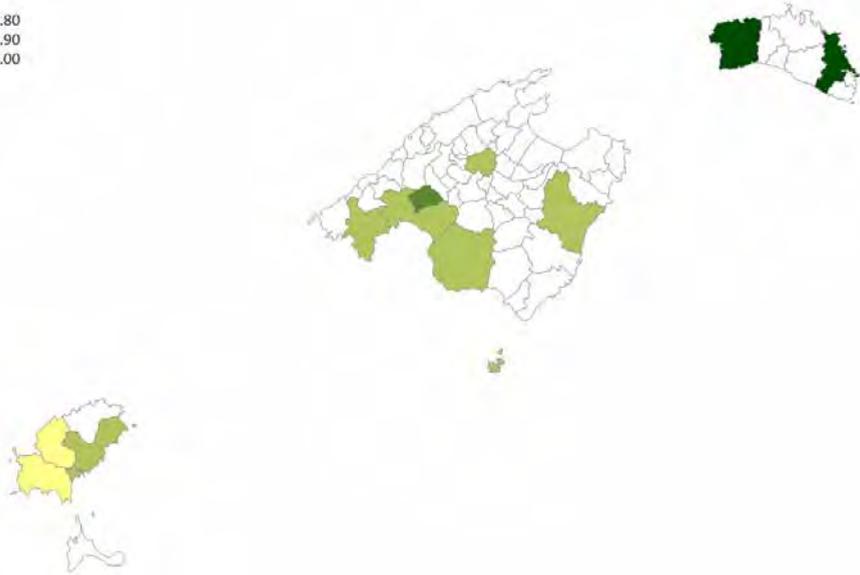
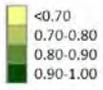


**Anexo 6.**  
**ISLAS BALEARES**

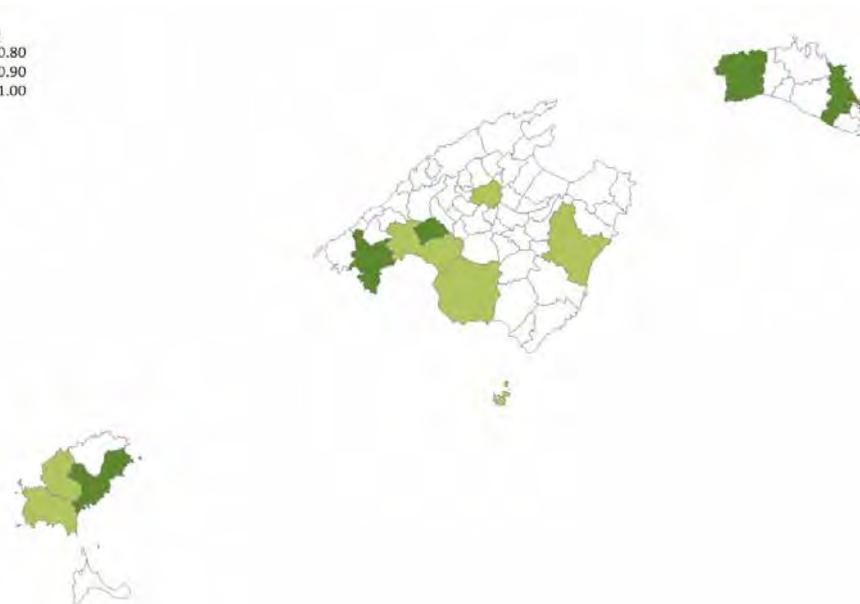
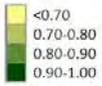
---



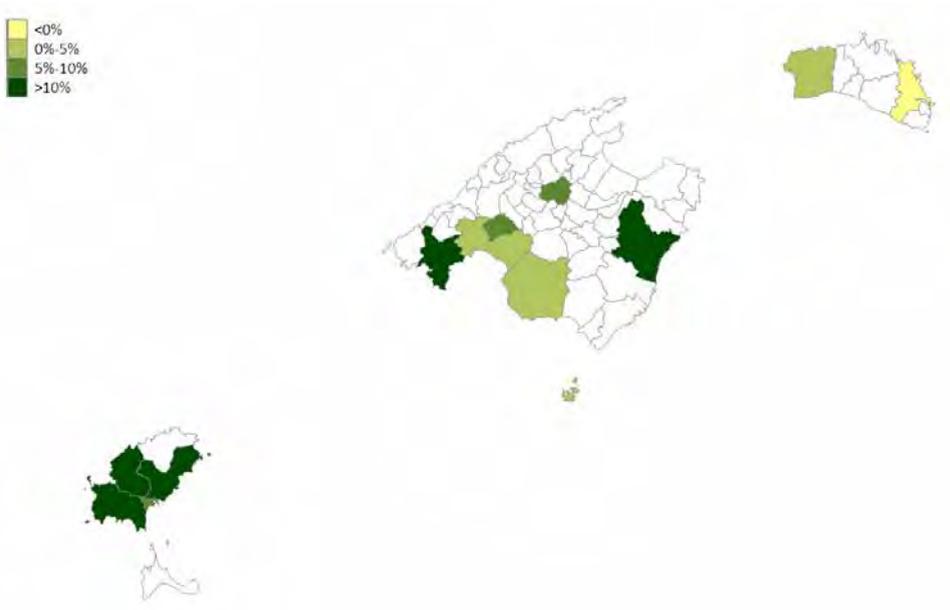
## CALIDAD DE VIDA 2001



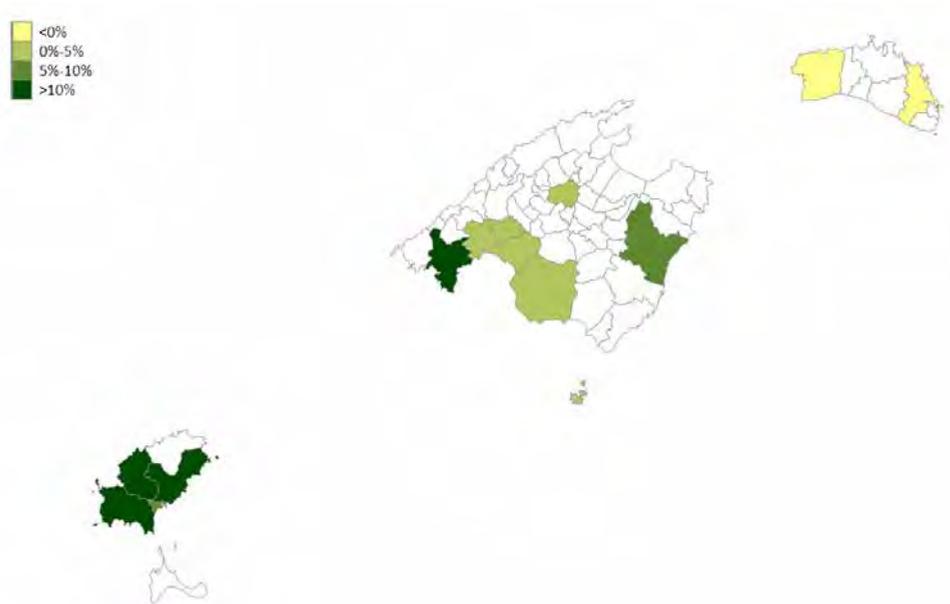
## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



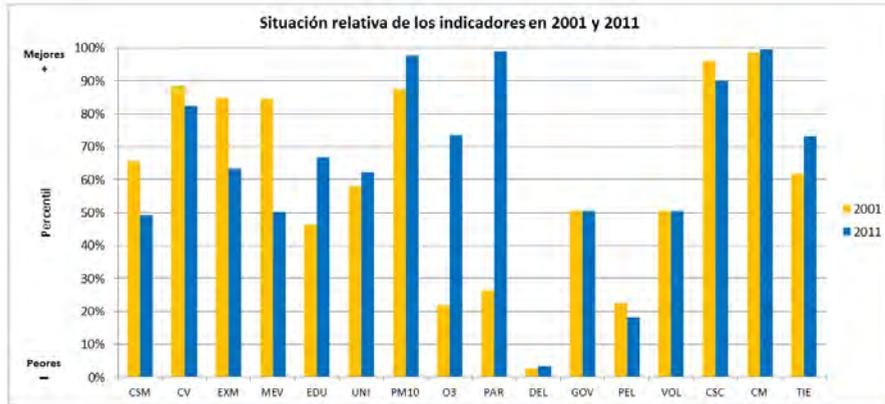
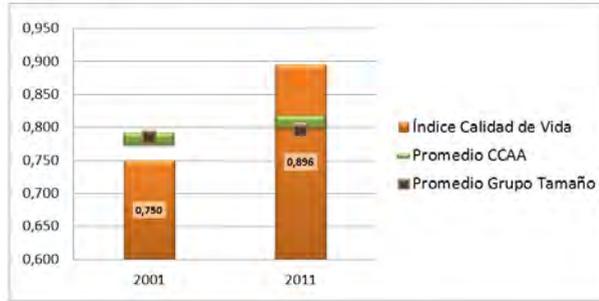
**Calvià**

CCAA Islas Baleares  
Provincia Islas Baleares

Población 2001	35 977
Población 2011	49 807

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,750	32%	0,783	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,896	92%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	19,41%	99%	3,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	0,53%	3%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	20,05%	99%	6,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

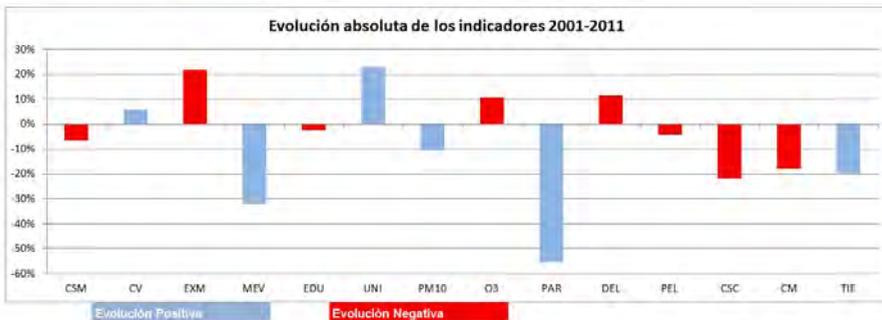
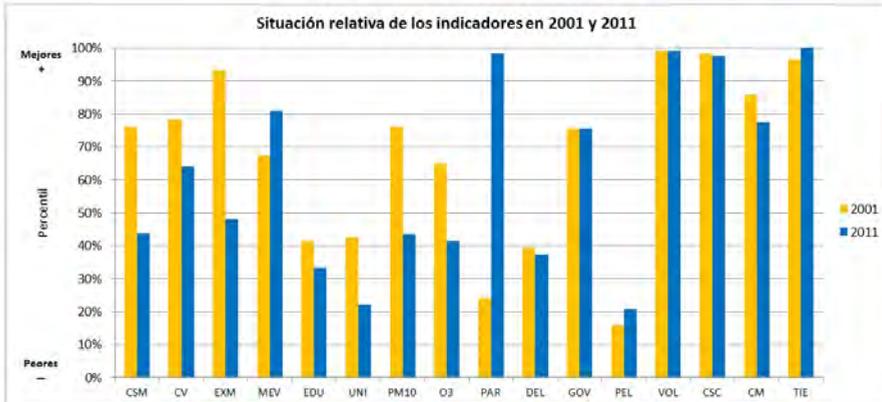
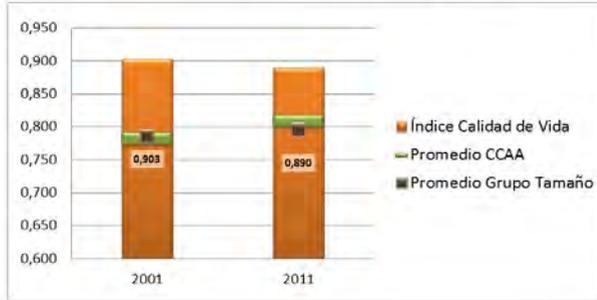
**Ciudadella de Menorca**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	23.103
Población 2011	29.510

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,903	93%	0,783	0,788
Índice de Calidad de Vida 2011	0,890	91%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,35%	24%	3,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,57%	97%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,15%	48%	6,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

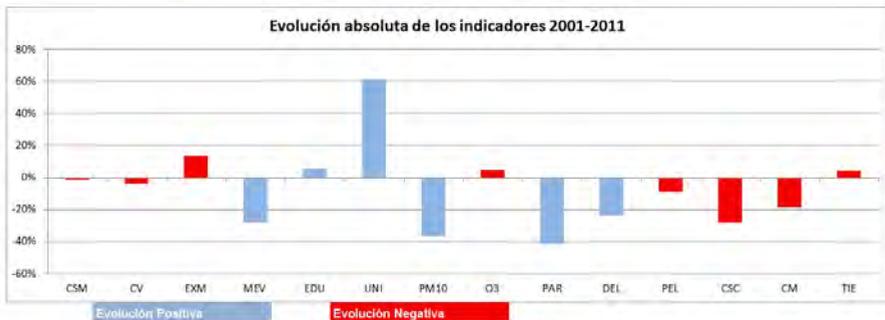
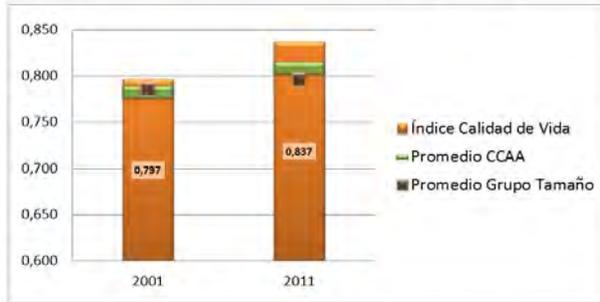
**Eivissa**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	34.826
Población 2011	48.550

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,797	57%	0,783	0,788
Índice de Calidad de Vida 2011	0,837	73%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,11%	79%	3,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,47%	9%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,60%	85%	6,47%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

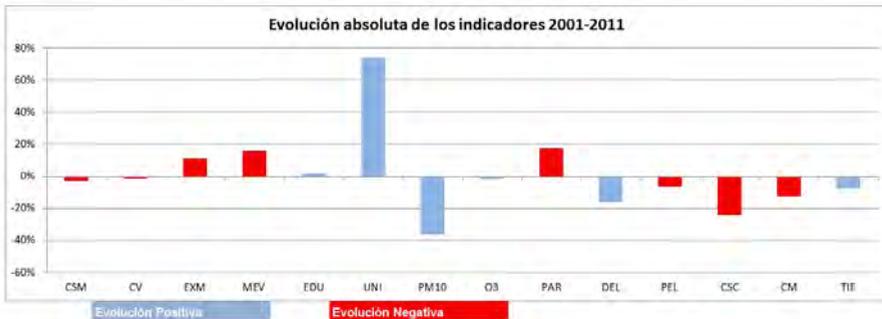
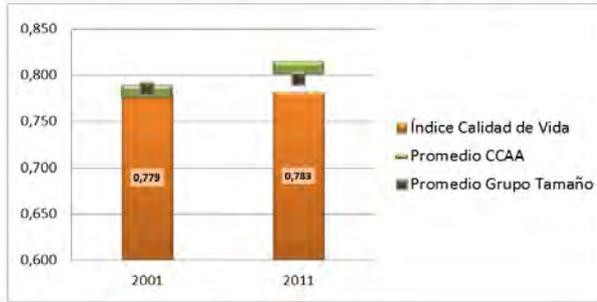
**Inca**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	23.029
Población 2011	30.359

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,779	48%	0,783	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,783	42%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,49%	42%	3,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,68%	87%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,20%	57%	6,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

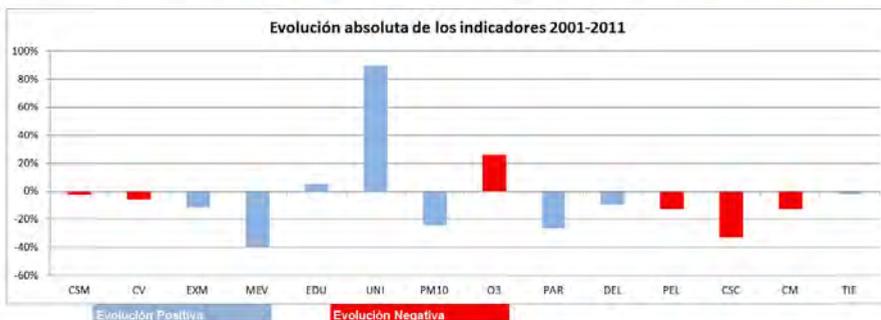
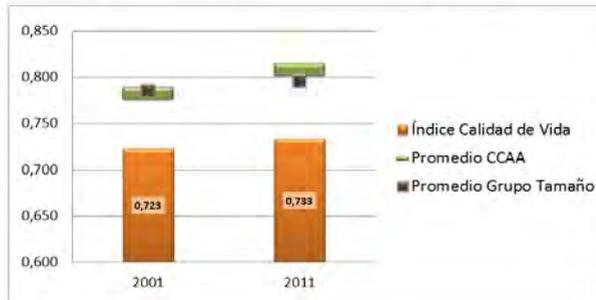
**Llucmajor**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	24.277
Población 2011	35.995

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,723	19%	0,783	0,788
Índice de Calidad de Vida 2011	0,733	13%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,40%	50%	3,88%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	3,28%	49%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,72%	52%	6,47%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

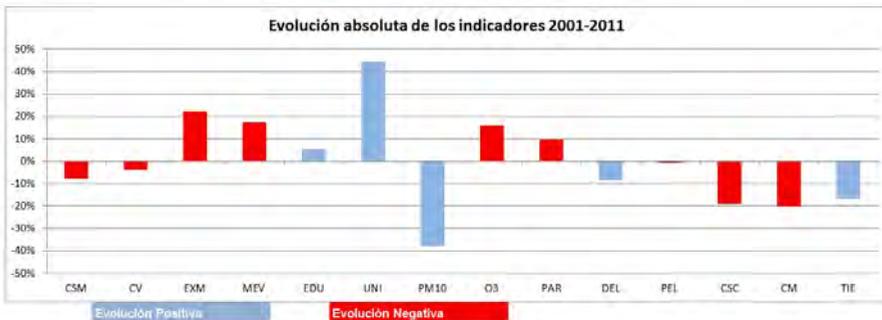
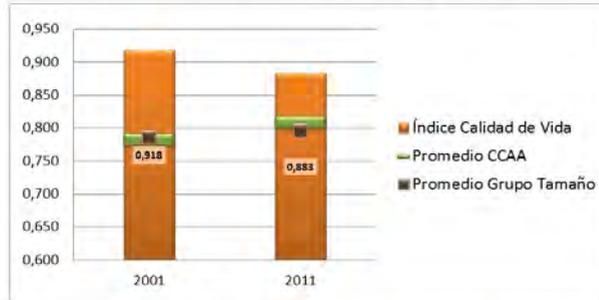
## Maó

CCAA Islas Baleares  
Provincia Islas Baleares

Población 2001	23.315
Población 2011	28.789

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,918	95%	0,783	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,883	89%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,78%	12%	3,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,17%	47%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,73%	13%	6,47%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

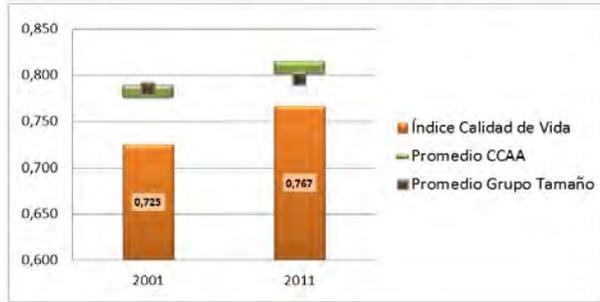
**Manacor**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	31.255
Población 2011	40.348

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,725	19%	0,783	0,788
Índice de Calidad de Vida 2011	0,767	34%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,73%	82%	3,88%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	4,71%	88%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,71%	88%	6,47%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

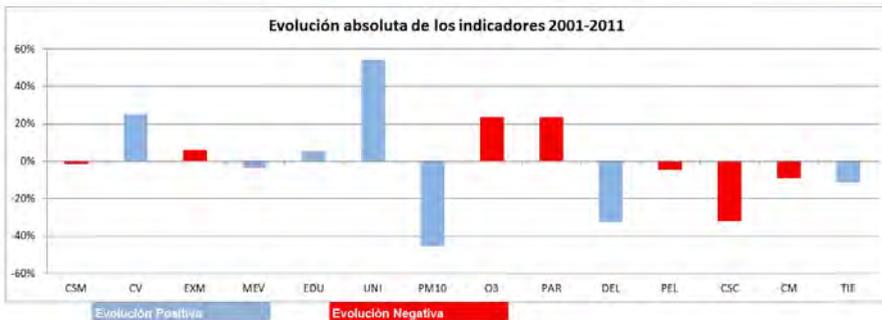
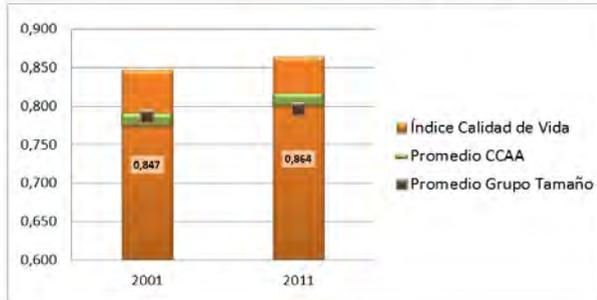
**Marratxi**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	23.410
Población 2011	34.538

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,847	80%	0,783	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,864	84%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,97%	56%	3,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,00%	41%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,02%	55%	6,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

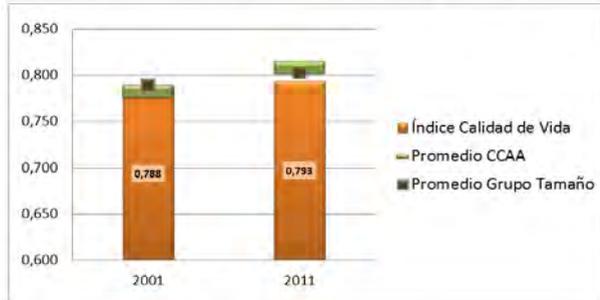
**Palma**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	333.801
Población 2011	402.044

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,788	52%	0,783	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,793	48%	0,800	0,803
Variación relativa (Catching-up)	0,73%	44%	3,88%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,98%	41%	2,75%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-3,73%	44%	6,47%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

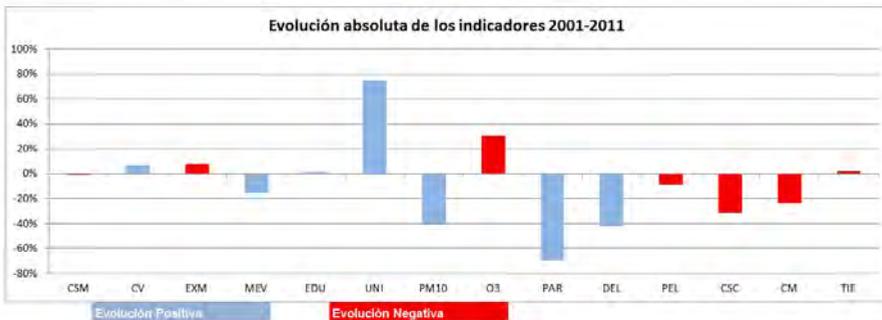
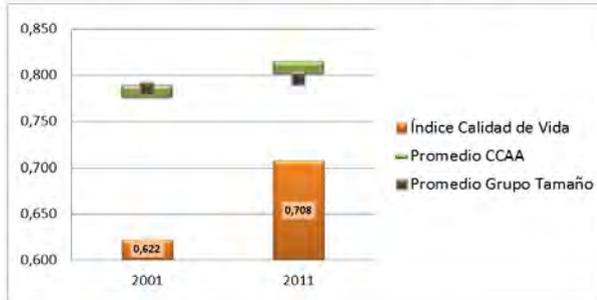
**Sant Antoni de Portmany**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	15.081
Población 2011	21.915

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,622	1%	0,783	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,708	6%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	13,71%	96%	3,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	0,22%	2%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	13,97%	93%	6,47%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

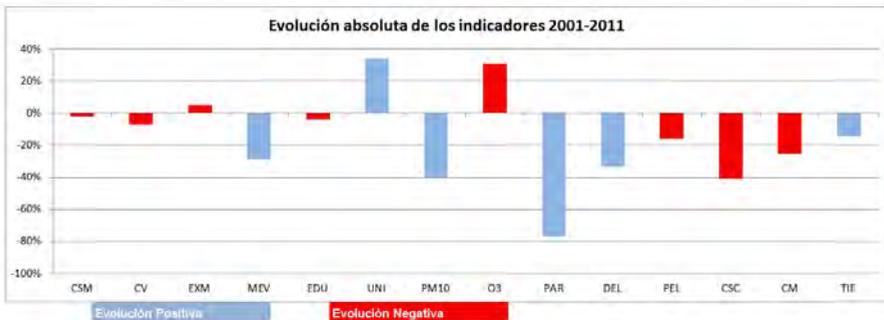
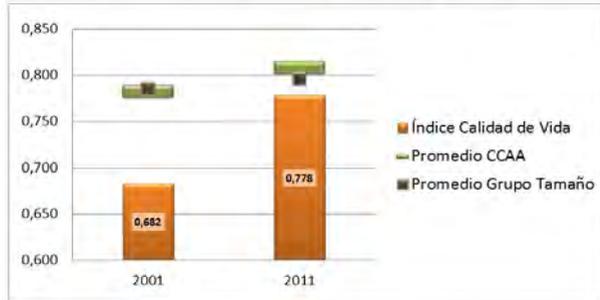
**Sant Josep de sa Talaia**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	14.267
Población 2011	24.079

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Indice de Calidad de Vida 2001	0,682	7%	0,783	0,788
Indice de Calidad de Vida 2011	0,778	39%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	14,06%	97%	3,88%	1,81%
Variación referentes (Frontier shift)	0,42%	2%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	14,54%	94%	6,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

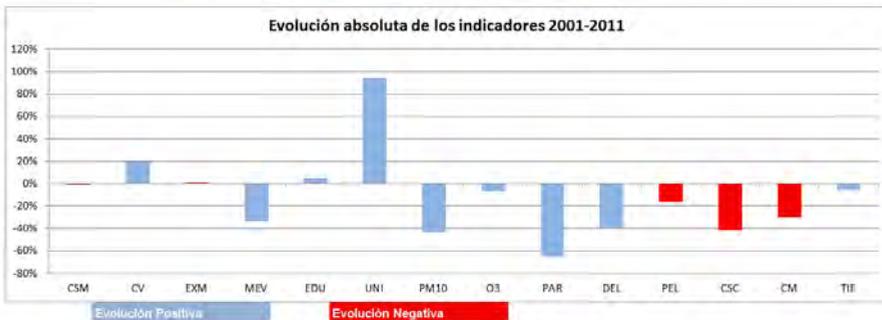
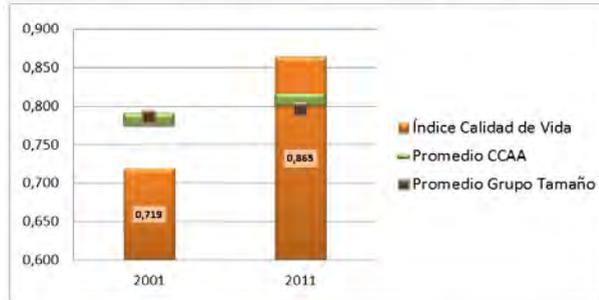
**Santa Eulalia del Rio**

CCAA Islas Baleares  
 Provincia Islas Baleares

Población 2001	19.808
Población 2011	33.699

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,719	16%	0,783	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,865	85%	0,808	0,796
Variación relativa (Catching-up)	20,27%	100%	3,68%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	-0,12%	1%	2,75%	3,37%
Variación global (Malmquist)	20,12%	99%	6,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

## **Anexo 7.**

# **CANARIAS**

---



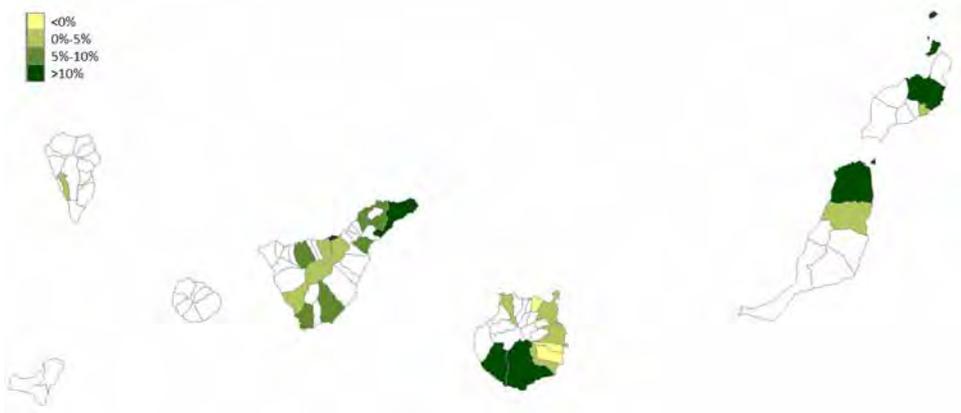
## CALIDAD DE VIDA 2001



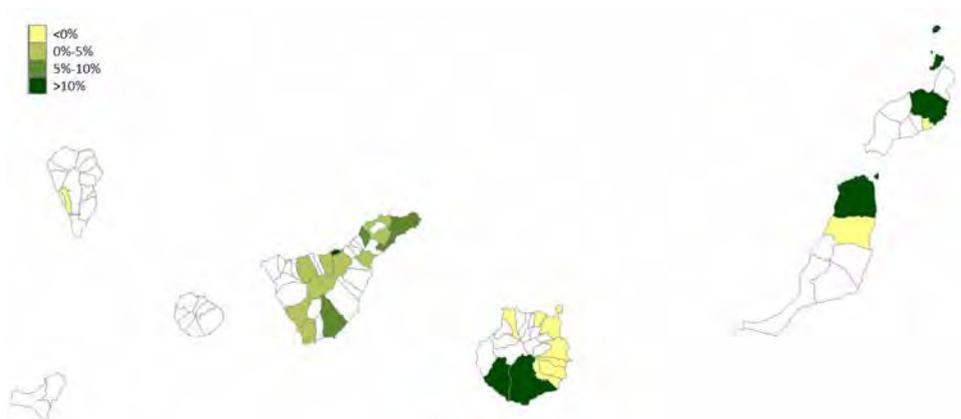
## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



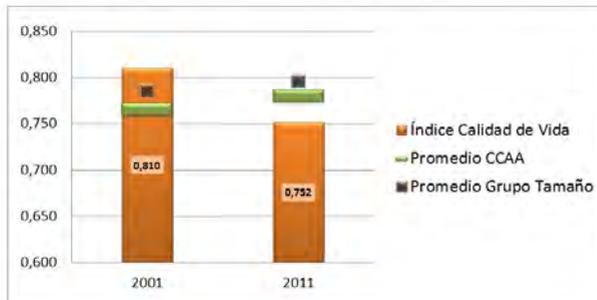
**Agüimes**

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	20.124
Población 2011	29.641

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,810	63%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,752	22%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-7,27%	2%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,25%	48%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-4,26%	2%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

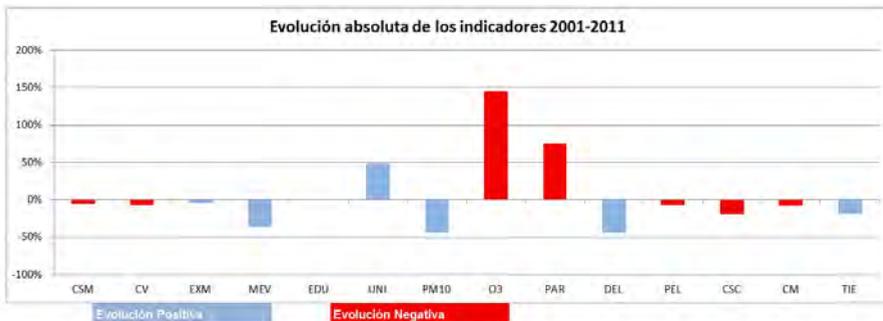
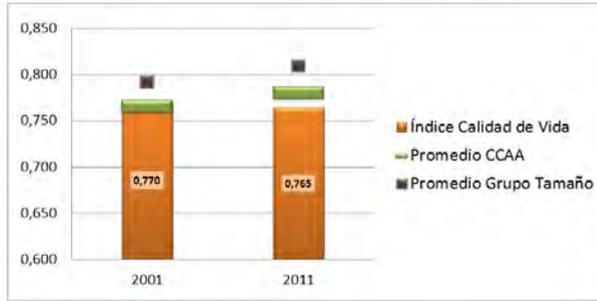
**Arrecife**

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	44 980
Población 2011	55 381

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,770	42%	0,765	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,765	33%	0,780	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-0,72%	31%	2,48%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	3,50%	57%	3,23%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,76%	33%	5,74%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

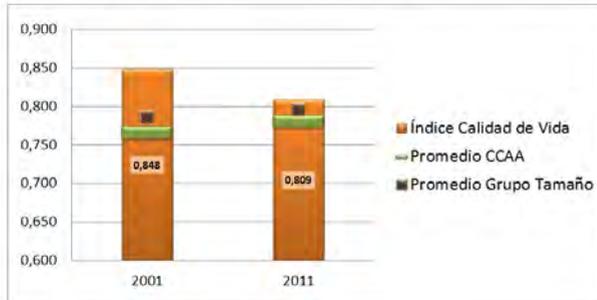
**Arucas**

CCAA Canarias  
 Provincia Las Palmas

Población 2001	32 468
Población 2011	36 771

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,848	81%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,809	57%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,84%	8%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	2,85%	36%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,92%	7%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

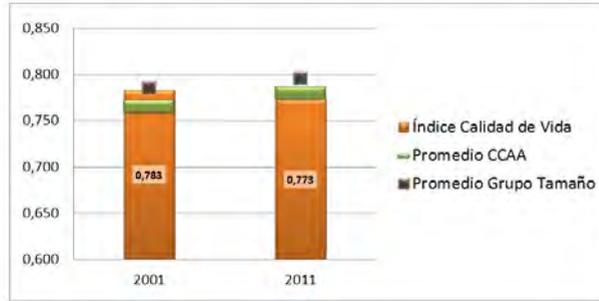
**Gáldar**

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	22.154
Población 2011	24.358

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,783	51%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,773	38%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,24%	26%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,92%	70%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,63%	32%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

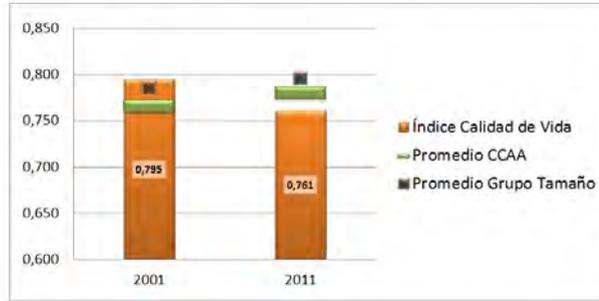
Ingenio

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	24 439
Población 2011	30 022

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,795	56%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,761	30%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,29%	10%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,89%	69%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,57%	13%	5,74%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

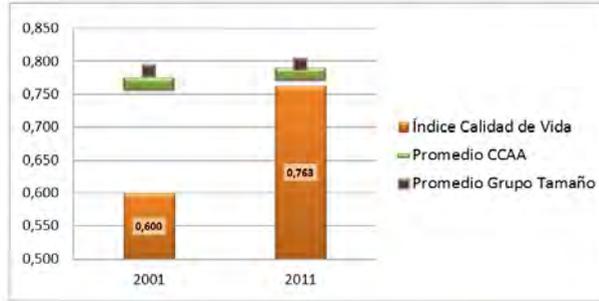
**Mogán**

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	12.444
Población 2011	22.647

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,600	0%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,763	32%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	27,20%	100%	2,48%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	0,01%	2%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	27,21%	100%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

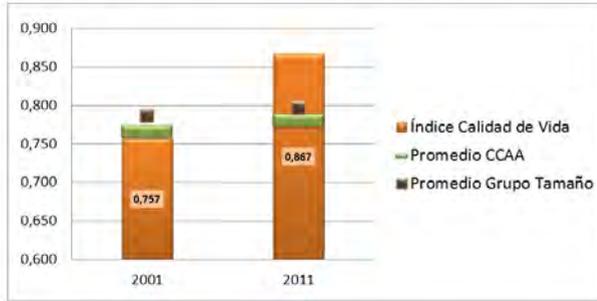
**Oliva, La**

CCAA Canarias  
 Provincia Las Palmas

Población 2001	10 548
Población 2011	22 827

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,757	36%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,867	86%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	14,54%	97%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,25%	48%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	18,26%	98%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

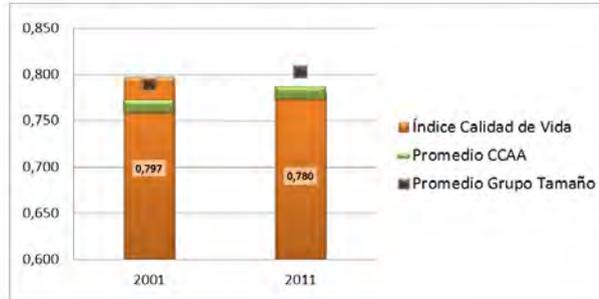
## Palmas de Gran Canaria, Las

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	354.863
Población 2011	381.271

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,797	57%	0,765	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,780	40%	0,780	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-2,11%	20%	2,48%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	3,32%	52%	3,23%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,14%	19%	5,74%	-4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

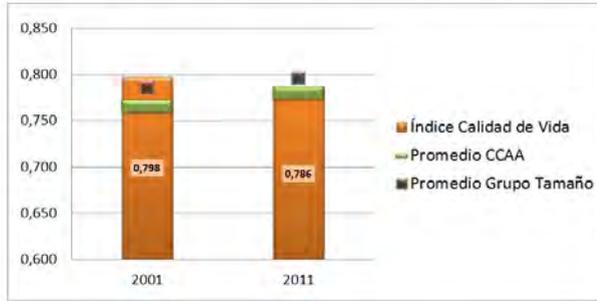
**Puerto del Rosario**

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	21 296
Población 2011	35 878

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,798	58%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,786	44%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,43%	23%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	4,54%	84%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,04%	36%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

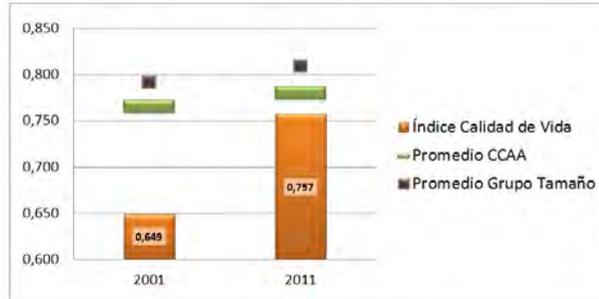
## San Bartolomé de Tirajana

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	34.515
Población 2011	53.440

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,649	2%	0,765	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,757	27%	0,780	0,810
Variación relativa (Catching-up)	16,67%	98%	2,48%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	-0,30%	1%	3,23%	2,98%
Variación global (Malmquist)	16,32%	97%	5,74%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

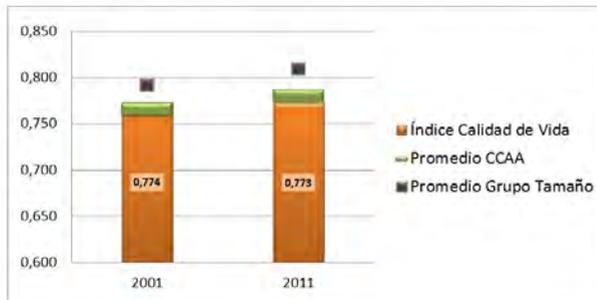
**Santa Lucía de Tirajana**

CCAA Canarias  
 Provincia Las Palmas

Población 2001	47 652
Población 2011	66 725

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Porcentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,774	45%	0,765	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,773	37%	0,780	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-0,13%	38%	2,48%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	3,67%	63%	3,23%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,54%	42%	5,74%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

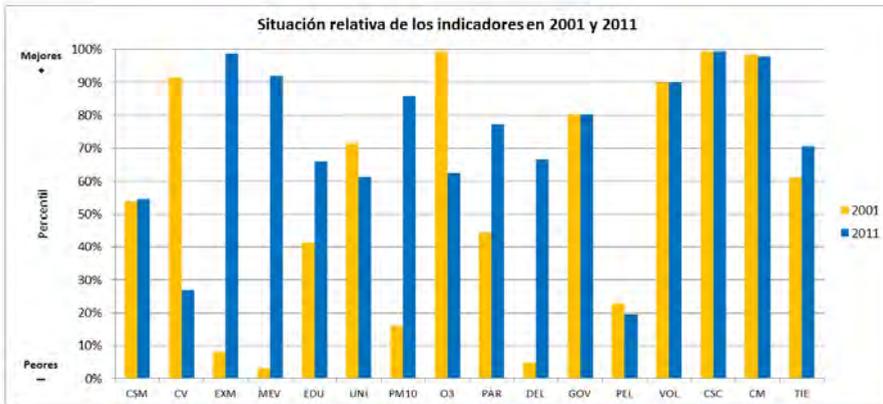
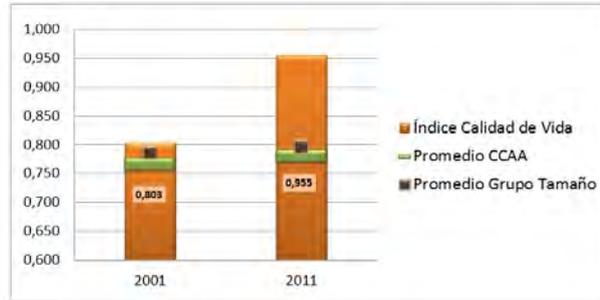
## Teguise

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	12.392
Población 2011	20.294

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,803	60%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,955	97%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	18,97%	99%	2,48%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,54%	59%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	23,19%	100%	5,74%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

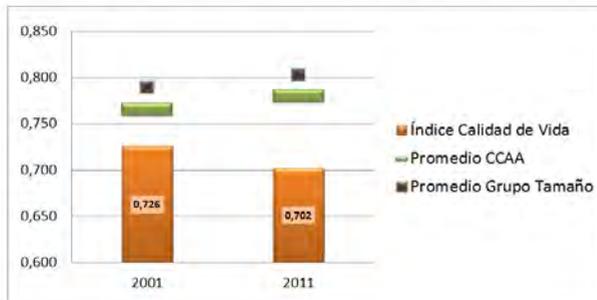
**Telde**

CCAA Canarias  
Provincia Las Palmas

Población 2001	87.949
Población 2011	101.080

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,726	19%	0,765	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,702	5%	0,780	0,803
Variación relativa (Catching up)	-3,24%	14%	2,48%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	4,69%	88%	3,23%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,29%	20%	5,74%	-4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

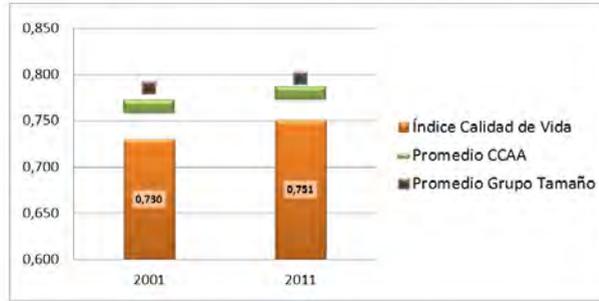
## Adeje

CCAA Canarias  
Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	20 255
Población 2011	42 888

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,730	22%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,751	22%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,83%	82%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	1,94%	15%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,83%	54%	5,74%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

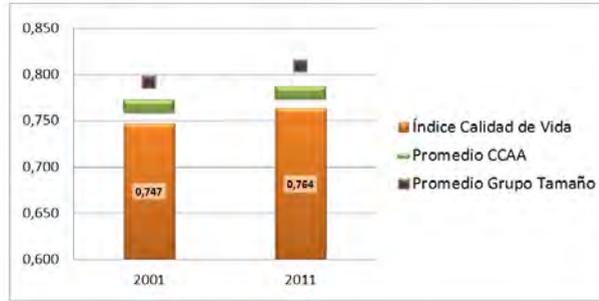
**Arona**

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	40 826
Población 2011	75 484

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,747	31%	0,765	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,764	33%	0,780	0,810
Variación relativa (Catching-up)	2,22%	57%	2,48%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	5,99%	98%	3,23%	2,98%
Variación global (Malmquist)	8,34%	78%	5,74%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

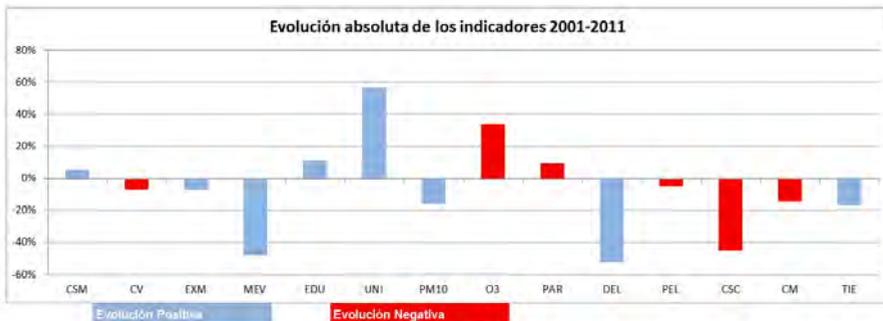
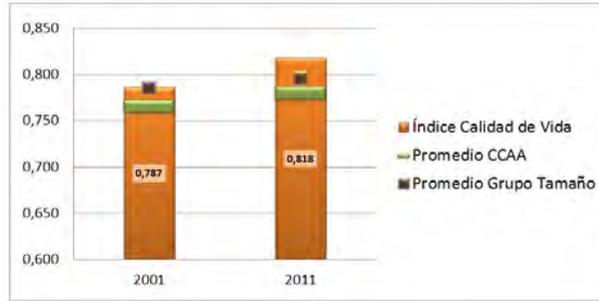
**Candelaria**

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	14 247
Población 2011	25 928

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,787	52%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,818	65%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,02%	72%	2,48%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,46%	25%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,58%	64%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

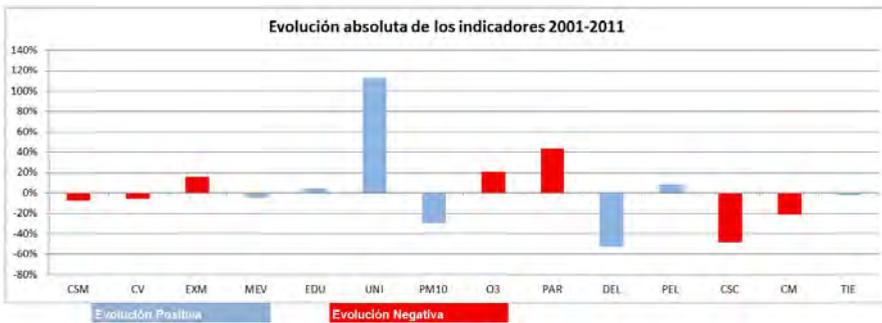
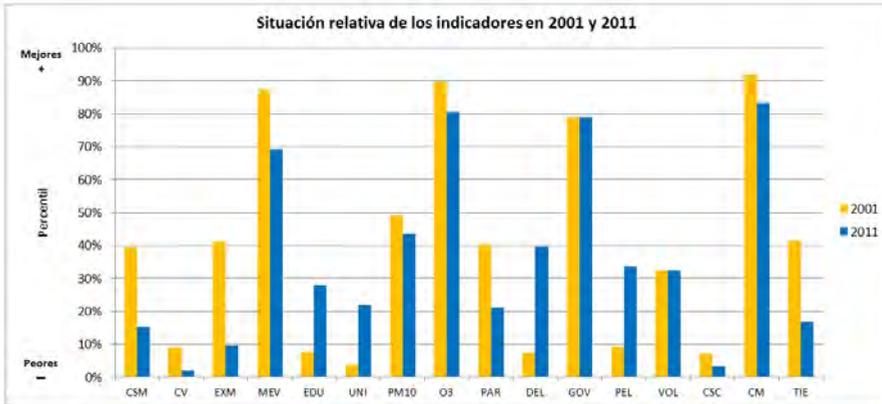
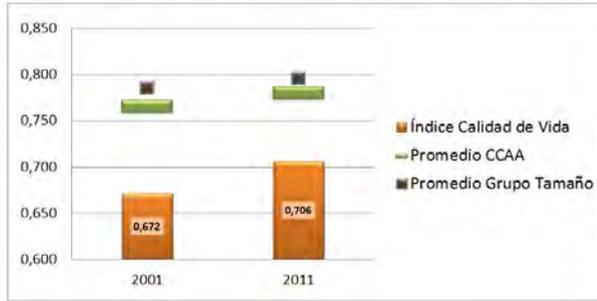
**Granadilla de Abona**

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	21.135
Población 2011	41.209

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,672	5%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,706	6%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,14%	79%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	2,93%	40%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,22%	77%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

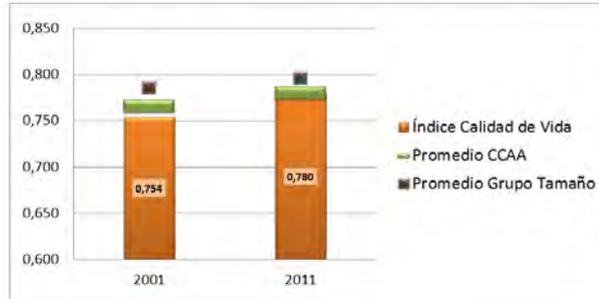
## Icod de los Vinos

CCAA Canarias  
Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	21 740
Población 2011	23 314

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,754	34%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,780	40%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,39%	67%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	2,81%	35%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,30%	63%	5,74%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

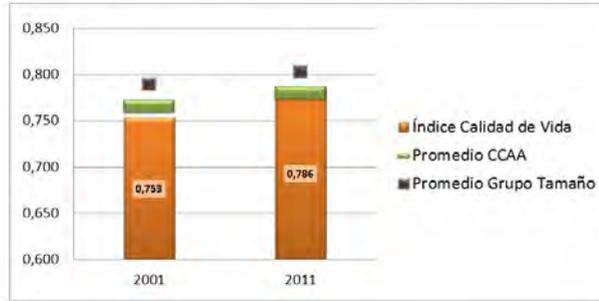
**San Cristóbal de La Laguna**

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	128 822
Población 2011	152 025

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,753	34%	0,765	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,786	44%	0,780	0,803
Variación relativa (Catching-up)	4,37%	75%	2,48%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	4,60%	80%	3,23%	2,98%
Variación global (Malmquist)	9,23%	82%	5,74%	-4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

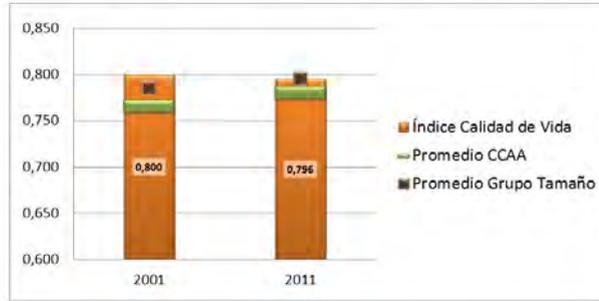
Llanos de Aridane, Los

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	17.720
Población 2011	20.493

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,800	59%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,796	50%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,54%	33%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	5,05%	94%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,47%	51%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

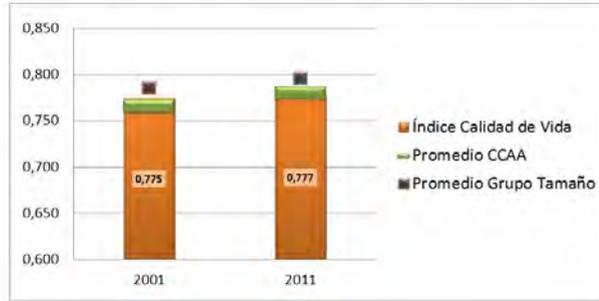
**Orotava, La**

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	37 738
Población 2011	41 552

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,775	46%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,777	38%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,24%	40%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	1,30%	8%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,54%	23%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

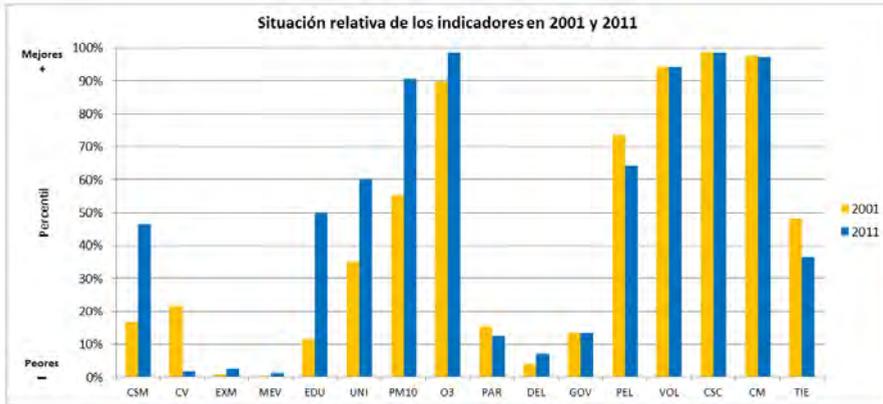
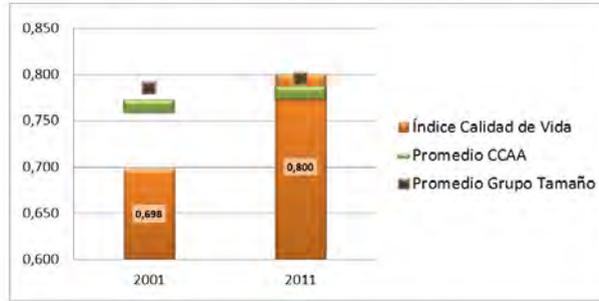
**Puerto de la Cruz**

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	26.441
Población 2011	31.349

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,698	11%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,800	53%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	14,88%	97%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,60%	61%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	18,90%	98%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

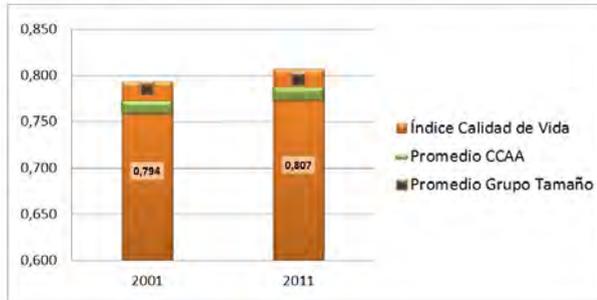
**Realejos, Los**

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	33 438
Población 2011	37 517

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,794	56%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,807	56%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,70%	53%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	1,89%	15%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,63%	42%	5,74%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

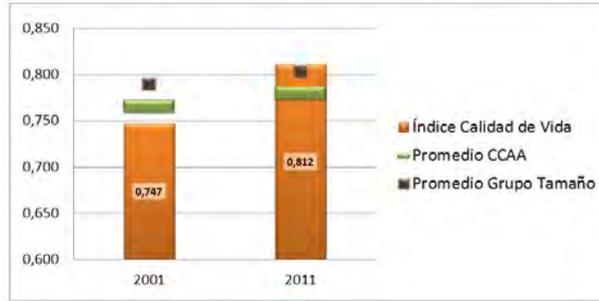
**Santa Cruz de Tenerife**

CCAA Canarias  
 Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	188.477
Población 2011	204.476

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,747	31%	0,765	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,812	59%	0,780	0,803
Variación relativa (Catching-up)	8,68%	91%	2,48%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	2,02%	17%	3,23%	2,98%
Variación global (Malmquist)	10,85%	88%	5,74%	-4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

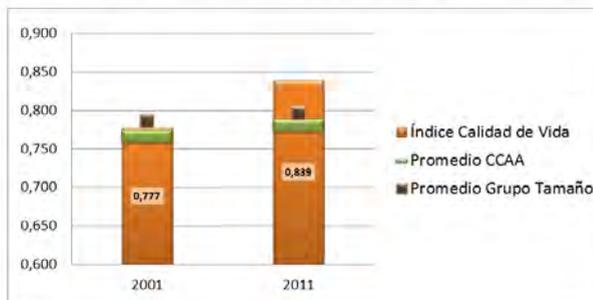
## Tacoronte

CCAA Canarias  
Provincia Santa Cruz de Tenerife

Población 2001	20 295
Población 2011	23 623

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,777	47%	0,765	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,839	74%	0,780	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,98%	90%	2,48%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	1,74%	13%	3,23%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,86%	85%	5,74%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos



**Anexo 8.**  
**CANTABRIA**

---



## CALIDAD DE VIDA 2001



## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



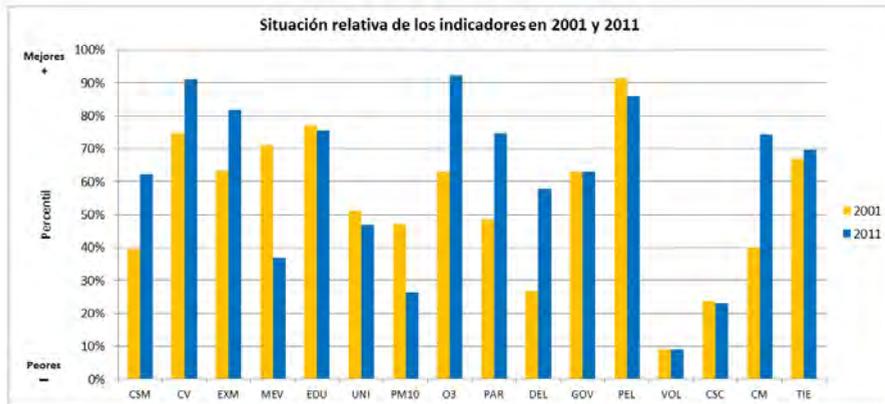
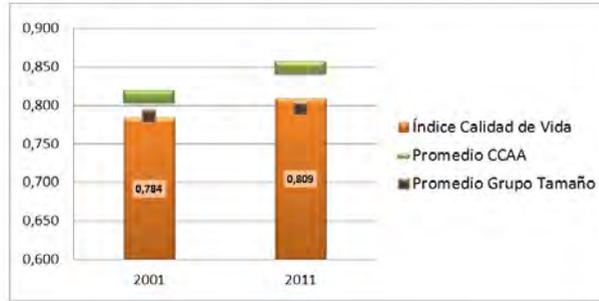
**Camargo**

CCAA Cantabria  
Provincia Cantabria

Población 2001	24.498
Población 2011	31.498

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,784	51%	0,811	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,809	58%	0,849	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,28%	67%	4,62%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,66%	63%	2,14%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,06%	67%	6,86%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

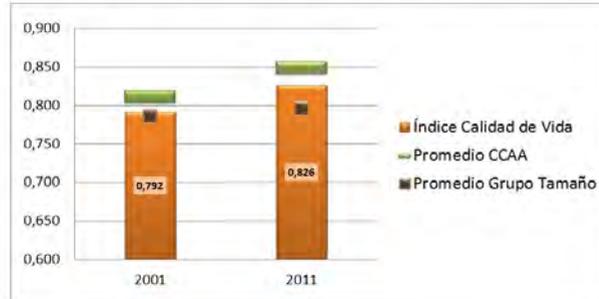
## Castro-Urdiales

CCAA Cantabria  
Provincia Cantabria

Población 2001	21 081
Población 2011	32 487

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,792	54%	0,811	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,826	69%	0,849	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,36%	75%	4,62%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	2,82%	35%	2,14%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,30%	70%	6,86%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

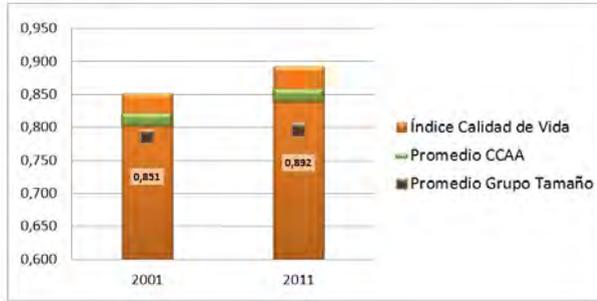
**Piélagos**

CCAA Cantabria  
Provincia Cantabria

Población 2001	13 035
Población 2011	23 036

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,851	81%	0,811	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,892	91%	0,849	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,82%	77%	4,62%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,12%	45%	2,14%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,09%	76%	6,86%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

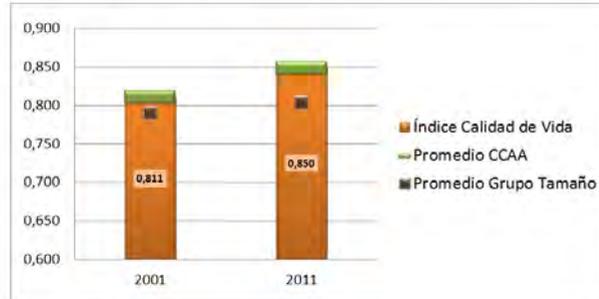
## Santander

CCAA Cantabria  
Provincia Cantabria

Población 2001	180.717
Población 2011	178.095

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,811	54%	0,811	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,850	80%	0,849	0,803
Variación relativa (Catching-up)	4,88%	78%	4,62%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	1,70%	12%	2,14%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,66%	65%	6,86%	-4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

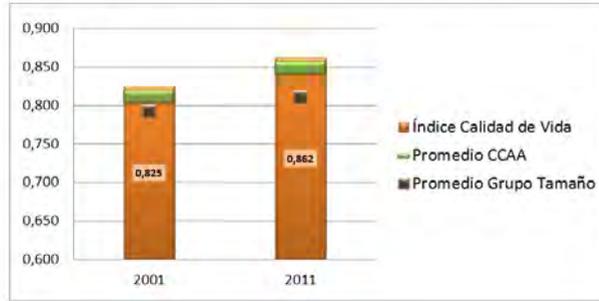
**Torrelavega**

CCAA Cantabria  
Provincia Cantabria

Población 2001	55 477
Población 2011	55 125

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,825	72%	0,811	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,862	84%	0,849	0,810
Variación relativa (Catching-up)	4,51%	76%	4,62%	2,52%
Variación referentosa (Frontier shift)	2,17%	20%	2,14%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,78%	60%	6,86%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

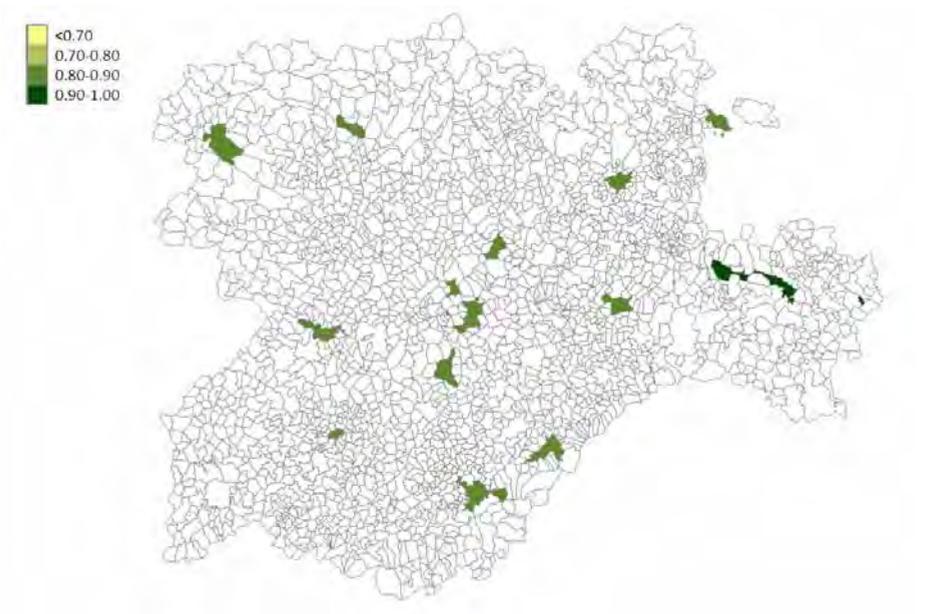


**Anexo 9.**  
**CASTILLA Y LEÓN**

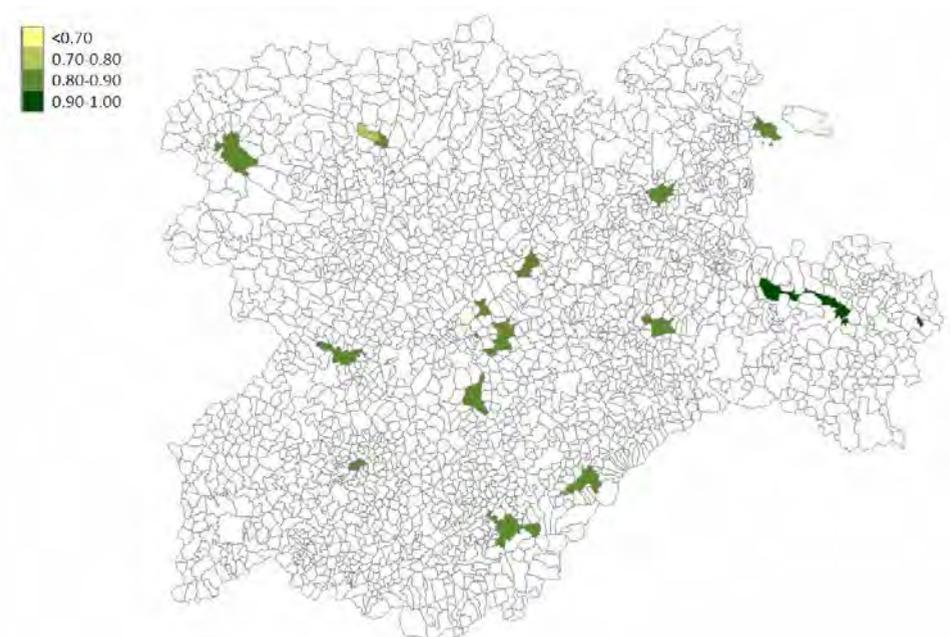
---



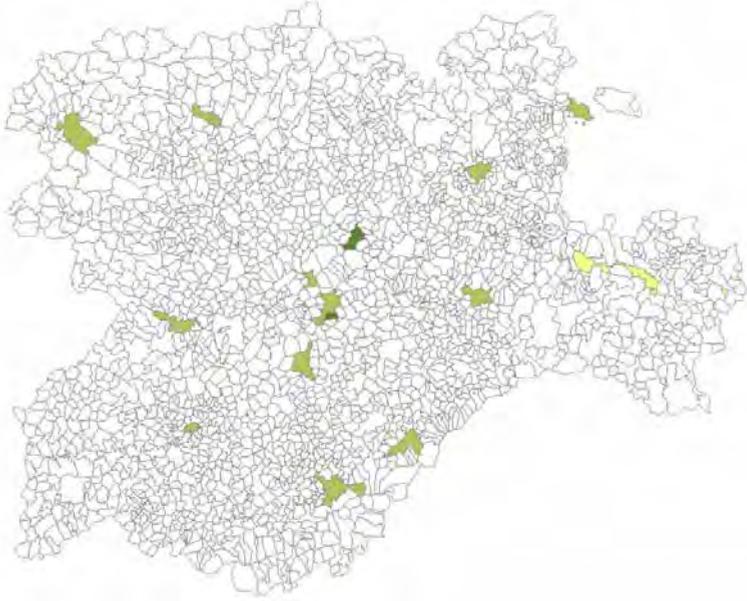
### CALIDAD DE VIDA 2001



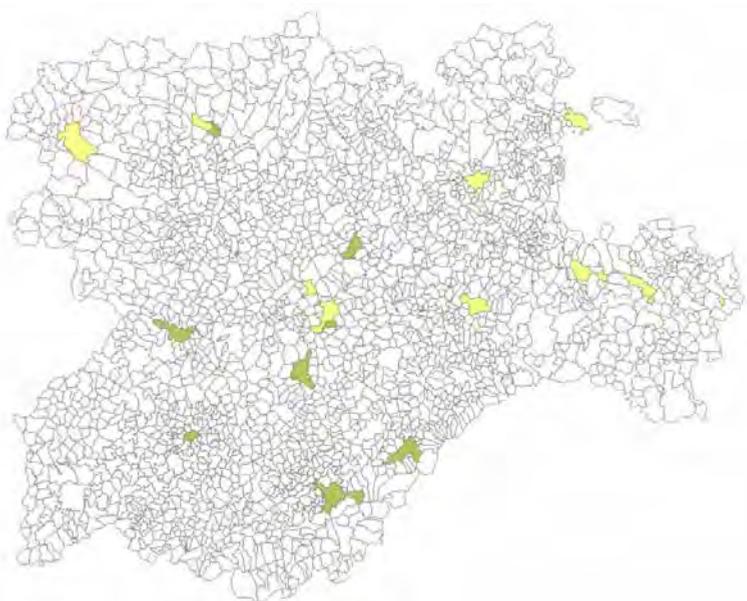
### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



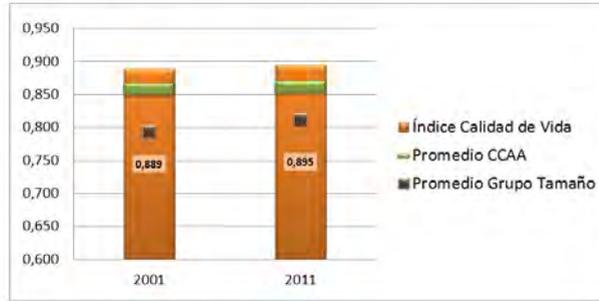
Ávila

CCAA Castilla y León  
Provincia Ávila

Población 2001	49.712
Población 2011	59.482

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,889	91%	0,850	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,895	92%	0,861	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,84%	43%	0,35%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	1,16%	7%	1,81%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,81%	25%	2,17%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

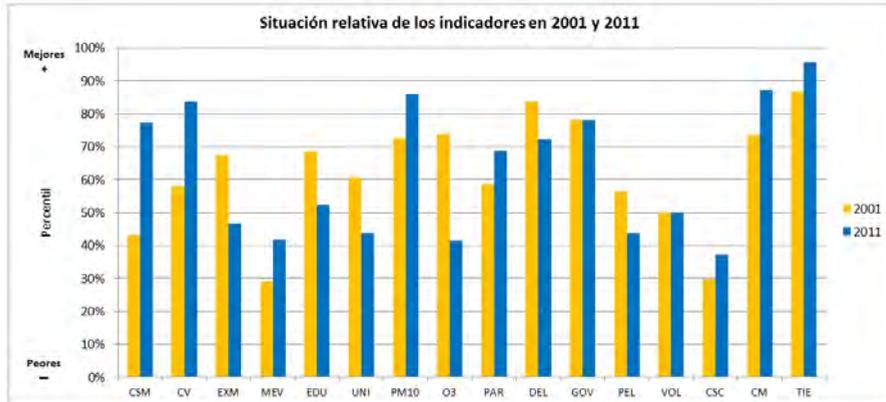
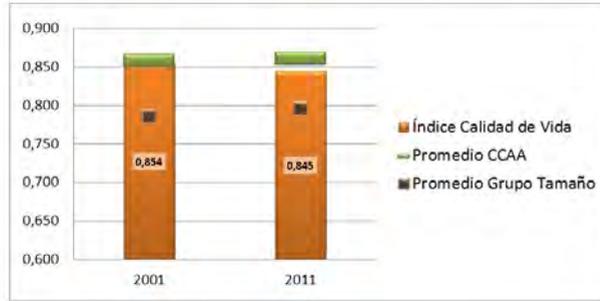
## Aranda de Duero

CCAA Castilla y León  
Provincia Burgos

Población 2001	29.942
Población 2011	33.239

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,854	82%	0,850	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,845	78%	0,861	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,07%	28%	0,35%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,35%	23%	1,81%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,26%	20%	2,17%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

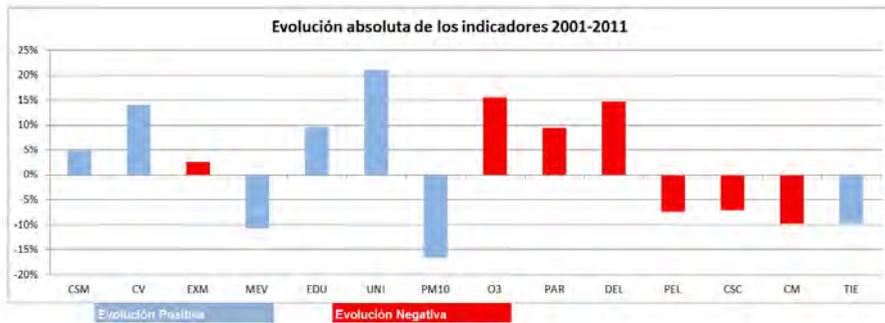
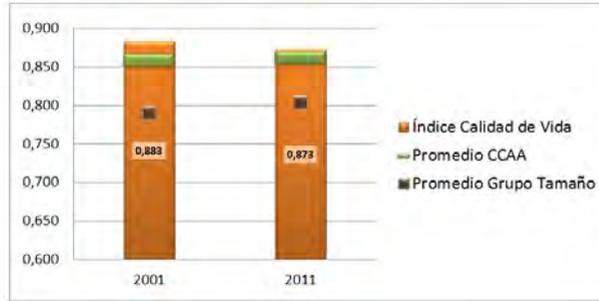
**Burgos**

CCAA Castilla y León  
 Provincia Burgos

Población 2001	166.187
Población 2011	178.864

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,883	89%	0,850	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,873	88%	0,861	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-1,20%	26%	0,35%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	1,68%	12%	1,81%	2,98%
Variación global (Malmquist)	0,46%	16%	2,17%	-4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

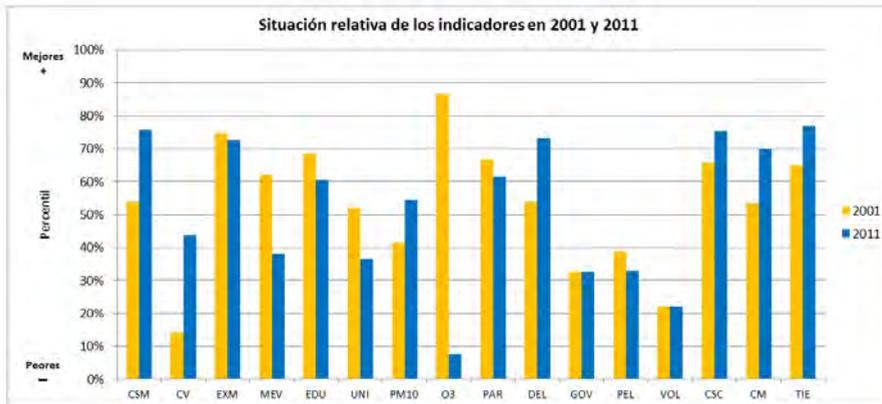
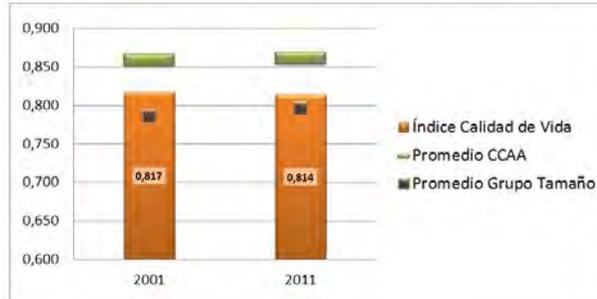
## Miranda de Ebro

CCAA Castilla y León  
Provincia Burgos

Población 2001	35.925
Población 2011	38.341

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,817	67%	0,850	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,814	60%	0,861	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,42%	34%	0,35%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	2,27%	22%	1,81%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,84%	26%	2,17%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

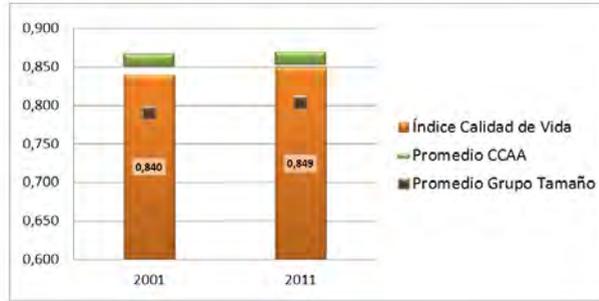
**León**

CCAA Castilla y León  
Provincia León

Población 2001	130.916
Población 2011	131.411

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,840	77%	0,850	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,849	79%	0,861	0,803
Variación relativa (Catching-up)	1,09%	47%	0,35%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	1,73%	13%	1,81%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,84%	34%	2,17%	-4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

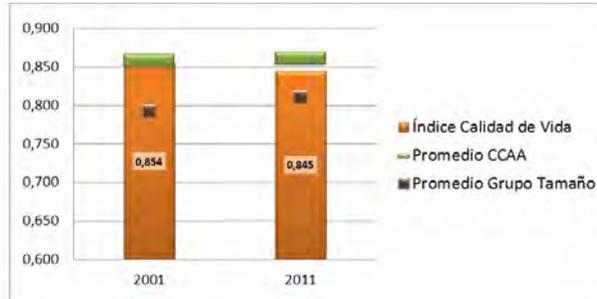
**Ponferrada**

CCAA Castilla y León  
Provincia León

Población 2001	62 175
Población 2011	68 383

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,854	82%	0,850	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,845	78%	0,861	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-1,11%	27%	0,35%	2,52%
Variación referentios (Frontier shift)	2,28%	22%	1,81%	2,96%
Variación global (Malmquist)	1,14%	20%	2,17%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

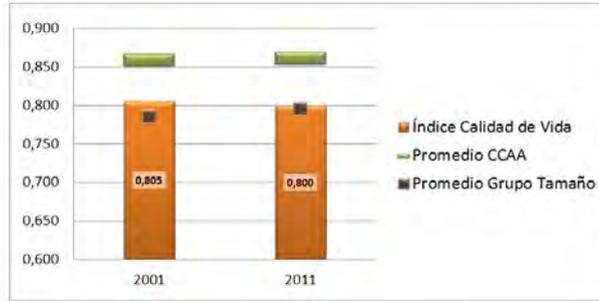
**San Andrés del Rabanedo**

CCAA Castilla y León  
Provincia León

Población 2001	28 054
Población 2011	31 675

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,805	61%	0,850	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,800	53%	0,861	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,74%	31%	0,35%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	1,30%	8%	1,81%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,56%	17%	2,17%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

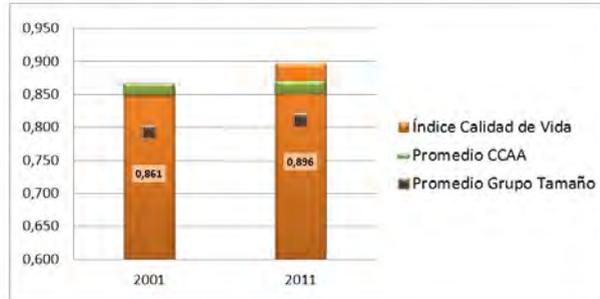
## Palencia

CCAA Castilla y León  
Provincia Palencia

Población 2001	79.797
Población 2011	81.089

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,861	84%	0,850	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,896	93%	0,861	0,810
Variación relativa (Catching-up)	4,14%	73%	0,35%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,11%	19%	1,81%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,34%	63%	2,17%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

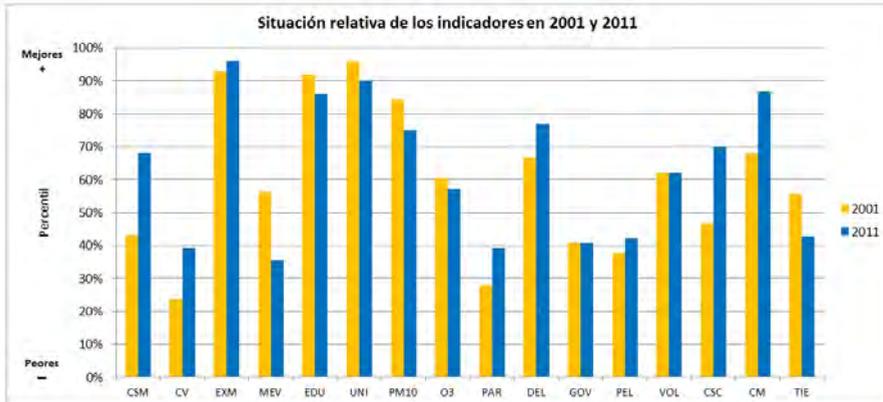
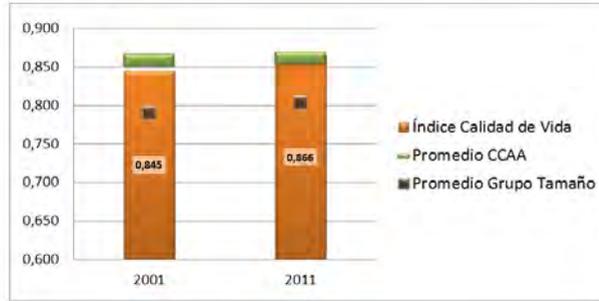
**Salamanca**

CCAA Castilla y León  
Provincia Salamanca

Población 2001	156 368
Población 2011	151 658

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,845	79%	0,850	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,866	86%	0,861	0,803
Variación relativa (Catching-up)	2,41%	59%	0,35%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	1,41%	9%	1,81%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,85%	44%	2,17%	-4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

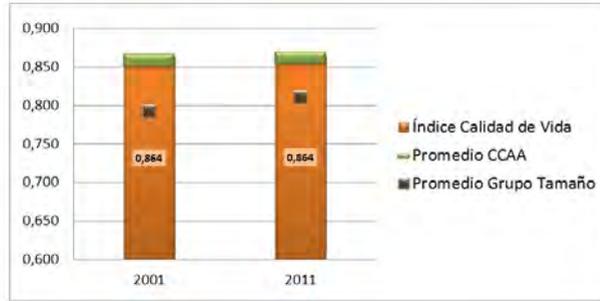
## Segovia

CCAA Castilla y León  
Provincia Segovia

Población 2001	54.368
Población 2011	54.945

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,864	84%	0,850	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,864	85%	0,861	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,10%	39%	0,35%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,14%	19%	1,81%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,24%	28%	2,17%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

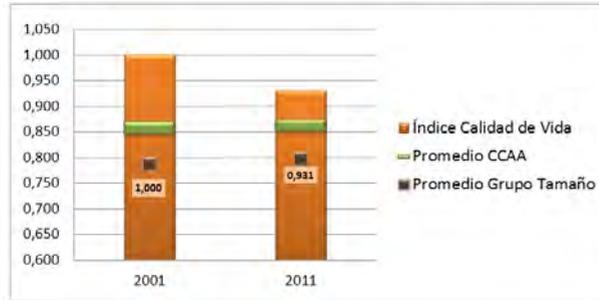
**Soria**

CCAA Castilla y León  
Provincia Soria

Población 2001	35.151
Población 2011	40.286

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	1,000	99%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,931	96%	0,861	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-6,88%	3%	0,35%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	-0,60%	0%	1,81%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-7,44%	1%	2,17%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

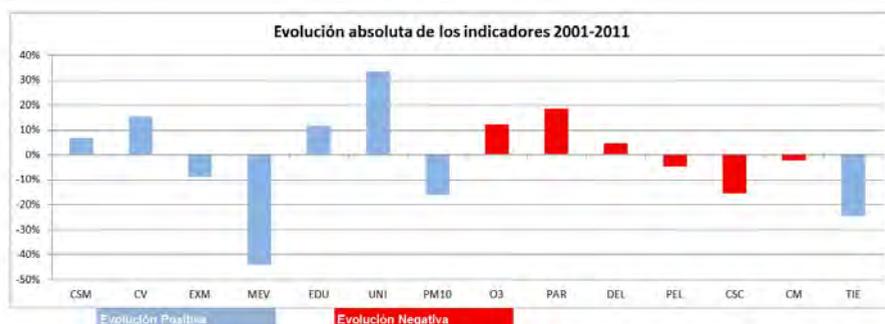
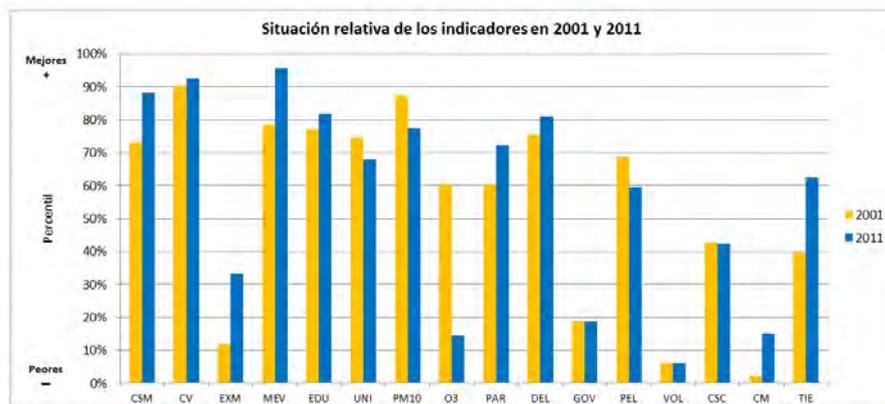
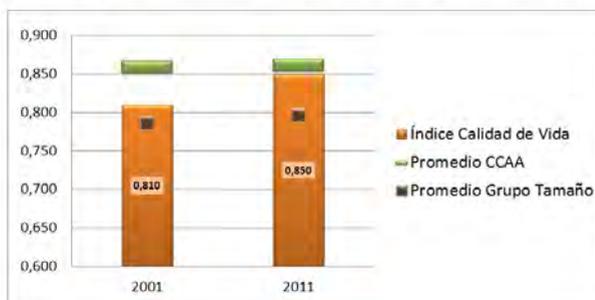
## Laguna de Duero

CCAA Castilla y León  
Provincia Valladolid

Población 2001	19.013
Población 2011	22.489

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,810	63%	0,850	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,850	80%	0,861	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,93%	79%	0,35%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,89%	14%	1,81%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,91%	67%	2,17%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

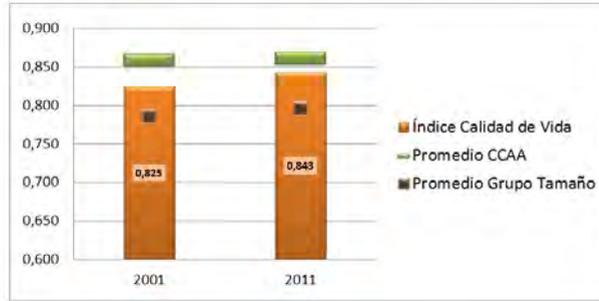
**Medina del Campo**

CCAA Castilla y León  
 Provincia Valladolid

Población 2001	19.907
Población 2011	21.515

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,825	72%	0,850	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,843	77%	0,861	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,25%	58%	0,35%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,60%	11%	1,81%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,95%	46%	2,17%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

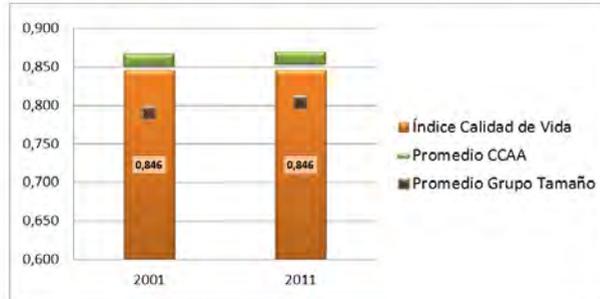
## Valladolid

CCAA Castilla y León  
Provincia Valladolid

Población 2001	318.580
Población 2011	311.682

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,846	80%	0,850	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,846	78%	0,861	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-0,05%	37%	0,35%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,37%	23%	1,81%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,32%	30%	2,17%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

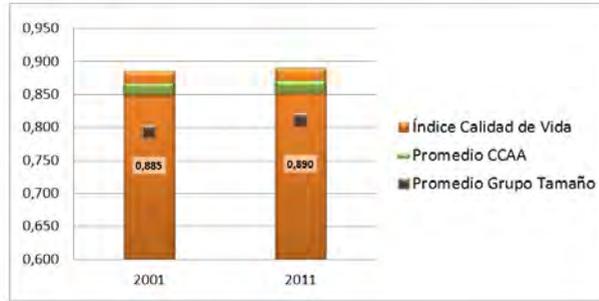
**Zamora**

CCAA Castilla y León  
Provincia Zamora

Población 2001	64.845
Población 2011	65.417

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,885	90%	0,850	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,890	91%	0,861	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,54%	42%	0,35%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	1,02%	5%	1,81%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,57%	24%	2,17%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

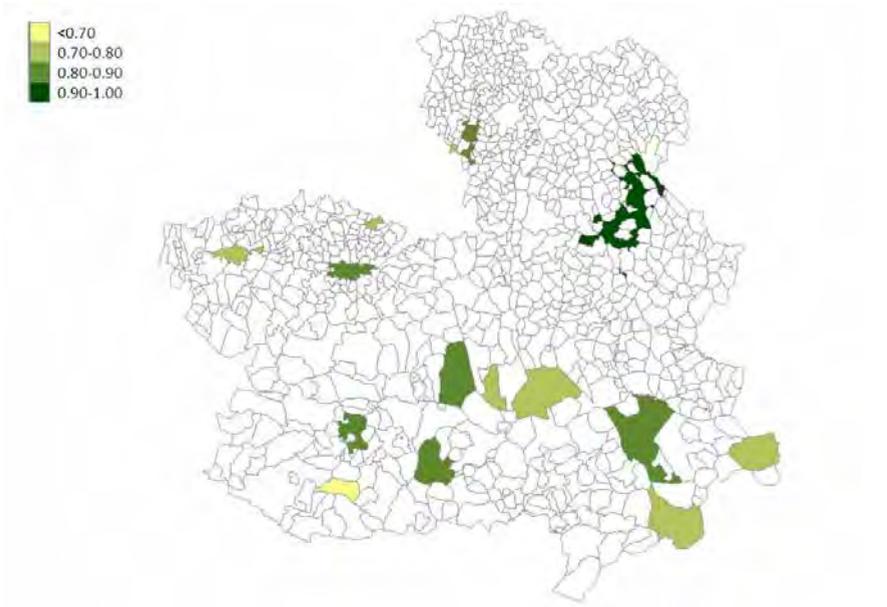


**Anexo 10.**  
**CASTILLA-LA MANCHA**

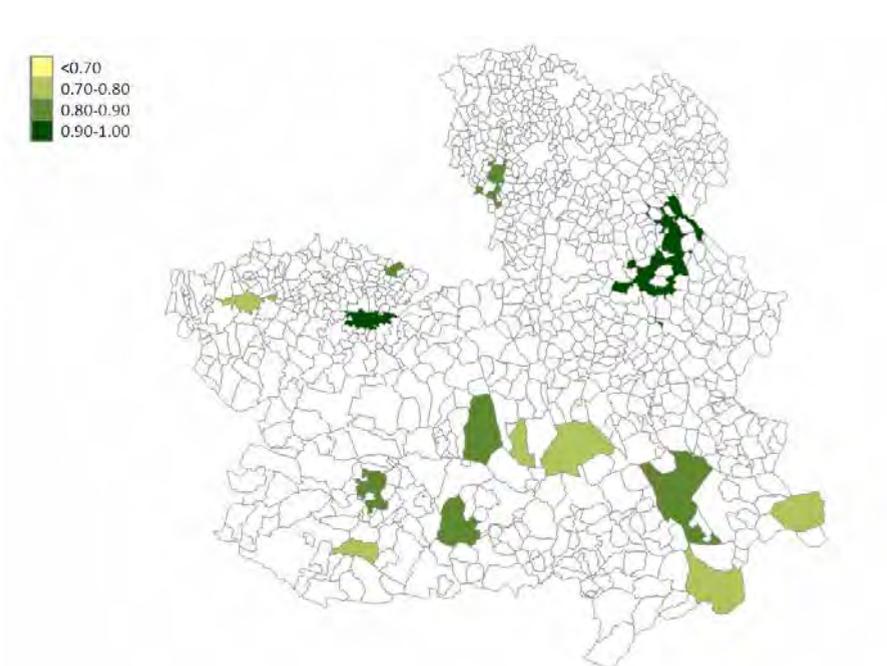
---



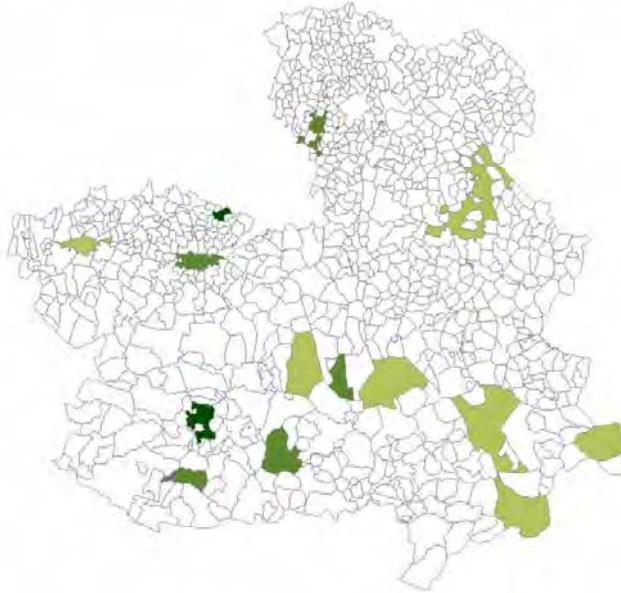
## CALIDAD DE VIDA 2001



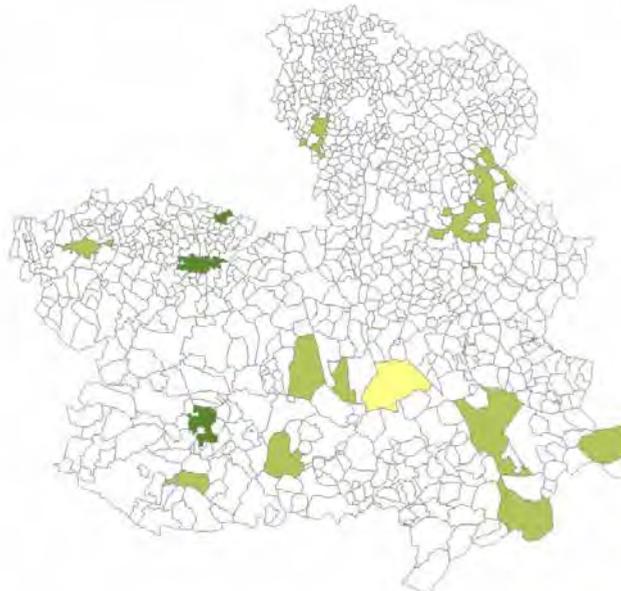
## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



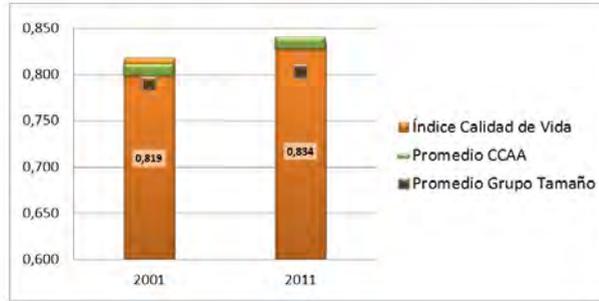
**Albacete**

CCAA Castilla-La Mancha  
 Provincia Albacete

Población 2001	148 934
Población 2011	171 999

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,819	67%	0,805	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,834	73%	0,834	0,803
Variación relativa (Catching-up)	1,90%	56%	3,46%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	2,58%	29%	2,59%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,54%	51%	6,13%	-4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

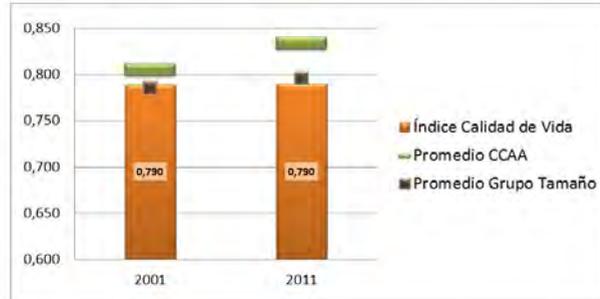
## Almansa

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Albacete

Población 2001	23 531
Población 2011	25 316

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,790	53%	0,805	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,790	47%	0,834	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,05%	39%	3,46%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,27%	49%	2,59%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,31%	39%	6,13%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

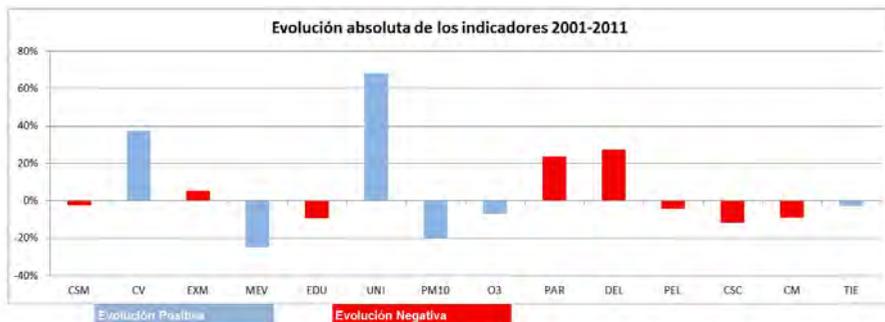
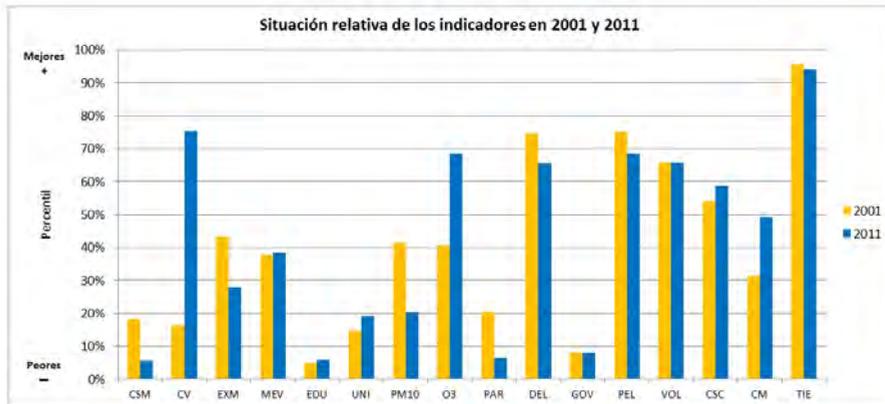
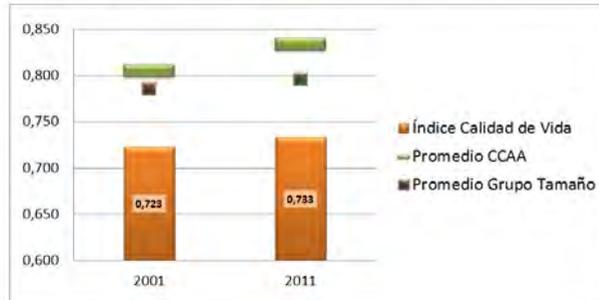
**Hellín**

CCAA Castilla-La Mancha  
 Provincia Albacete

Población 2001	27.553
Población 2011	31.202

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,723	18%	0,805	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,733	14%	0,834	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,41%	51%	3,46%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	2,85%	36%	2,59%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,30%	49%	6,13%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

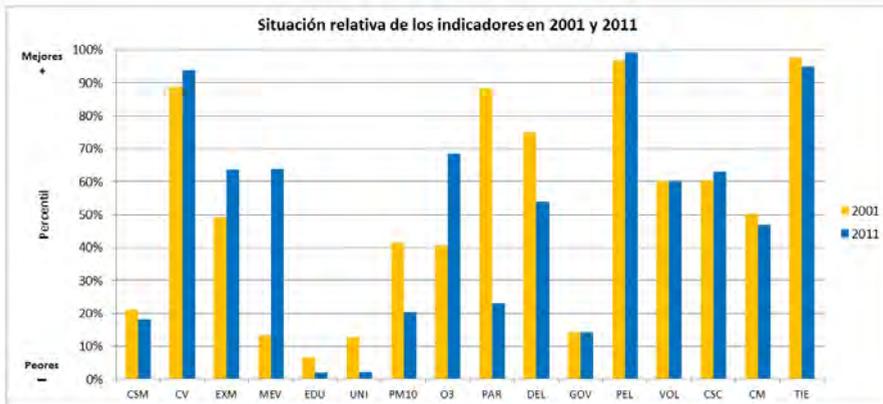
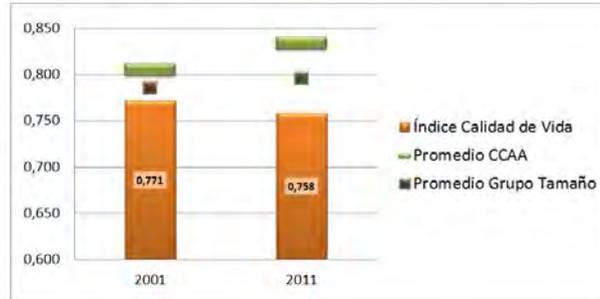
## Villarrobledo

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Albacete

Población 2001	22 725
Población 2011	28 526

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,771	43%	0,805	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,758	28%	0,834	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,70%	22%	3,46%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	2,74%	33%	2,59%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,99%	18%	6,13%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

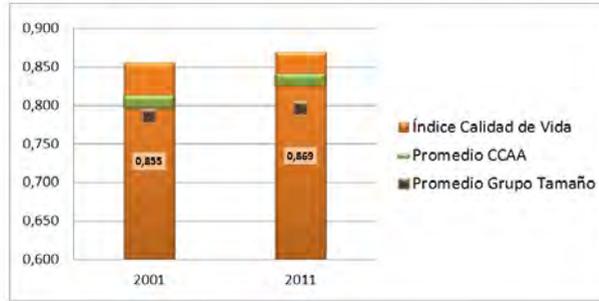
**Alcázar de San Juan**

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Ciudad Real

Población 2001	28 403
Población 2011	31 616

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,855	83%	0,805	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,869	86%	0,834	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,60%	52%	3,46%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,06%	43%	2,59%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,70%	52%	6,13%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

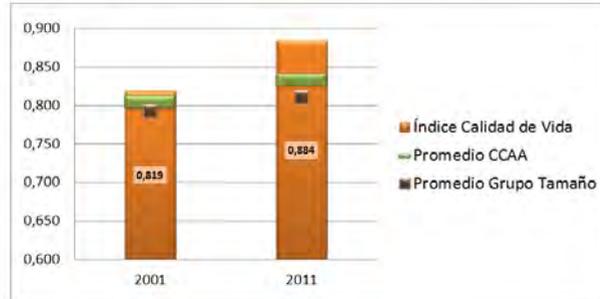
## Ciudad Real

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Ciudad Real

Población 2001	63 251
Población 2011	75 071

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,819	68%	0,805	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,884	90%	0,834	0,810
Variación relativa (Catching-up)	7,93%	89%	3,46%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,90%	39%	2,59%	2,98%
Variación global (Malmquist)	11,07%	89%	6,13%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

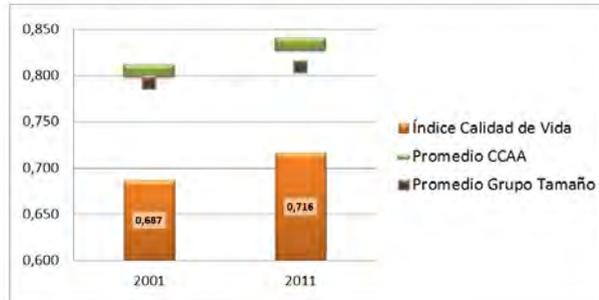
**Puertollano**

CCAA Castilla-La Mancha  
 Provincia Ciudad Real

Población 2001	48 086
Población 2011	51 924

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,687	8%	0,805	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,716	9%	0,834	0,810
Variación relativa (Catching-up)	4,28%	74%	3,46%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	2,03%	17%	2,59%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,37%	63%	6,13%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

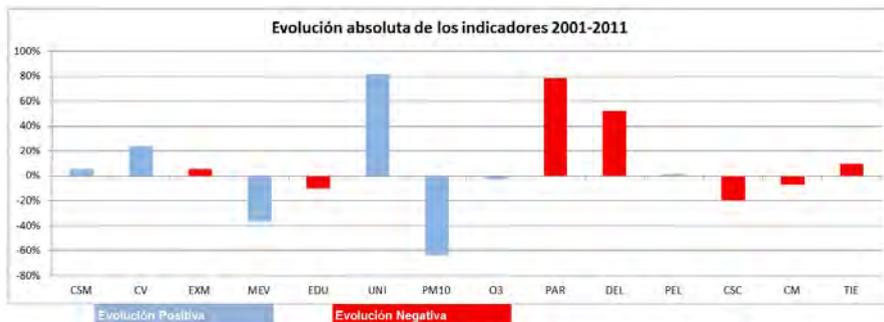
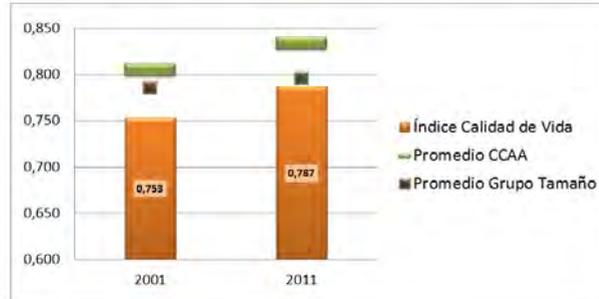
## Tomelloso

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Ciudad Real

Población 2001	30.854
Población 2011	38.061

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,753	34%	0,805	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,787	44%	0,834	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,48%	76%	3,46%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	4,14%	76%	2,59%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,78%	79%	6,13%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

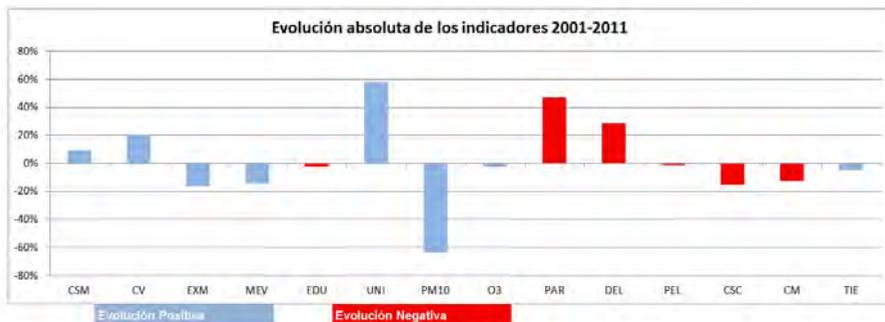
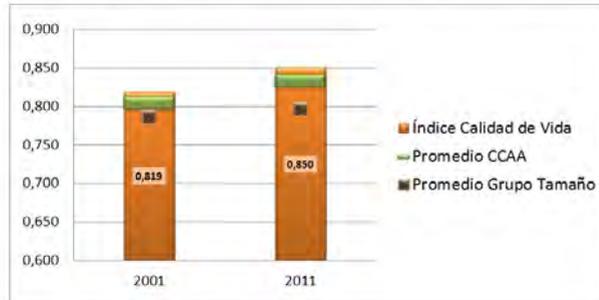
**Valdepeñas**

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Ciudad Real

Población 2001	28 269
Población 2011	30 961

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,819	68%	0,805	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,850	80%	0,834	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,88%	71%	3,46%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	2,71%	32%	2,59%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,68%	65%	6,13%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

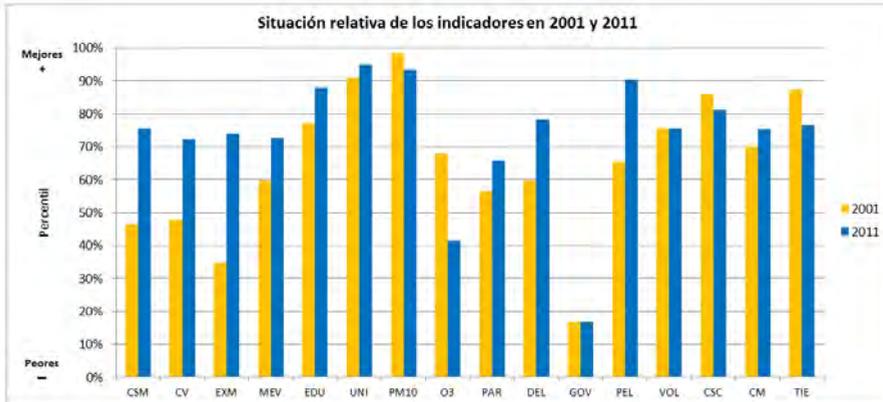
## Cuenca

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Cuenca

Población 2001	46.341
Población 2011	56.472

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,912	95%	0,805	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,927	96%	0,834	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,55%	52%	3,46%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,15%	6%	2,59%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,72%	32%	6,13%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

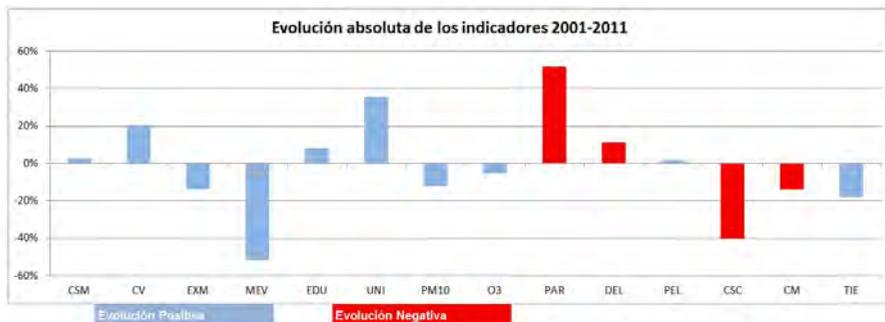
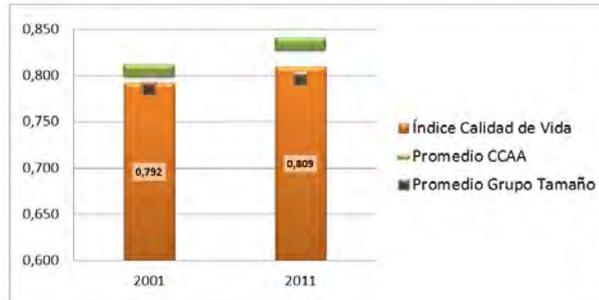
**Azuqueca de Henares**

CCAA Castilla-La Mancha  
 Provincia Guadalajara

Población 2001	20 673
Población 2011	34 572

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,792	55%	0,805	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,809	57%	0,834	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,24%	58%	3,46%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,74%	65%	2,59%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,07%	61%	6,13%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

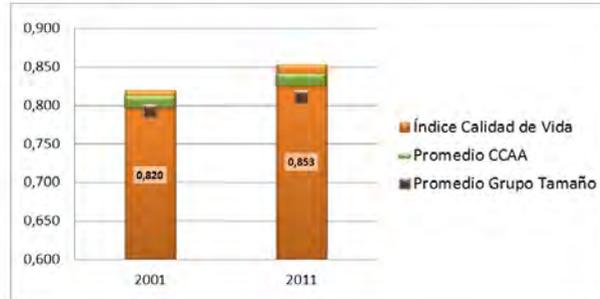
## Guadalajara

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Guadalajara

Población 2001	68.248
Población 2011	84.404

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,820	69%	0,805	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,853	81%	0,834	0,810
Variación relativa (Catching-up)	4,09%	73%	3,46%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	3,25%	49%	2,59%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,47%	72%	6,13%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

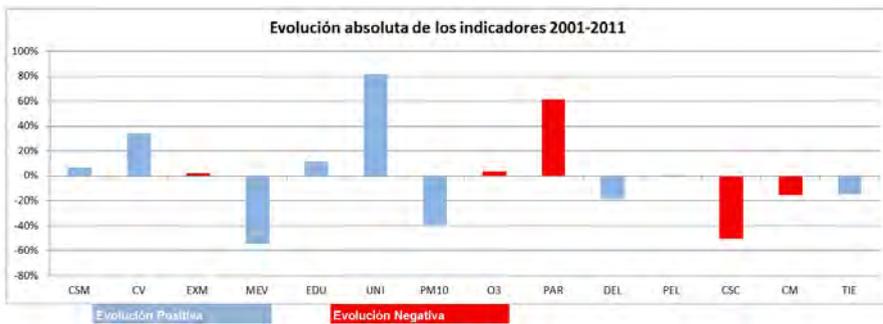
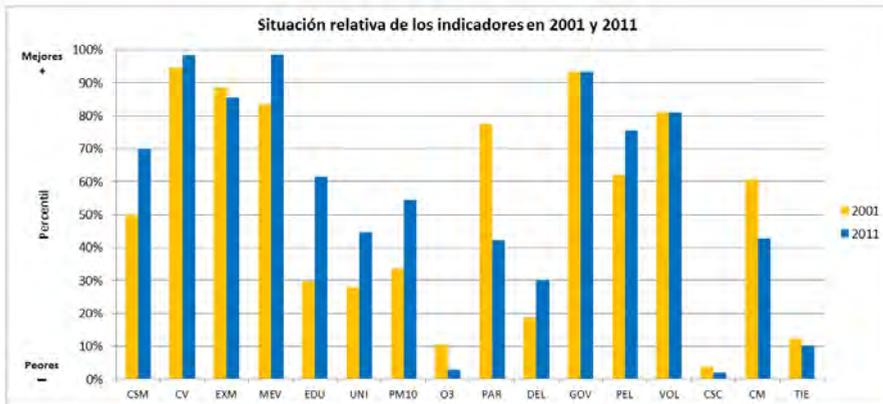
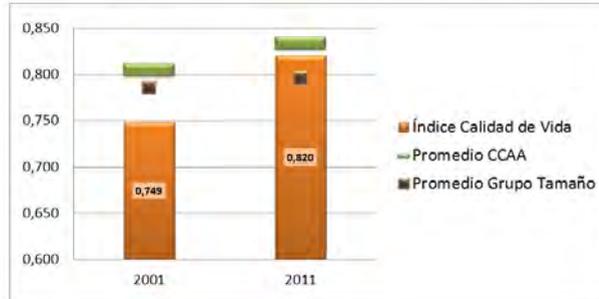
**Illescas**

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Toledo

Población 2001	11 948
Población 2011	24 259

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,749	32%	0,805	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,820	67%	0,834	0,796
Variación relativa (Catching-up)	9,80%	93%	3,46%	1,61%
Variación referentos (Frontier shift)	3,40%	54%	2,59%	3,37%
Variación global (Malmquist)	13,33%	92%	6,13%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

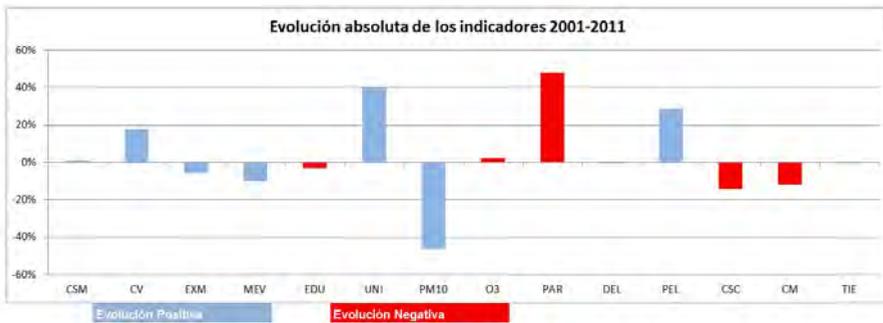
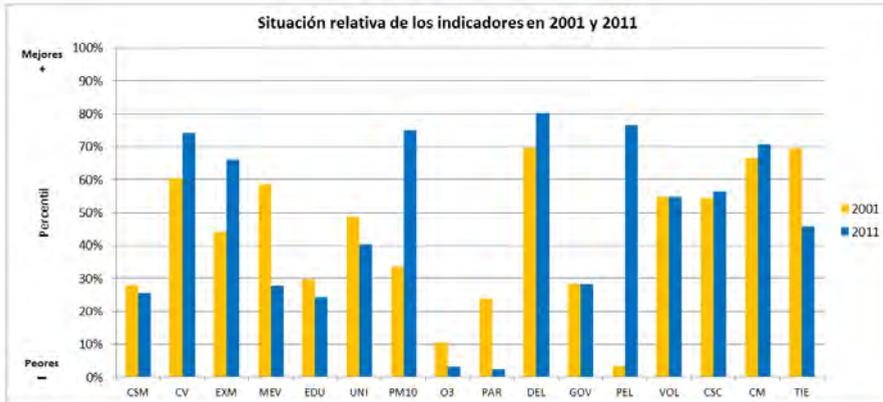
## Talavera de la Reina

CCAA Castilla-La Mancha  
Provincia Toledo

Población 2001	75.369
Población 2011	87.676

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,761	39%	0,805	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,778	39%	0,834	0,810
Variación relativa (Catching-up)	2,28%	58%	3,46%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	1,60%	10%	2,59%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,90%	45%	6,13%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

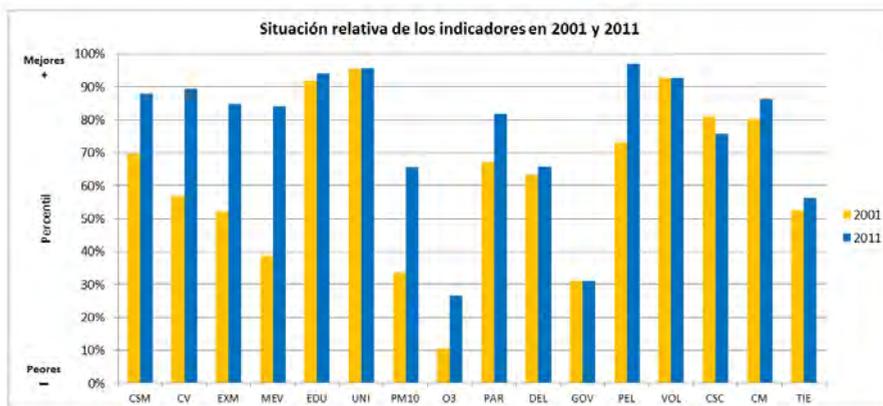
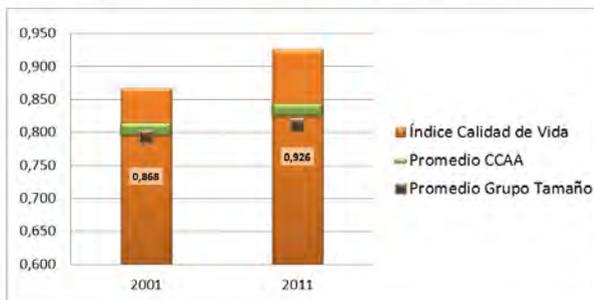
Toledo

CCAA Castilla-La Mancha  
 Provincia Toledo

Población 2001	68.382
Población 2011	83.872

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,868	86%	0,805	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,926	95%	0,834	0,810
Variación relativa (Catching-up)	6,78%	85%	3,46%	2,52%
Variación referentos (Frontier shift)	2,13%	19%	2,59%	2,98%
Variación global (Malmquist)	9,03%	81%	6,13%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

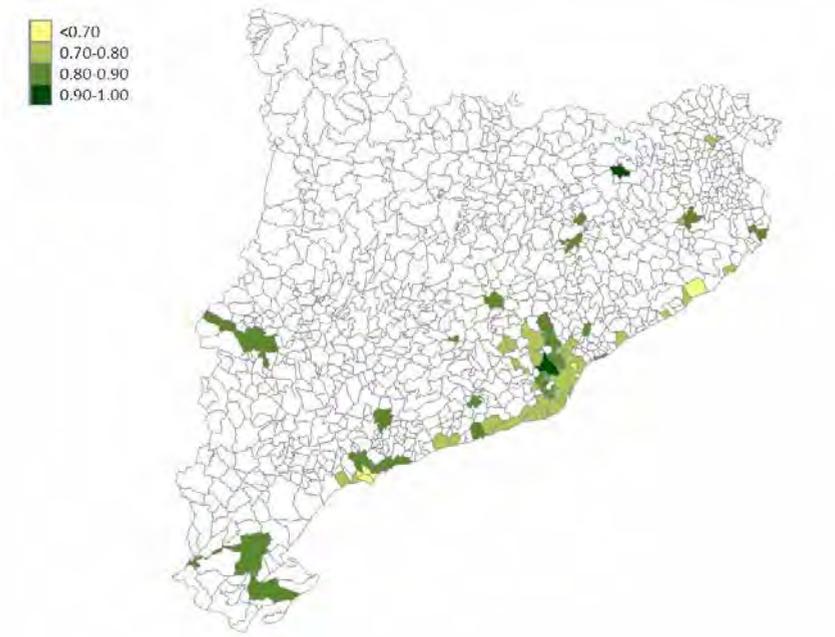


**Anexo 11.**  
**CATALUÑA**

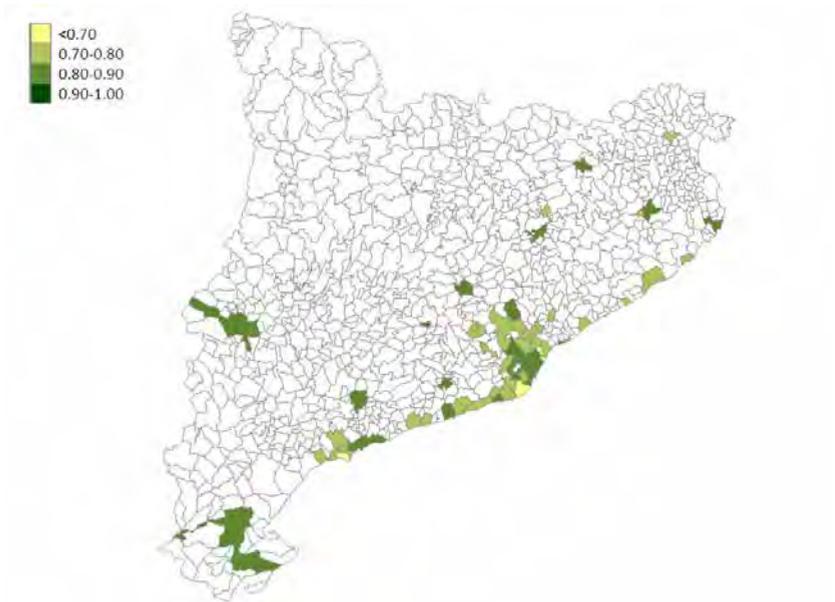
---



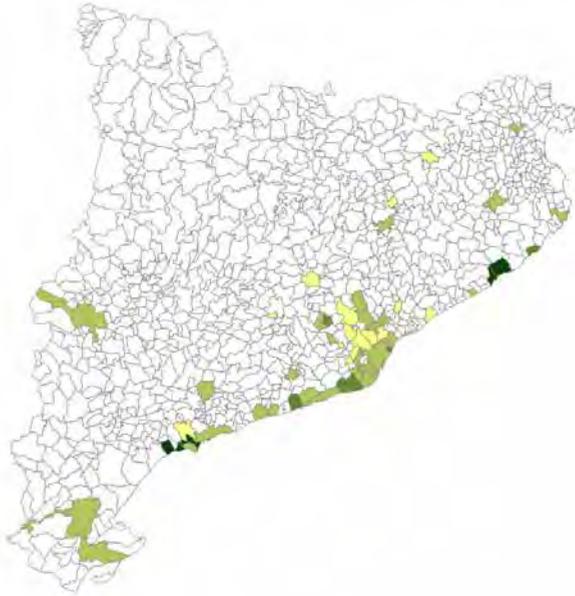
## CALIDAD DE VIDA 2001



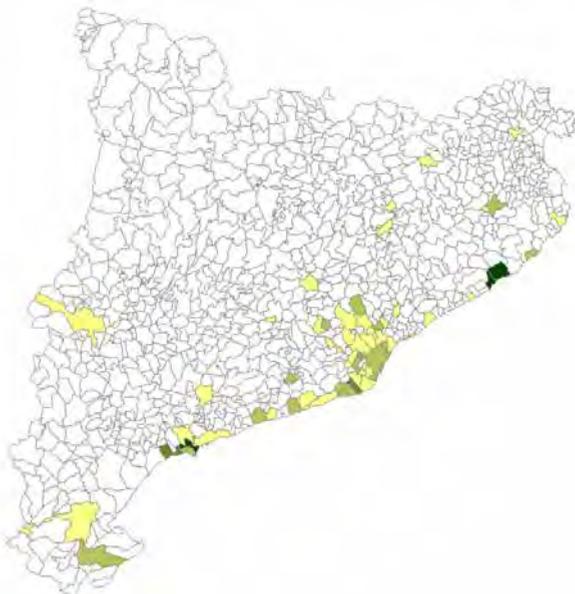
## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



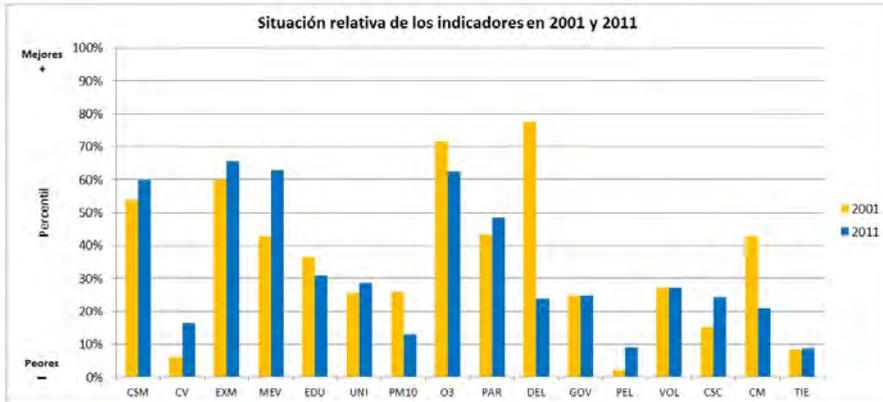
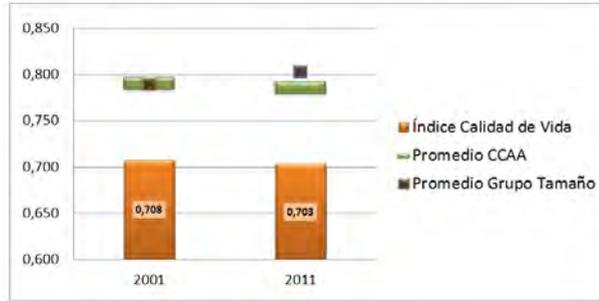
**Badalona**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	205.836
Población 2011	219.241

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Porcentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,708	13%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,703	6%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-0,80%	32%	-0,57%	1,84%
Variación referentos (Frontier shift)	2,80%	34%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,18%	28%	2,40%	-4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

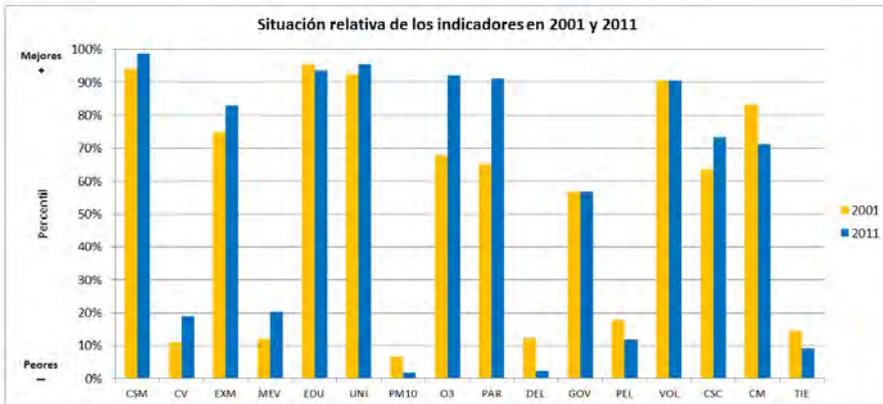
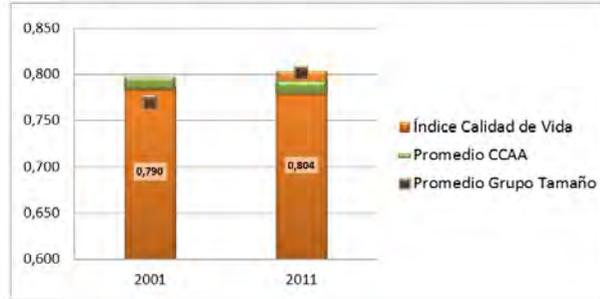
## Barcelona

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	1.503.884
Población 2011	1.811.013

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,790	53%	0,791	0,769
Índice de Calidad de Vida 2011	0,804	55%	0,786	0,802
Variación relativa (Catching-up)	1,72%	53%	-0,57%	4,27%
Variación referentes (Frontier shift)	2,30%	23%	3,00%	2,41%
Variación global (Malmquist)	4,06%	46%	2,40%	6,77%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

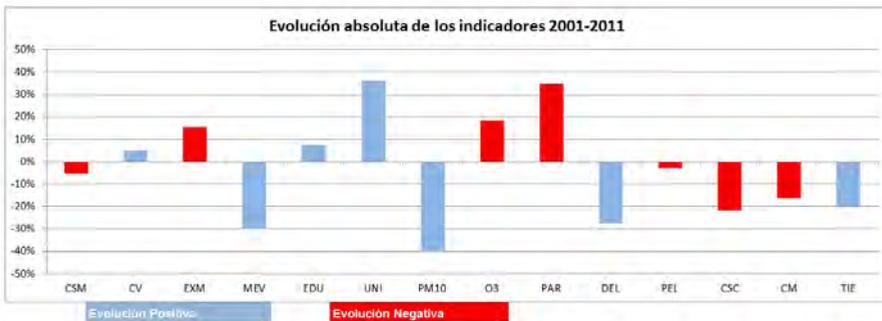
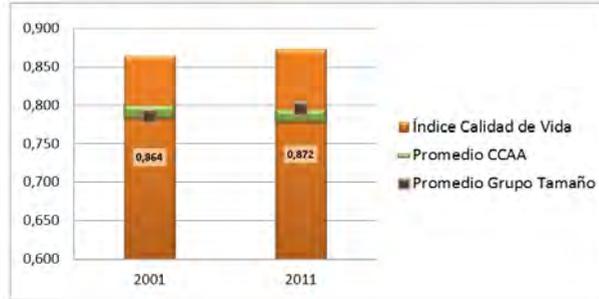
**Castellar del Vallès**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	19.256
Población 2011	23.275

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,864	85%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,872	87%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,92%	46%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,02%	73%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,98%	55%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

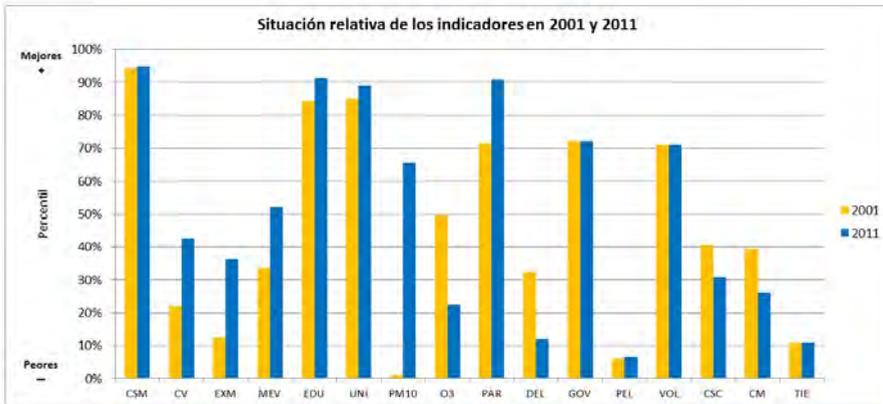
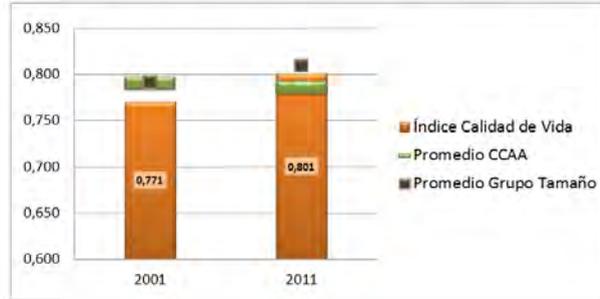
## Castelldefels

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	46.428
Población 2011	61.858

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,771	42%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,801	54%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	3,92%	72%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,59%	61%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,64%	73%	2,40%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

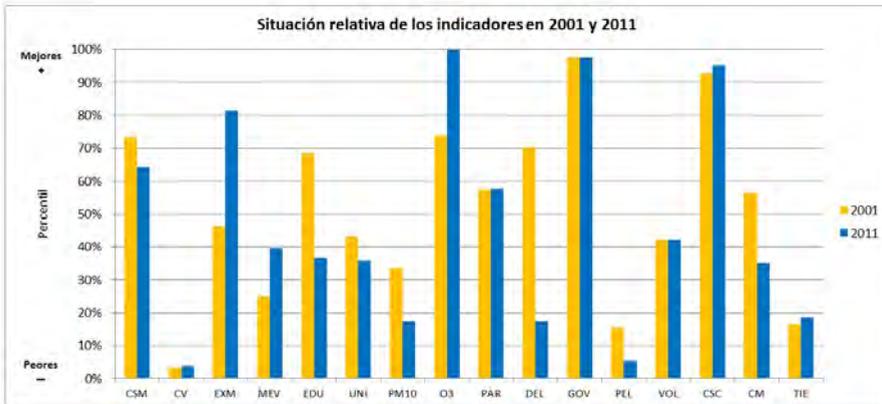
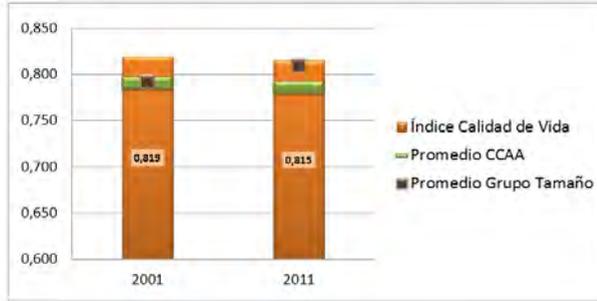
**Cornellà de Llobregat**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	79.979
Población 2011	86.504

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,819	68%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,815	81%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-0,52%	34%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,68%	63%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,14%	36%	2,40%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

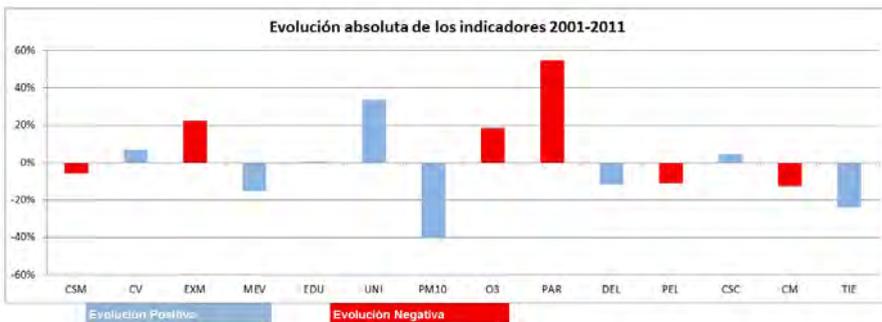
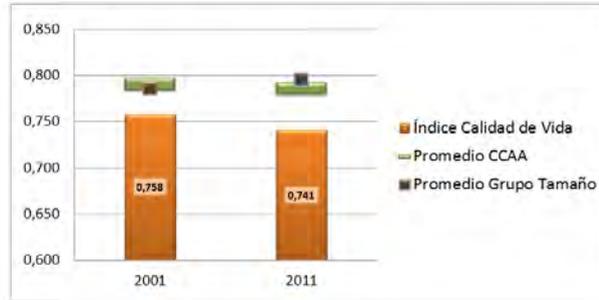
## Esparreguera

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	18.290
Población 2011	21.875

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,758	38%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,741	17%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,29%	19%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,54%	59%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,17%	20%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

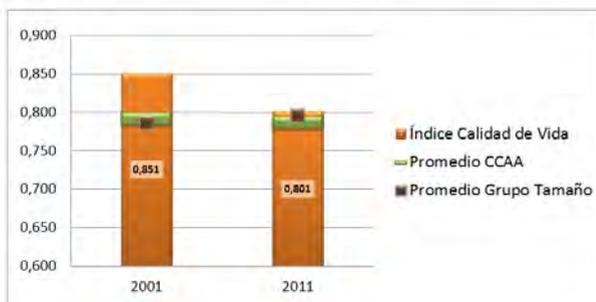
## Esplugues de Llobregat

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	45.127
Población 2011	46.307

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,851	81%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,801	54%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-5,80%	5%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,21%	48%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,77%	4%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

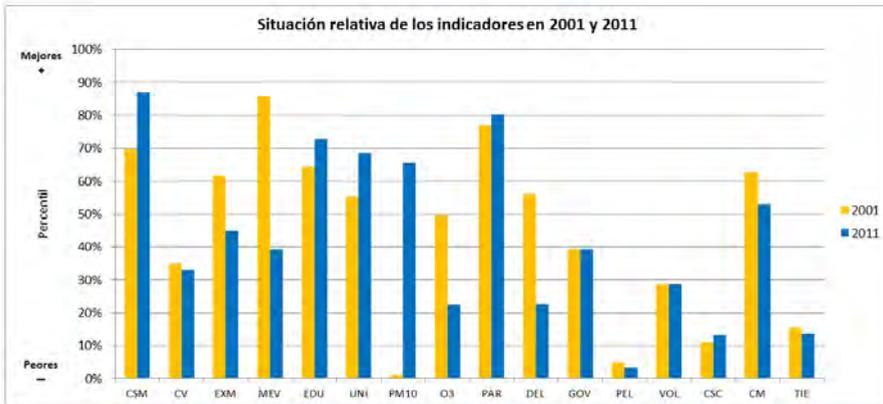
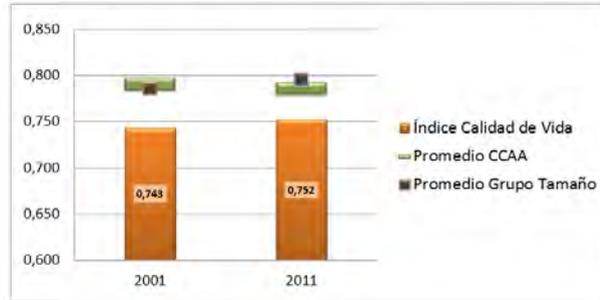
## Gavà

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	39.815
Población 2011	46.308

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,743	28%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,752	23%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,21%	48%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,83%	67%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,09%	56%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

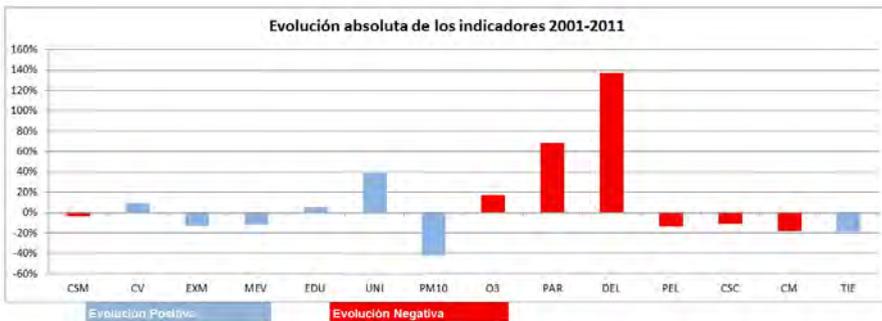
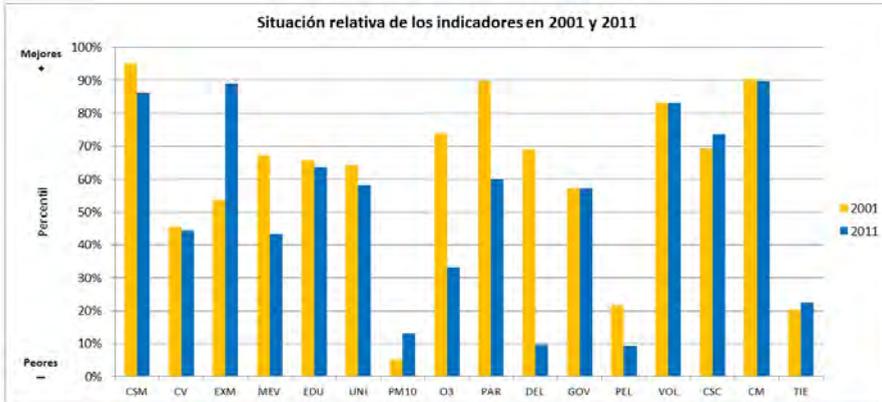
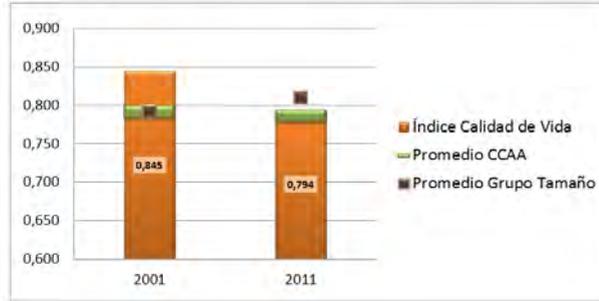
**Granollers**

**CCAA** Cataluña  
**Provincia** Barcelona

Población 2001	53.105
Población 2011	59.571

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,845	79%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,794	49%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-6,02%	5%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,20%	78%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-2,08%	6%	2,40%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

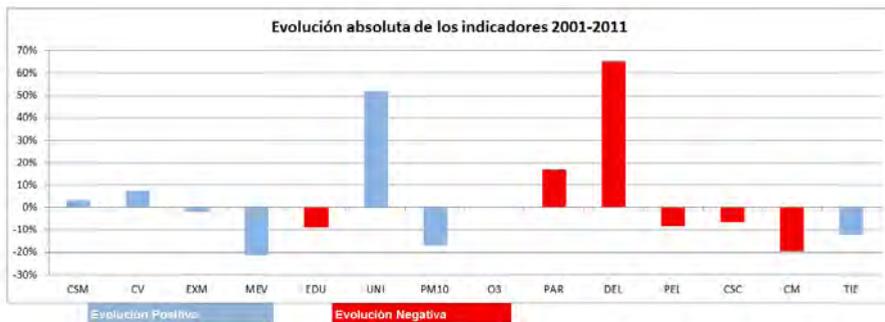
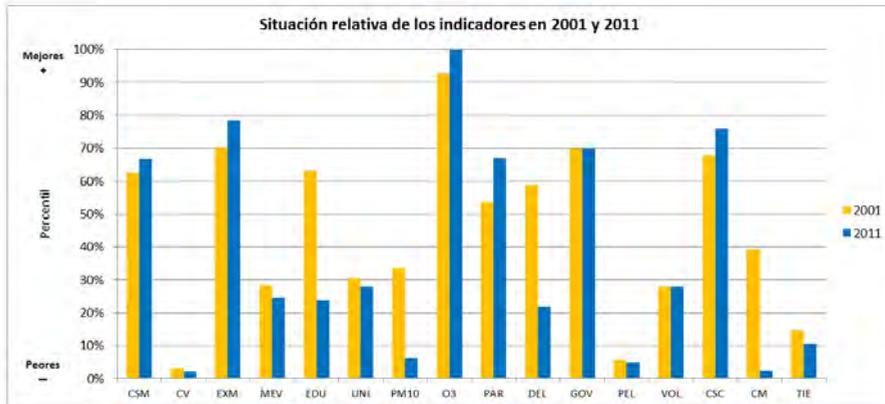
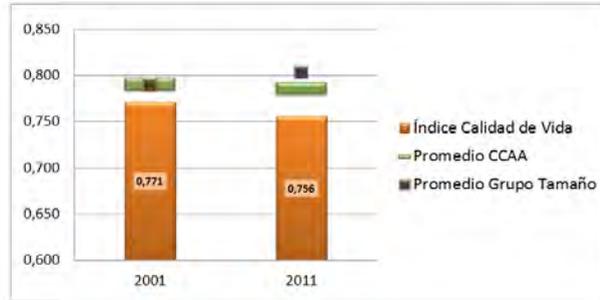
## Hospitalet de Llobregat, L'

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	239.019
Población 2011	256.509

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,771	43%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,756	26%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-1,99%	20%	-0,57%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,57%	60%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,51%	23%	2,40%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

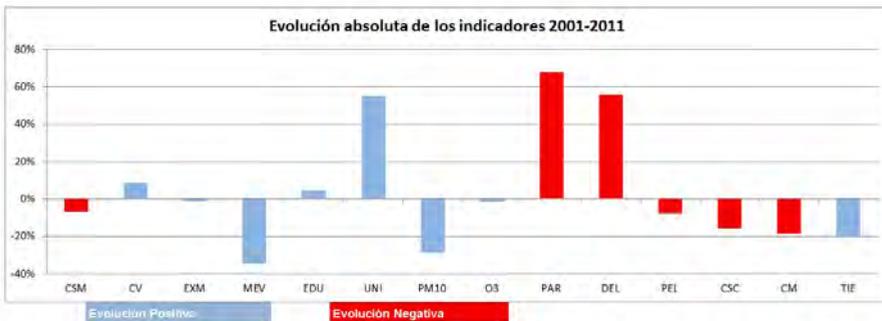
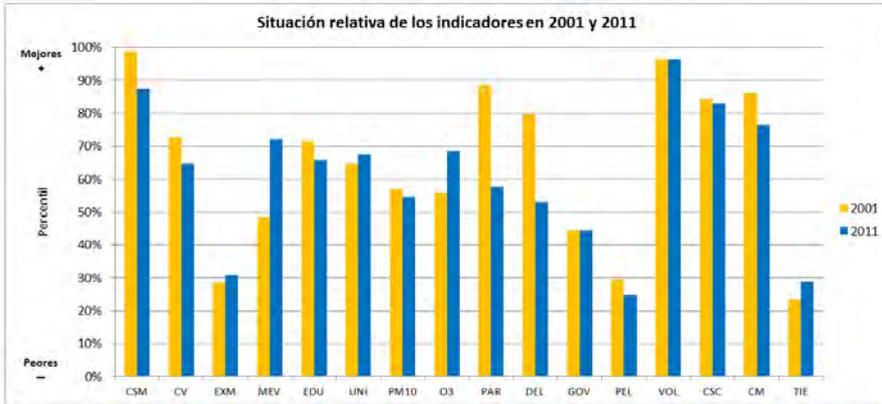
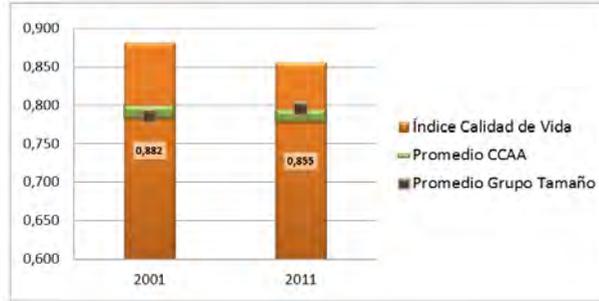
Igualada

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	33.049
Población 2011	39.103

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,882	89%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,855	81%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,98%	16%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,01%	16%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,02%	11%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

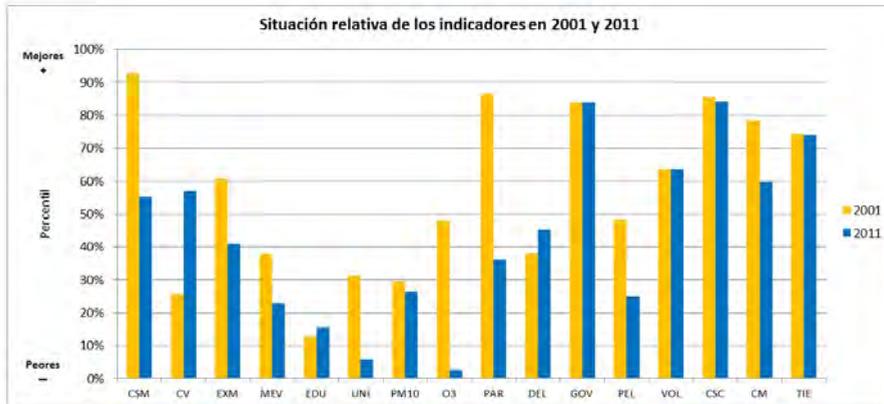
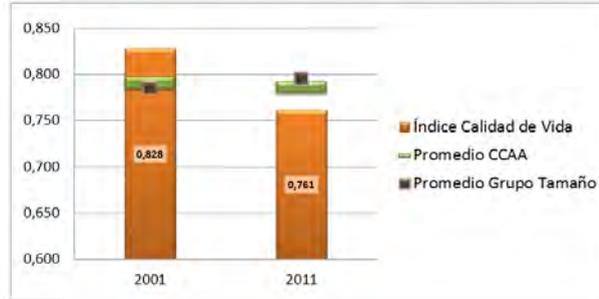
## Manlleu

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	17.532
Población 2011	20.302

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,828	73%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,761	31%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-8,04%	1%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,26%	95%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-3,20%	3%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

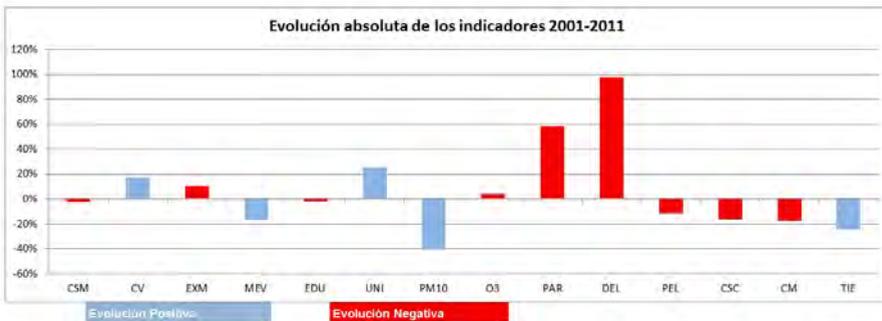
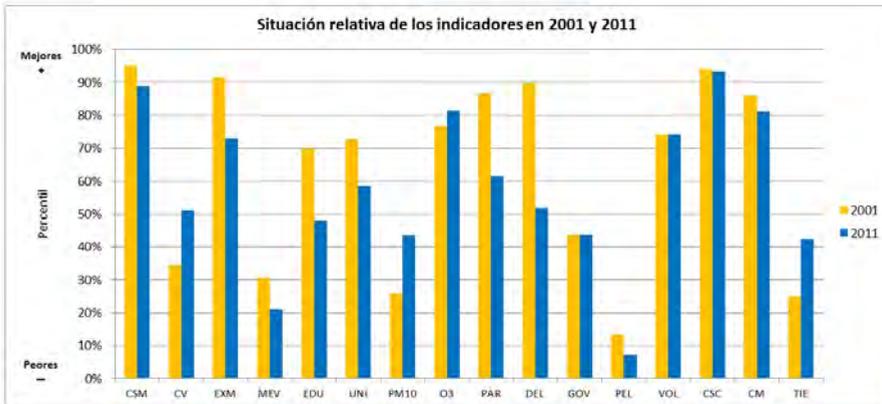
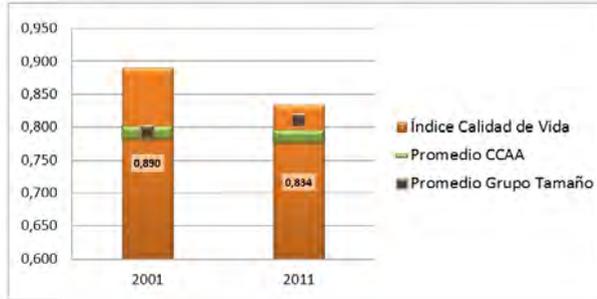
**Manresa**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	63.981
Población 2011	76.311

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,890	92%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,834	72%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-6,36%	4%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,03%	42%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-3,52%	2%	2,40%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

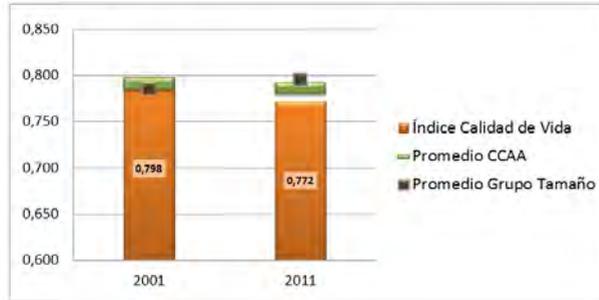
**Martorell**

CCAA Cataluña  
 Provincia Barcelona

Población 2001	23.023
Población 2011	27.668

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,798	58%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,772	37%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,26%	14%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,66%	63%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,28%	15%	2,40%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

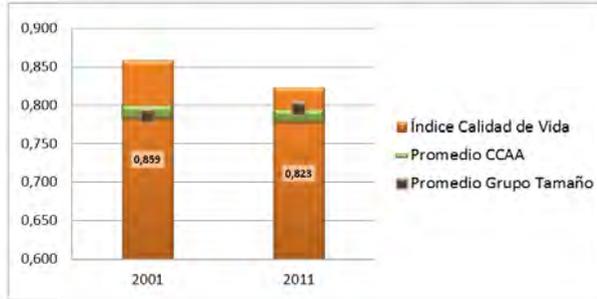
**Masnou, EI**

**CCAA Cataluña**  
**Provincia Barcelona**

Población 2001	20.678
Población 2011	22.430

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,859	83%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,823	67%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,17%	10%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,18%	47%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,13%	10%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

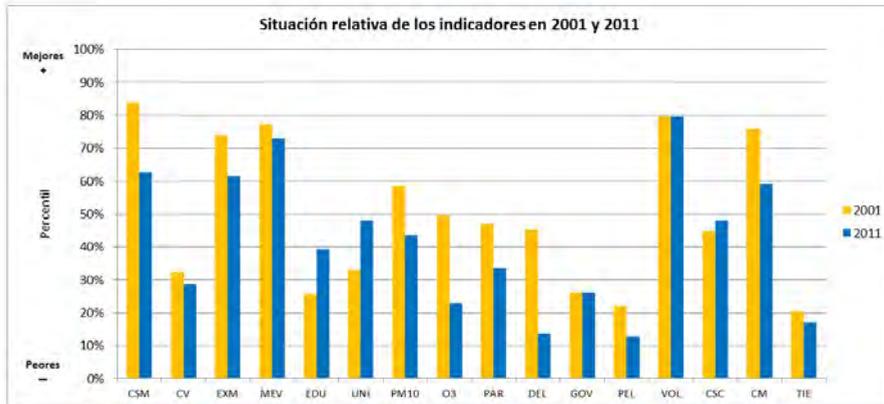
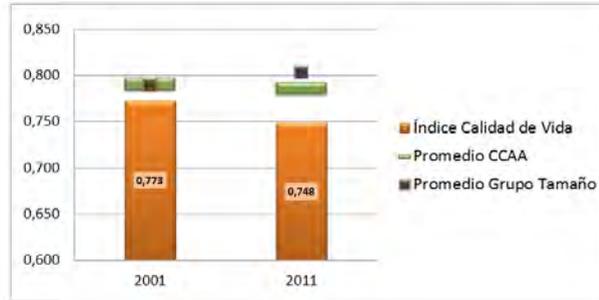
## Mataró

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	106.358
Población 2011	123.367

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,773	44%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,748	20%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-3,20%	15%	-0,57%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,88%	38%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-0,41%	13%	2,40%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

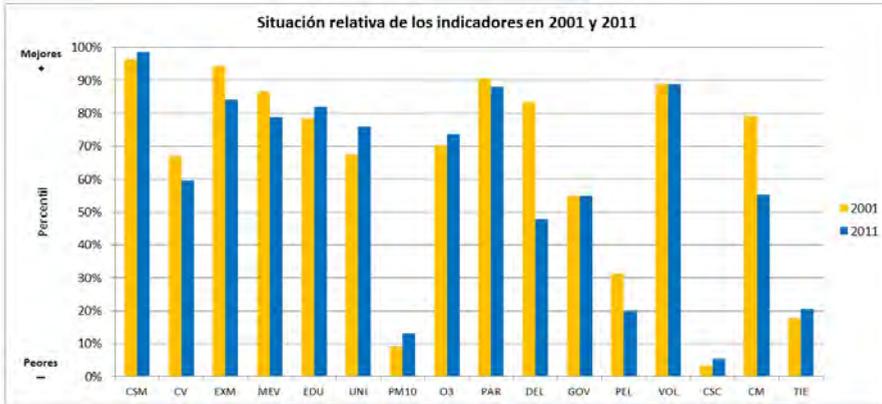
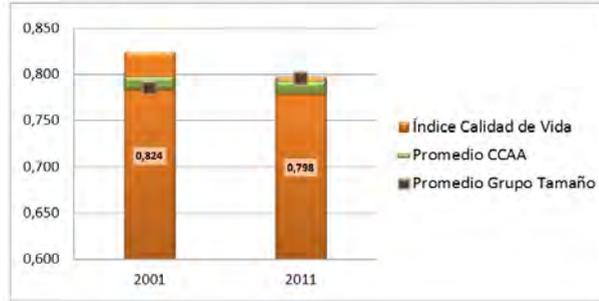
**Molins de Rei**

**CCAA Cataluña**  
**Provincia Barcelona**

Población 2001	20.639
Población 2011	24.735

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,824	71%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,798	52%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,19%	15%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,43%	25%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,84%	12%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

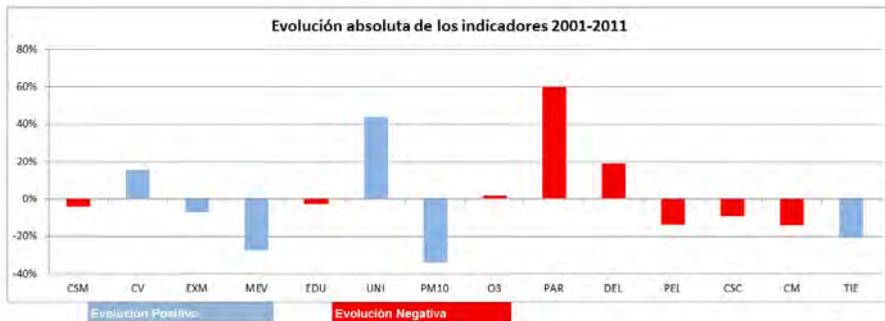
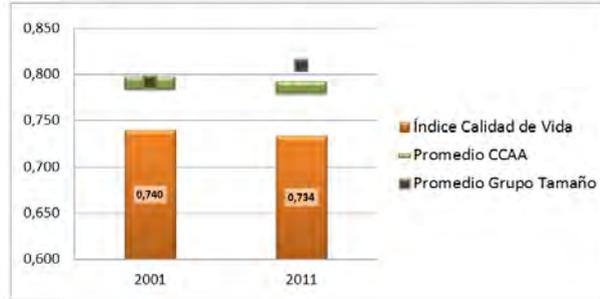
## Mollet del Vallès

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	47.270
Población 2011	52.096

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,740	26%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,734	14%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-0,86%	29%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,97%	71%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,07%	36%	2,40%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
EDU Mortalidad Evitable  
MEV Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

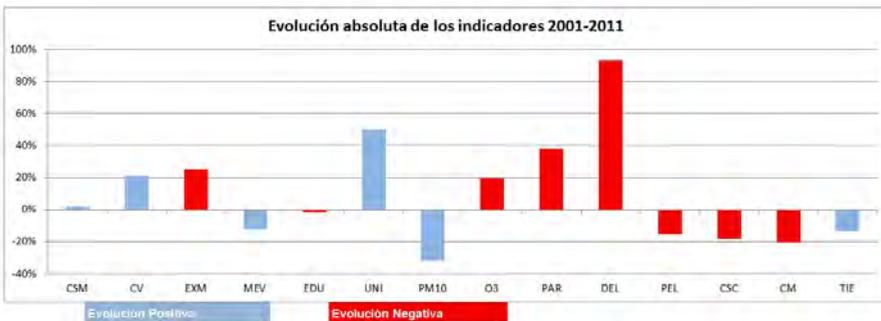
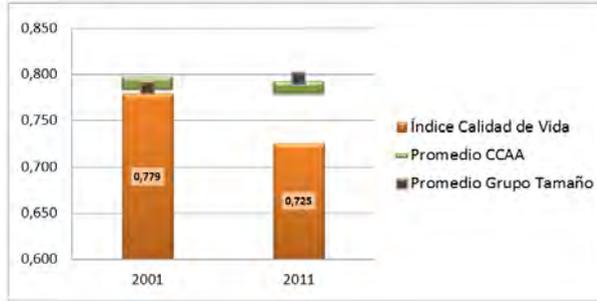
**Montcada i Reixac**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	28.295
Población 2011	34.522

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,779	48%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,725	11%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-6,85%	3%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,76%	66%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-3,35%	3%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

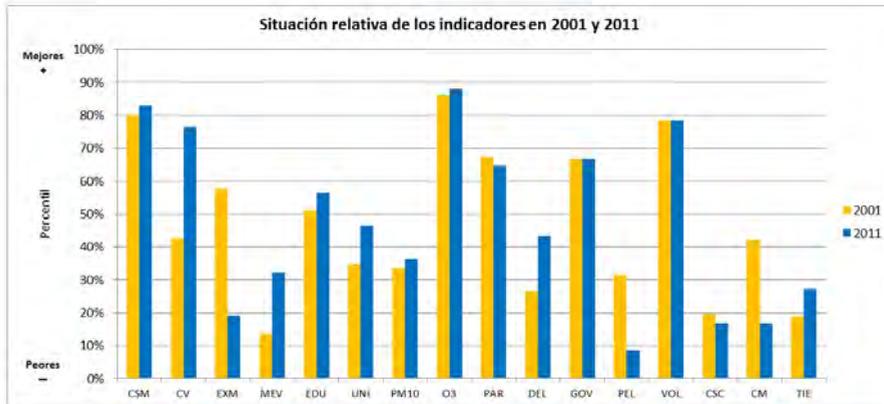
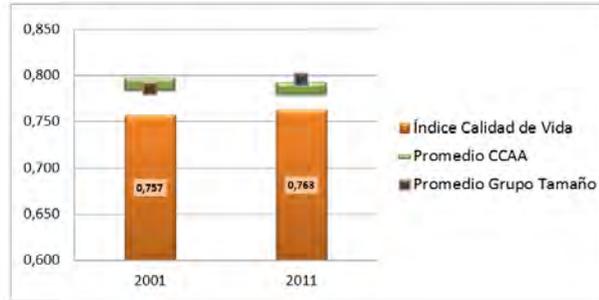
## Olesa de Montserrat

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	17.987
Población 2011	23.909

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,757	36%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,763	32%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,75%	44%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,35%	81%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,13%	56%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
EDU Mortalidad Evitable  
MEV Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

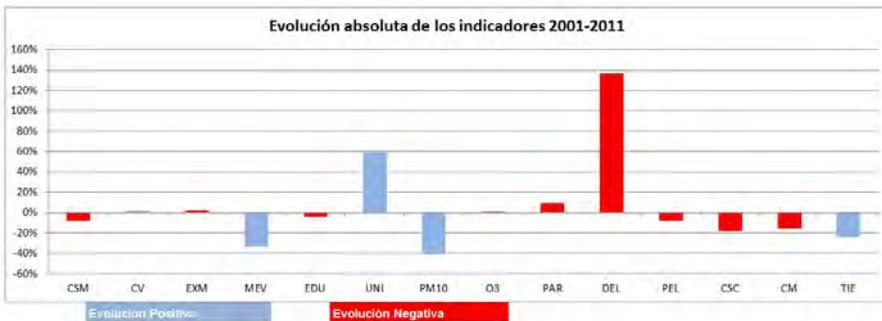
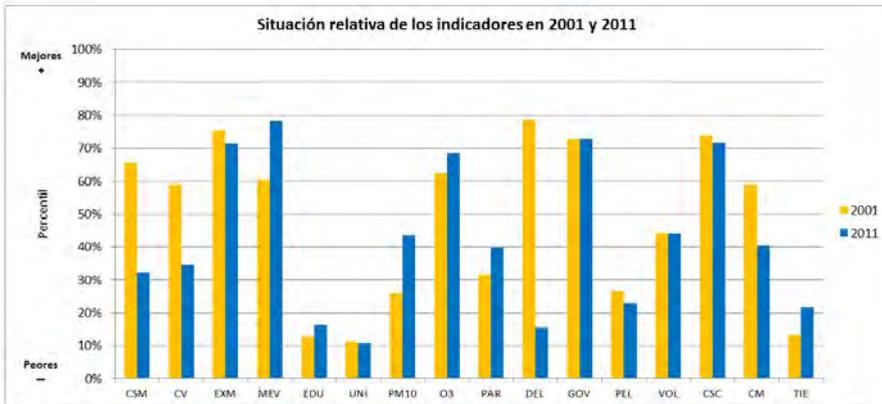
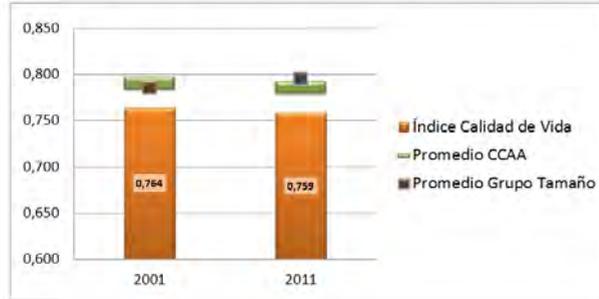
**Pineda de Mar**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	21.074
Población 2011	25.838

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,764	41%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,759	28%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,67%	31%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,15%	45%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,46%	30%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

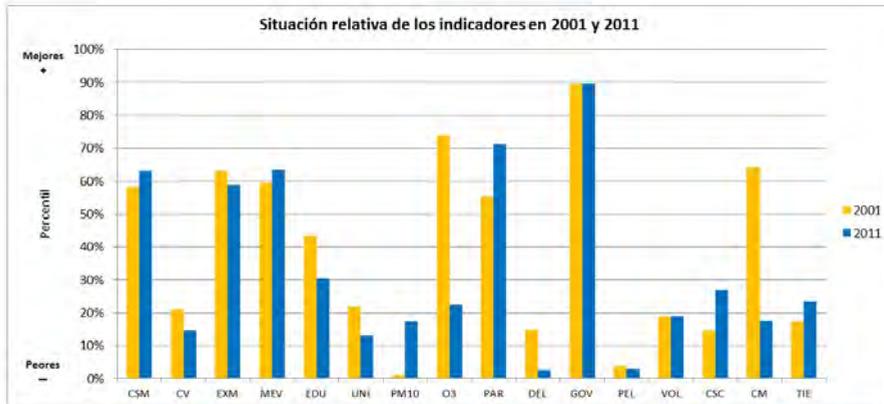
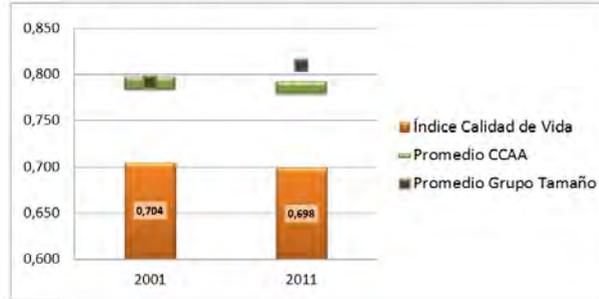
## Prat de Llobregat, El

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	61.818
Población 2011	62.981

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,704	13%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,698	4%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-0,84%	30%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,52%	59%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,65%	32%	2,40%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

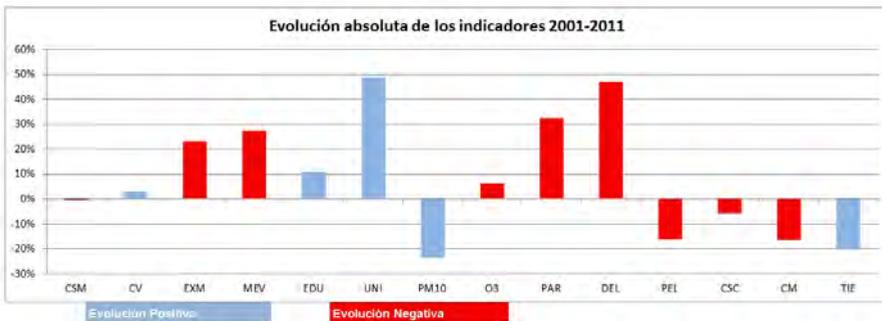
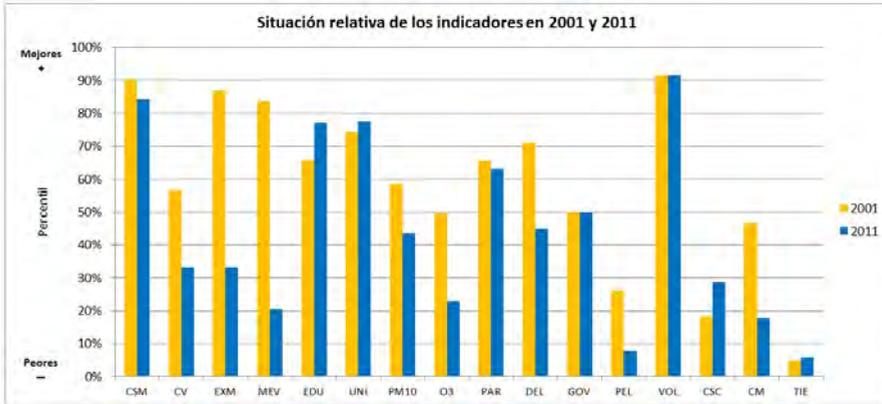
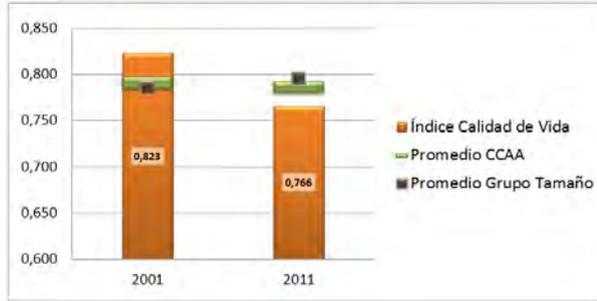
**Premià de Mar**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	26.334
Población 2011	27.924

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,823	70%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,766	34%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-7,01%	2%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,76%	33%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-4,44%	1%	2,40%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

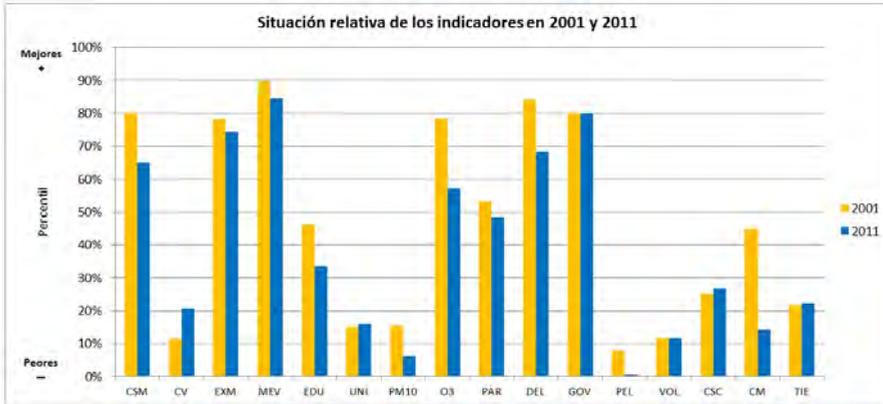
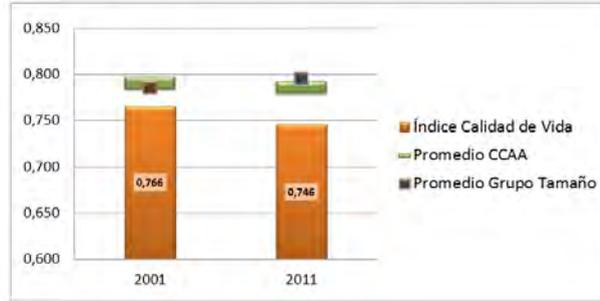
## Ripollet

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	30.235
Población 2011	37.336

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,766	41%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,746	19%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,60%	18%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,16%	46%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,48%	16%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

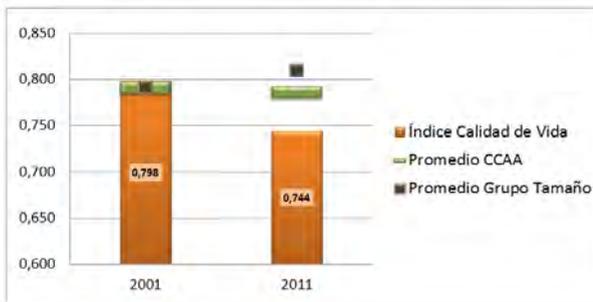
**Rubi**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	61.159
Población 2011	74.321

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,798	58%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,744	18%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-6,82%	3%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,89%	69%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-3,20%	4%	2,40%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

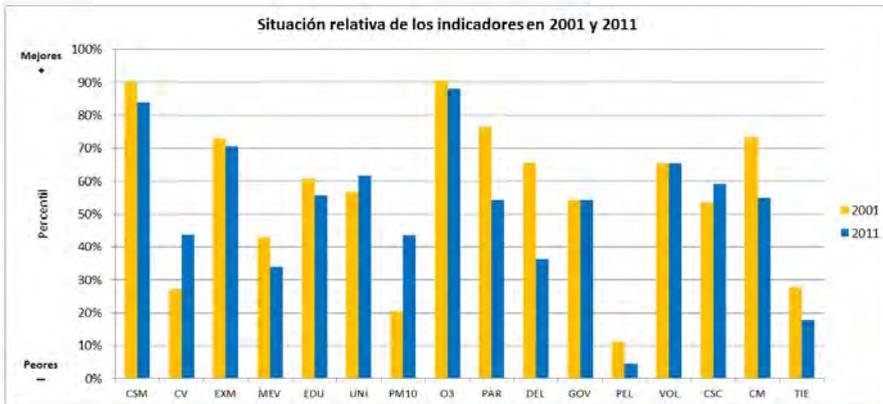
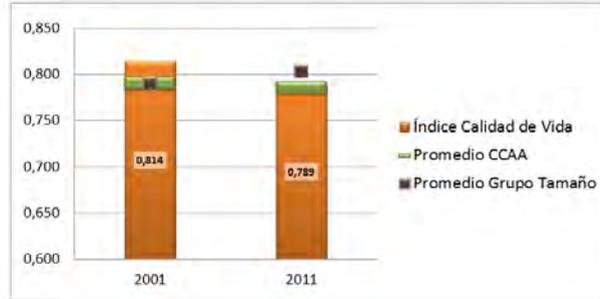
## Sabadell

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	183.788
Población 2011	206.949

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,814	65%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,789	46%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-3,12%	15%	-0,57%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,39%	53%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	0,16%	15%	2,40%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

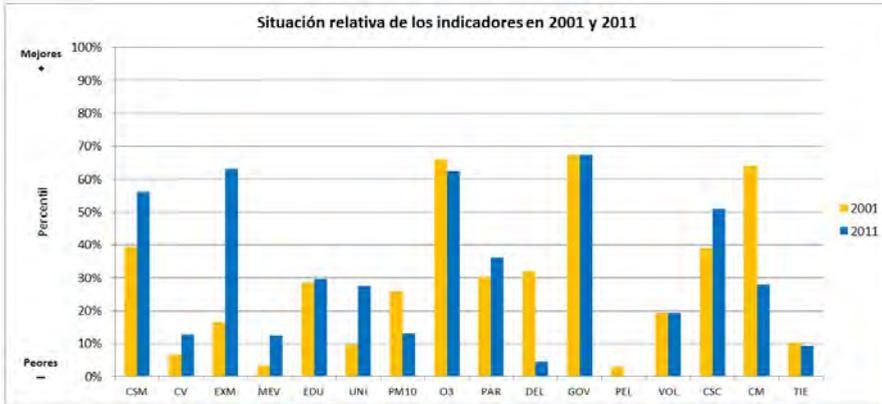
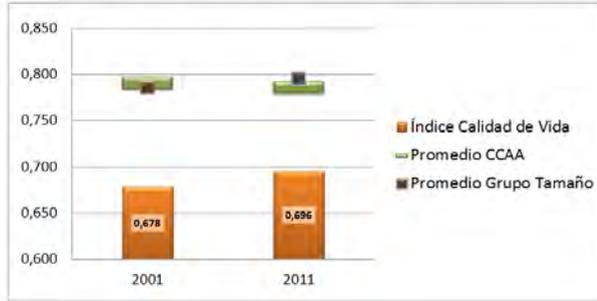
**Sant Adrià de Besòs**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	31.939
Población 2011	34.389

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,678	6%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,696	4%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,58%	61%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,64%	80%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,34%	71%	2,40%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

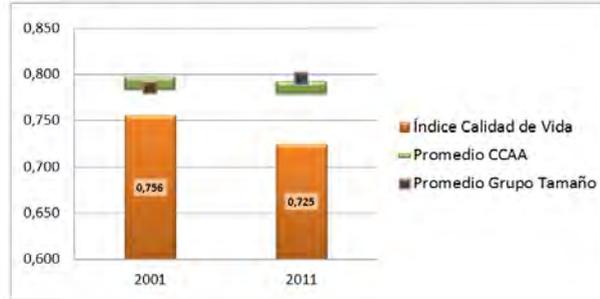
## Sant Andreu de la Barca

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	21.933
Población 2011	27.246

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,756	35%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,725	11%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,10%	10%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,05%	74%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,22%	14%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
EDU Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

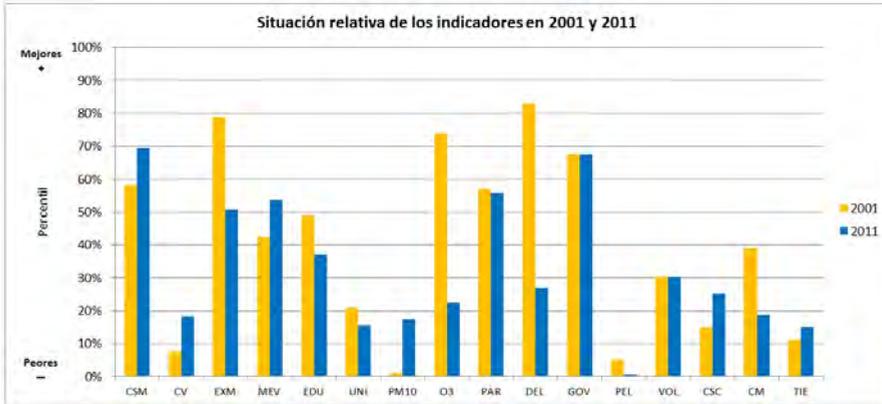
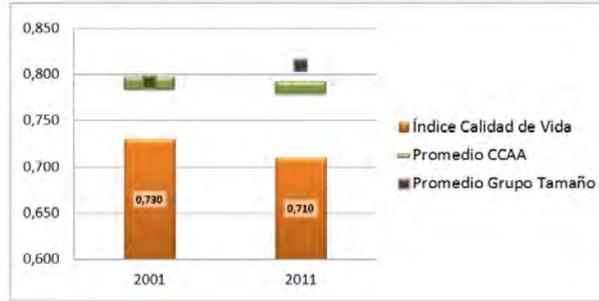
**Sant Boi de Llobregat**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	79.739
Población 2011	82.666

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,730	21%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,710	8%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-2,79%	17%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,74%	65%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	0,84%	17%	2,40%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

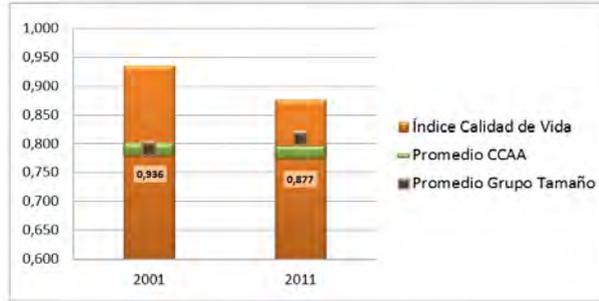
### Sant Cugat del Vallès

CCAA Cataluña  
 Provincia Barcelona

Población 2001	60 265
Población 2011	84 934

#### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,936	97%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,877	89%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-6,33%	4%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,91%	92%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-1,73%	7%	2,40%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

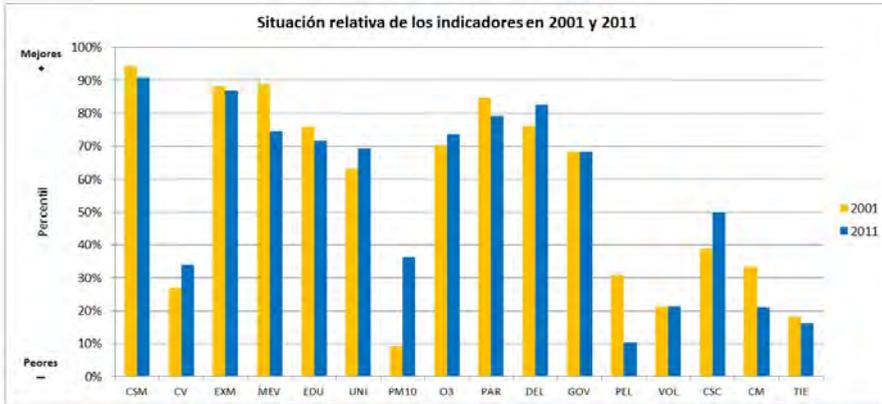
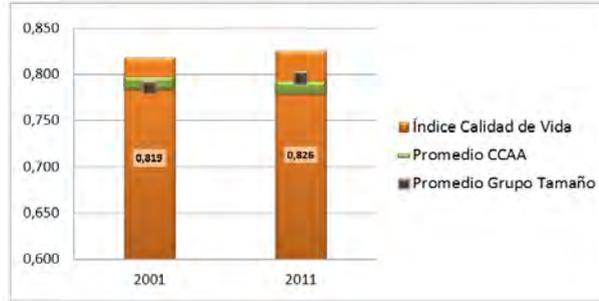
**Sant Feliu de Llobregat**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	40.042
Población 2011	43.333

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,819	67%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,826	69%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,91%	46%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,55%	28%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,49%	41%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

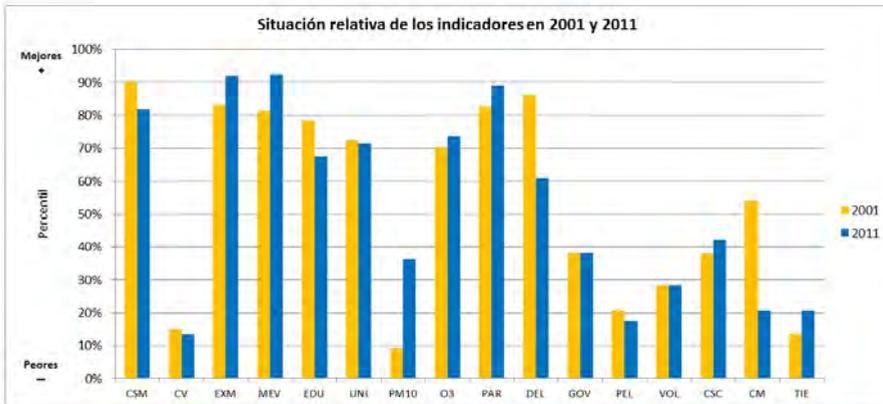
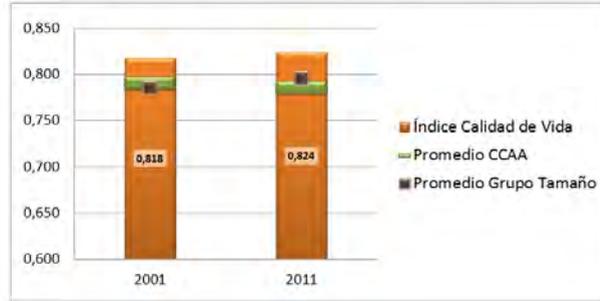
## Sant Joan Despí

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	28.772
Población 2011	32.767

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,818	67%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,824	68%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,73%	44%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,77%	34%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,52%	41%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

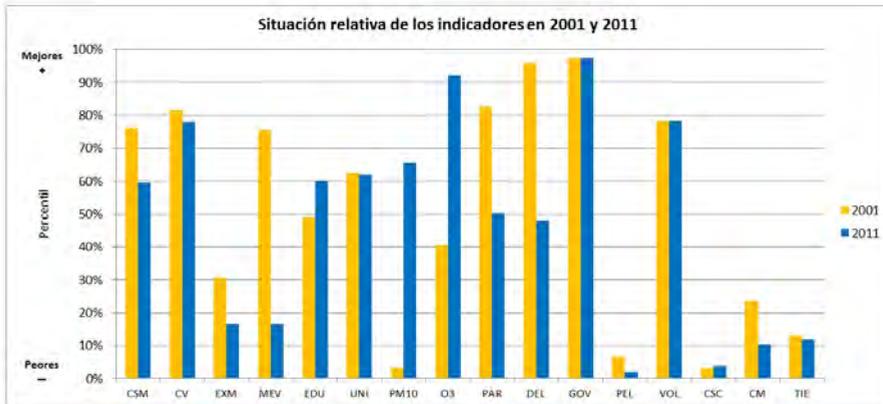
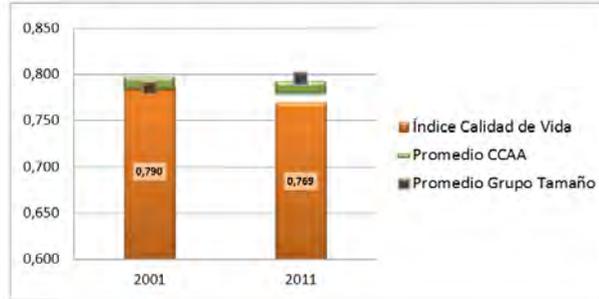
**Sant Pere de Ribes**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	23.134
Población 2011	28.944

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,790	52%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,769	35%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,61%	18%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,81%	67%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,10%	19%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

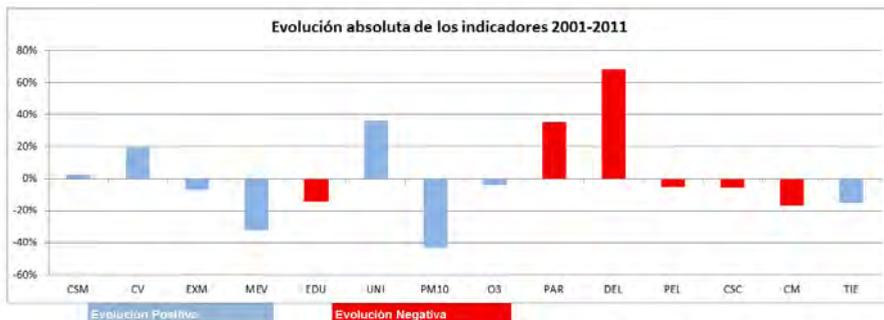
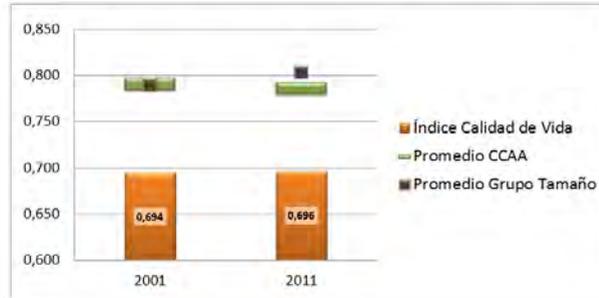
## Santa Coloma de Gramenet

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	112.992
Población 2011	119.391

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,694	10%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,696	4%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	0,27%	41%	-0,57%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,97%	41%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,25%	38%	2,40%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

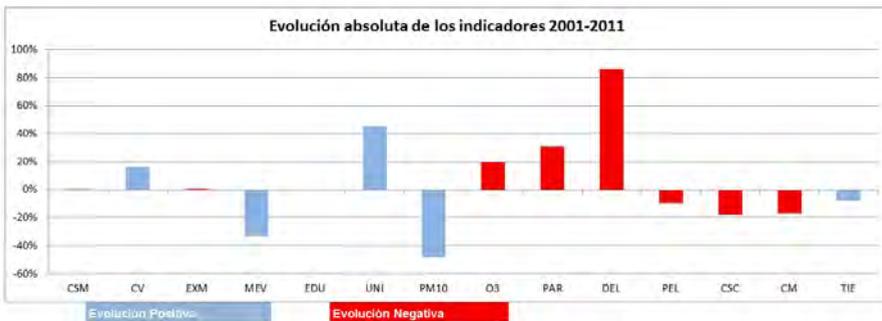
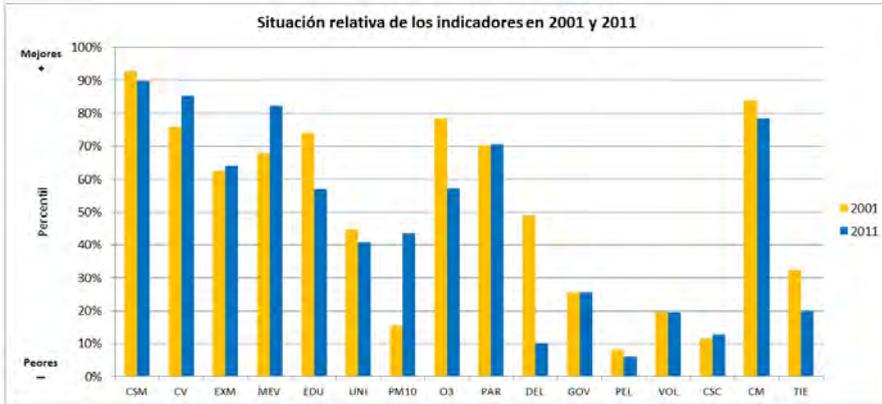
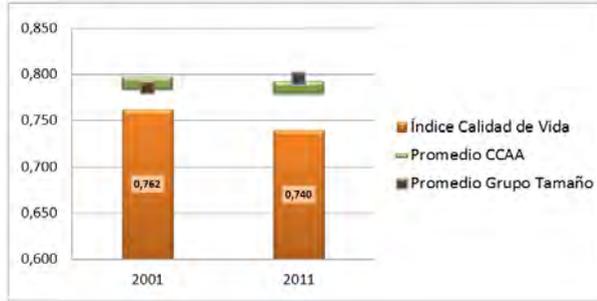
**Barberà del Vallès**

CCAA Cataluña  
 Provincia Barcelona

Población 2001	26.428
Población 2011	32.186

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,762	39%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,740	16%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,97%	16%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,21%	78%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,12%	19%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

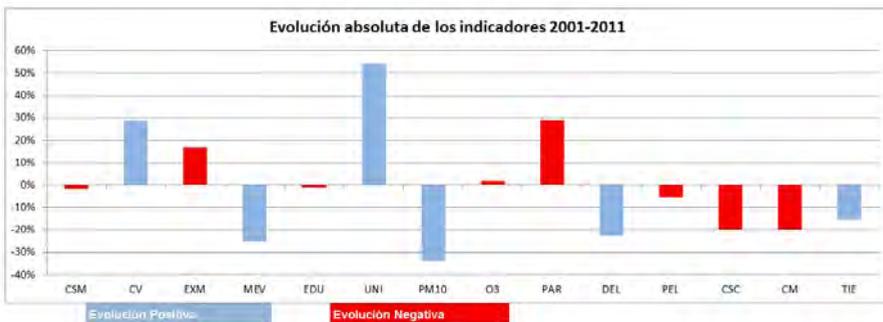
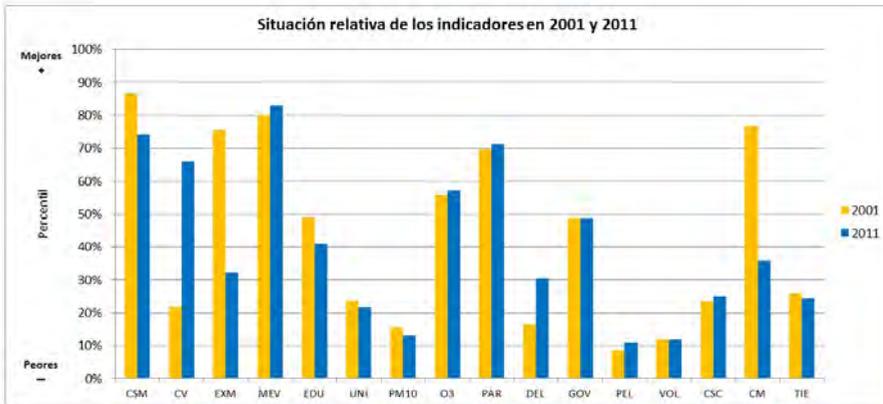
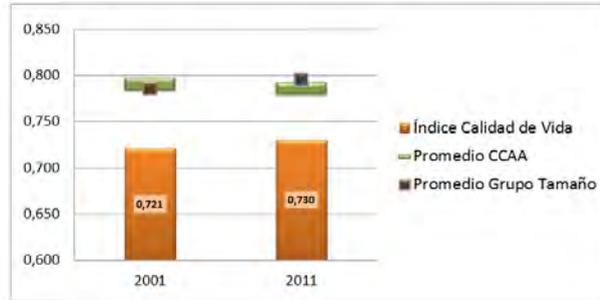
## Santa Perpètua de Mogoda

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	20 479
Población 2011	25 521

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,721	18%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,730	12%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,28%	49%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,10%	44%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,42%	49%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

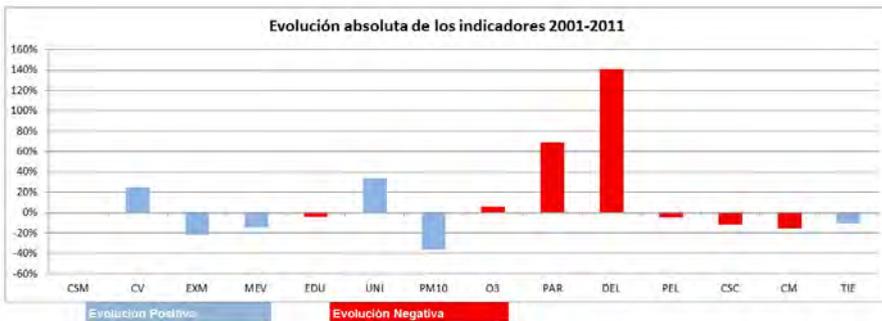
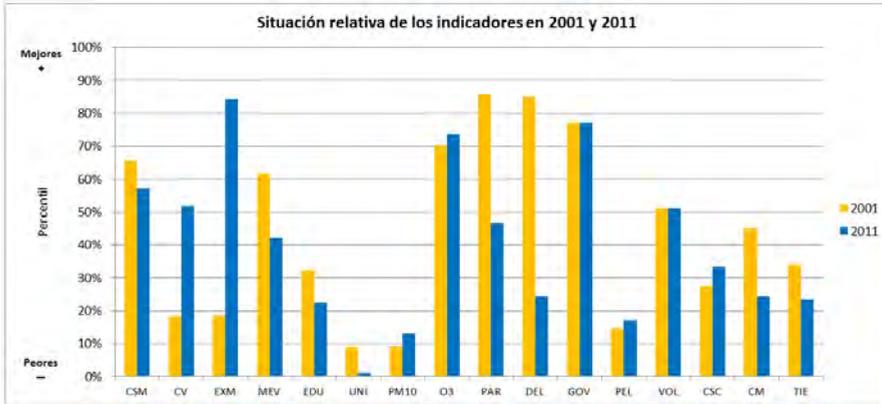
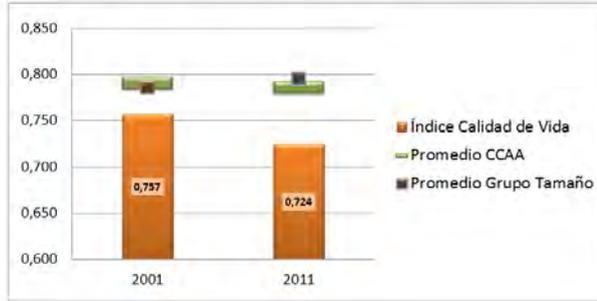
**Sant Vicenç dels Horts**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	24.694
Población 2011	28.025

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,757	37%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,724	11%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,38%	9%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,40%	54%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,13%	10%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

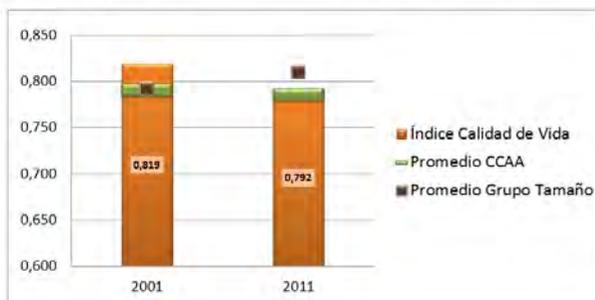
**Cerdanyola del Vallès**

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	53.343
Población 2011	57.674

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,819	69%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,792	47%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-3,40%	13%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,24%	21%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-1,23%	9%	2,40%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

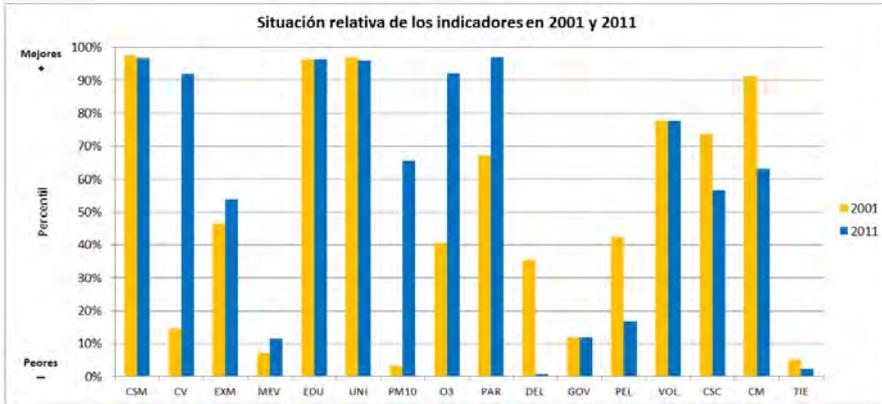
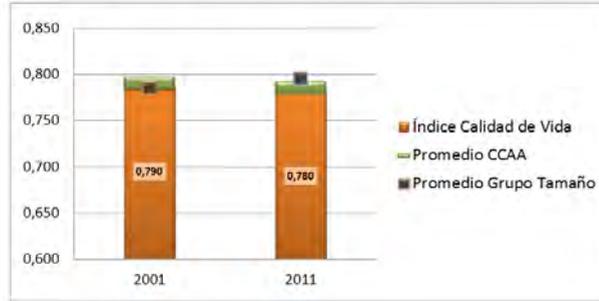
Sitges

CCAA Cataluña  
 Provincia Barcelona

Población 2001	19.893
Población 2011	28.142

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,790	53%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,780	40%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,19%	26%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,07%	75%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,83%	33%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

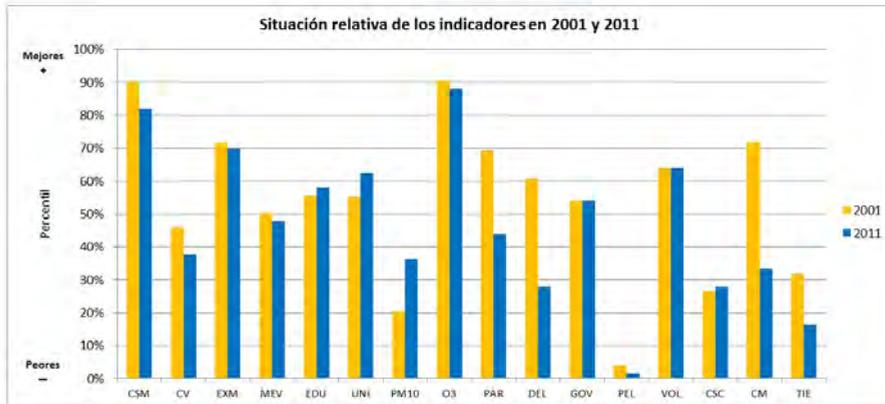
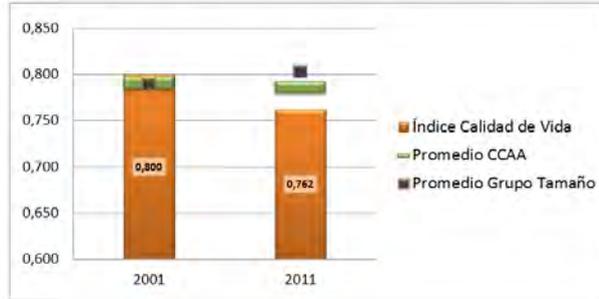
## Terrassa

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	173.775
Población 2011	214.408

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,800	59%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,762	32%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-4,69%	7%	-0,57%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,62%	62%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-1,23%	9%	2,40%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
EDU Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

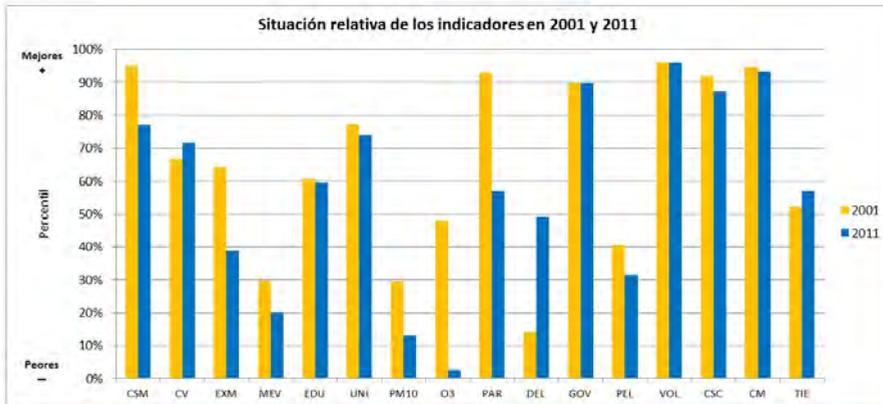
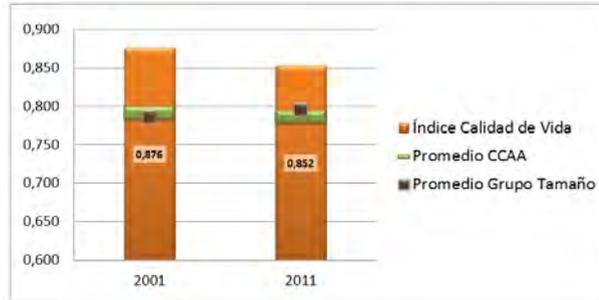
Vic

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	32.703
Población 2011	40.998

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,876	88%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,852	80%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,66%	18%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,12%	45%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,38%	16%	2,40%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

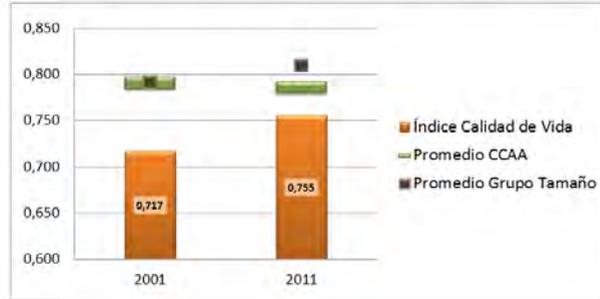
## Viladecans

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	56.841
Población 2011	64.999

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,717	16%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,755	25%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	5,37%	80%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,89%	69%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	9,46%	83%	2,40%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

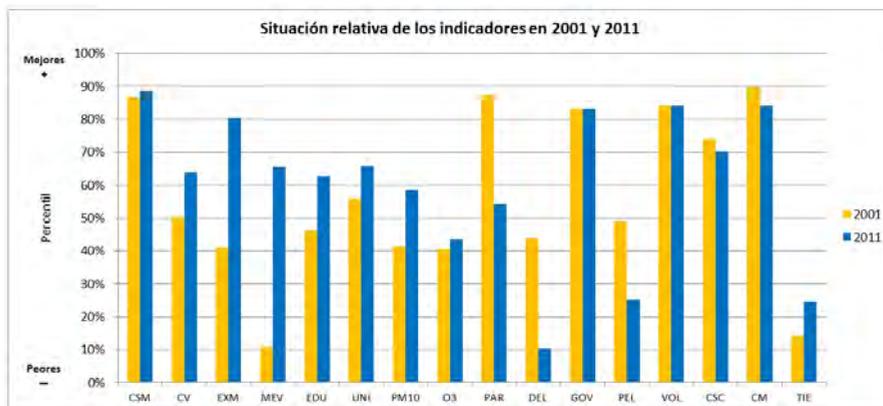
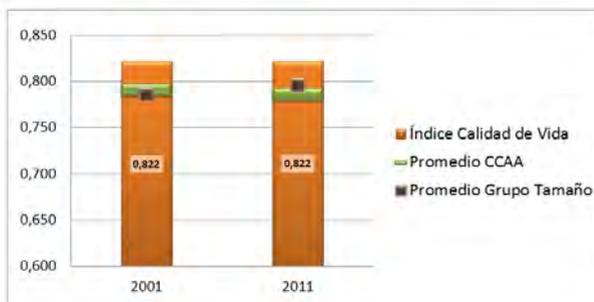
### Vilafranca del Penedès

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	31.248
Población 2011	38.839

#### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,822	69%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,822	67%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,04%	38%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,99%	72%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,03%	46%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

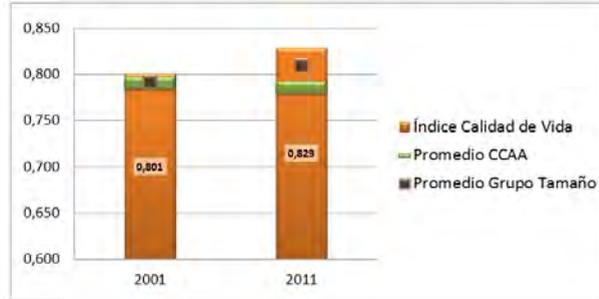
## Vilanova i la Geltrú

CCAA Cataluña  
Provincia Barcelona

Población 2001	54.230
Población 2011	66.074

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,801	60%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,829	70%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	3,56%	68%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,61%	62%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,30%	70%	2,40%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

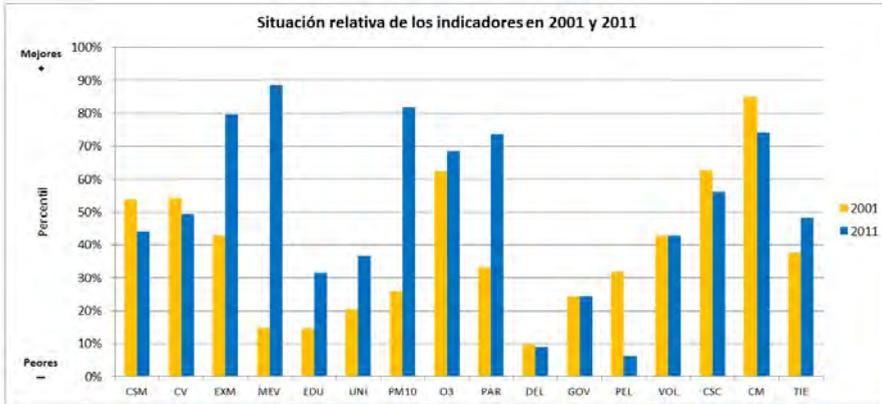
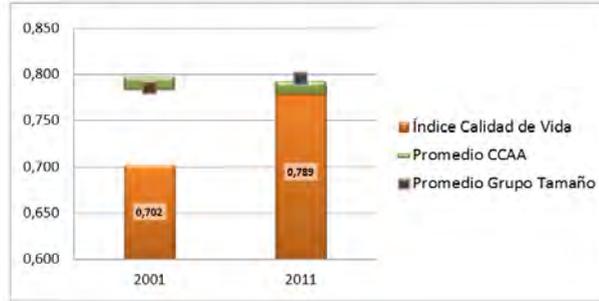
**Blanes**

CCAA Cataluña  
 Provincia Girona

Población 2001	30.693
Población 2011	39.309

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,702	12%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,789	46%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	12,36%	95%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,82%	35%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	15,52%	96%	2,40%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

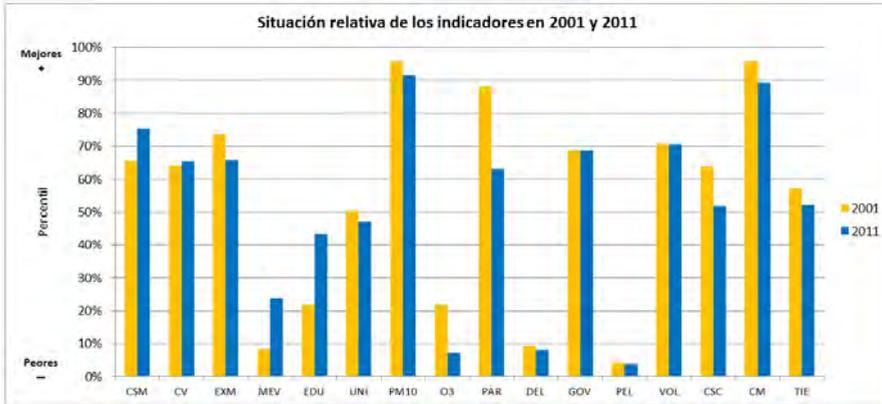
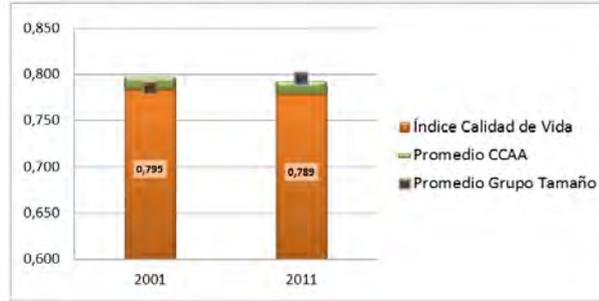
## Figueres

CCAA Cataluña  
Provincia Girona

Población 2001	33.064
Población 2011	44.493

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,795	57%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,789	45%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,80%	30%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,21%	21%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,39%	21%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

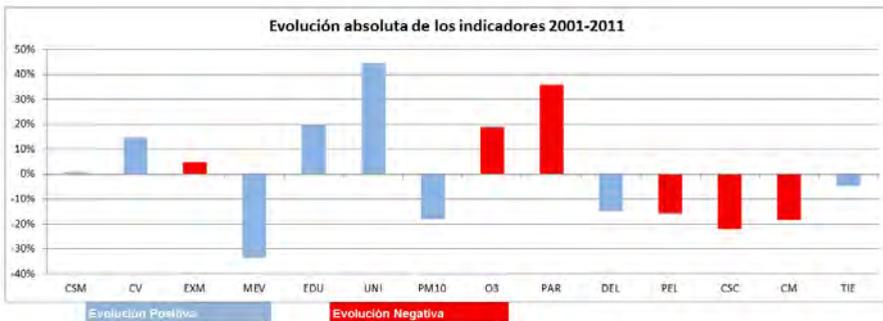
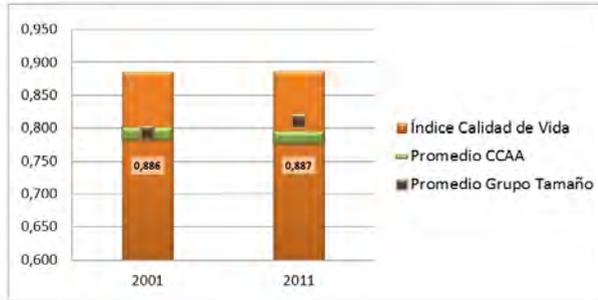
**Girona**

CCAA Cataluña  
Provincia Girona

Población 2001	74.879
Población 2011	96.113

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,886	90%	0,791	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,887	90%	0,786	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,13%	40%	-0,57%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,51%	9%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,64%	24%	2,40%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

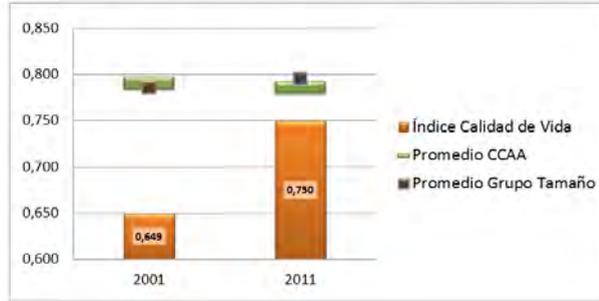
**Lloret de Mar**

CCAA Cataluña  
Provincia Girona

Población 2001	20.239
Población 2011	39.245

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,649	2%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,750	21%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	15,49%	98%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,03%	18%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	17,84%	98%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

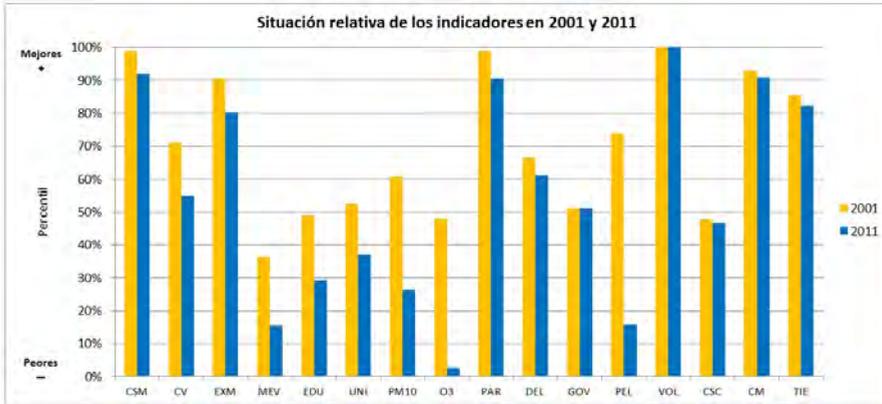
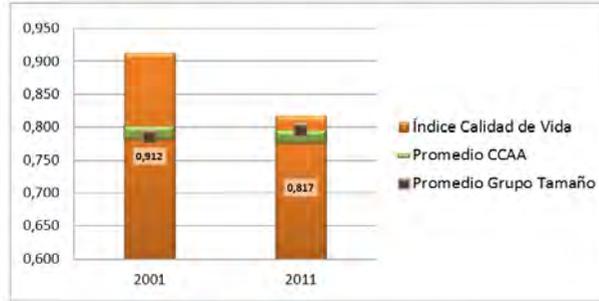
Olot

CCAA Cataluña  
Provincia Girona

Población 2001	28.060
Población 2011	33.552

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,912	95%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,817	83%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-10,48%	1%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,73%	64%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-7,14%	1%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

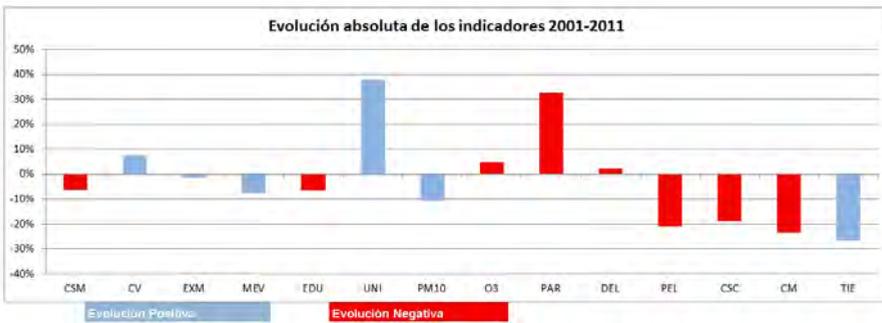
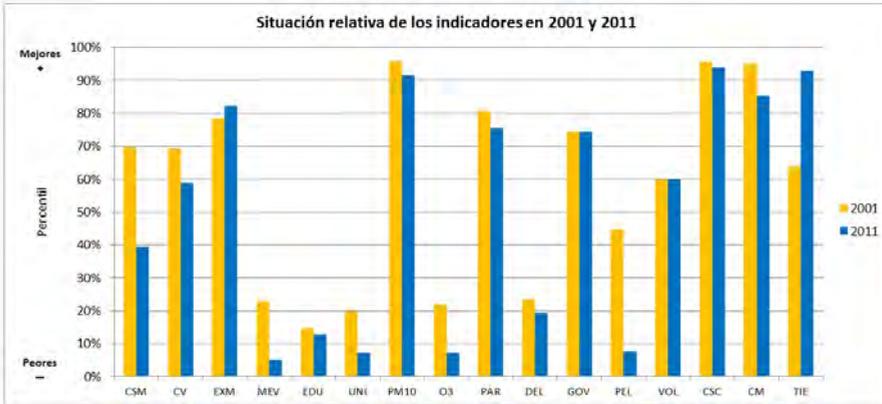
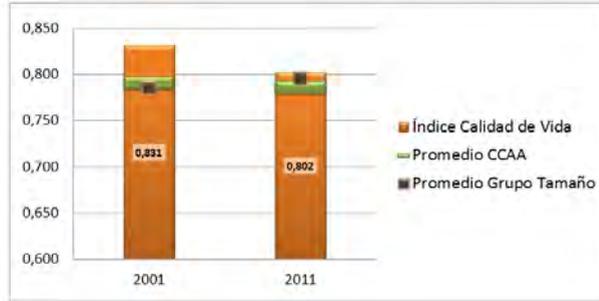
**Palafrugell**

CCAA Cataluña  
Provincia Girona

Población 2001	18.322
Población 2011	22.653

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,831	74%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,802	54%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,46%	13%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,67%	87%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,05%	18%	2,40%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

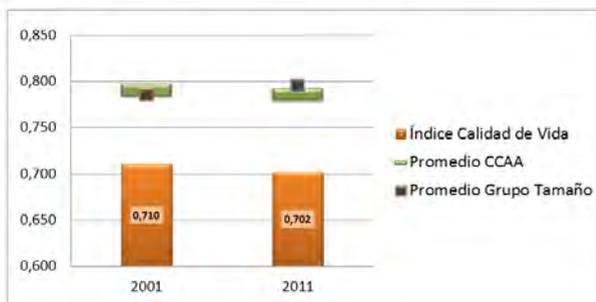
**Salt**

**CCAA Cataluña**  
**Provincia Girona**

Población 2001	21.238
Población 2011	29.430

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,710	14%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,702	5%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,23%	26%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,35%	96%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,08%	46%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

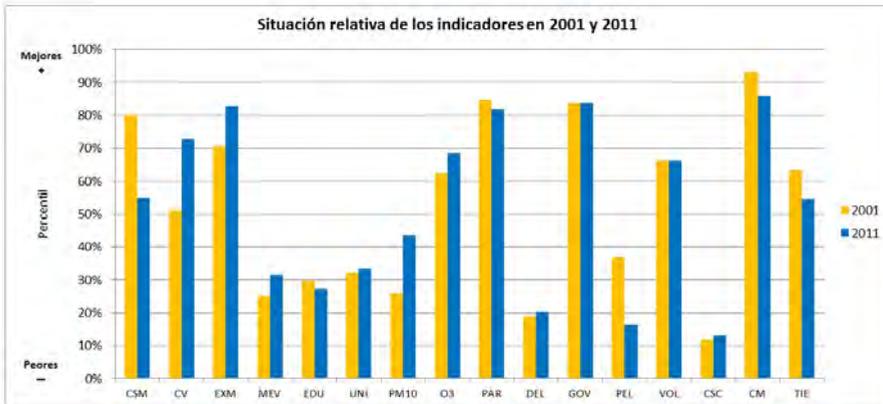
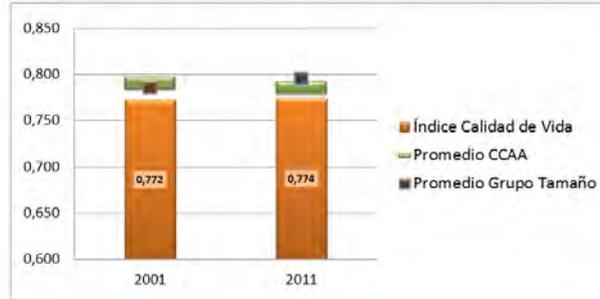
## Sant Feliu de Guíxols

CCAA Cataluña  
Provincia Girona

Población 2001	17.994
Población 2011	21.752

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,772	44%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,774	38%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,26%	41%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,25%	95%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,53%	58%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

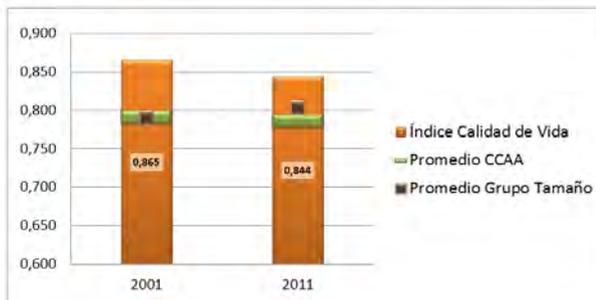
**Lleida**

CCAA Cataluña  
Provincia Lleida

Población 2001	112.199
Población 2011	137.283

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,865	85%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,844	77%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-2,46%	19%	-0,57%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,47%	56%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	0,92%	18%	2,40%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

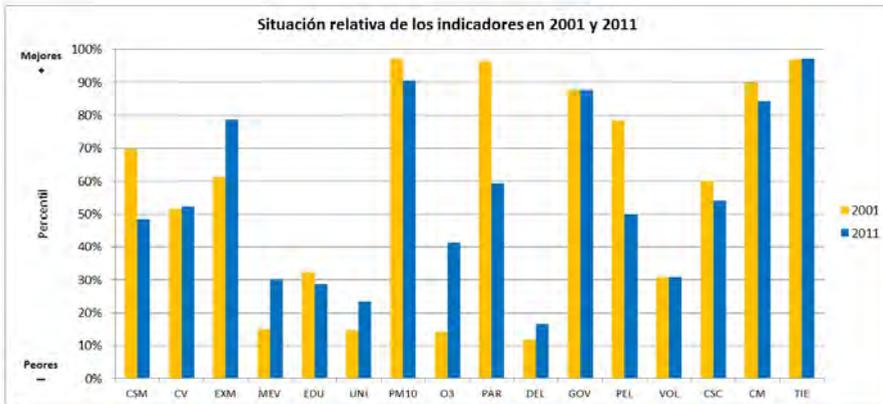
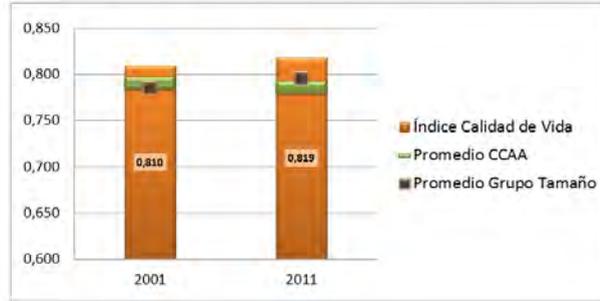
## Amposta

CCAA Cataluña  
Provincia Tarragona

Población 2001	16.865
Población 2011	21.375

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,810	63%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,819	66%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,11%	48%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,58%	60%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,73%	52%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

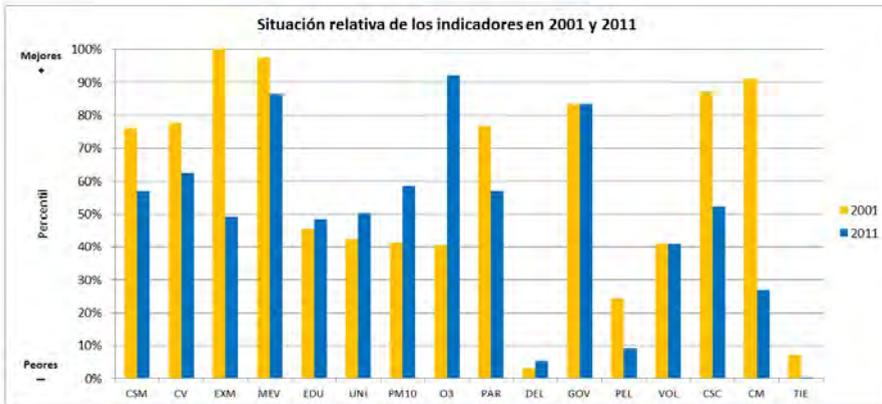
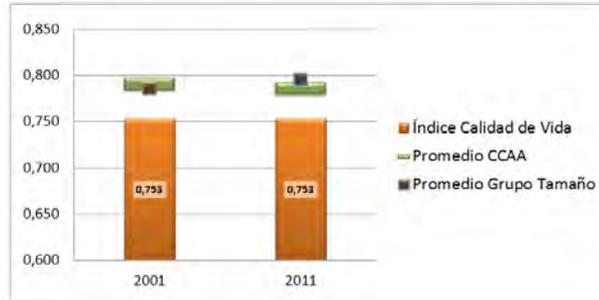
**Calafell**

CCAA Cataluña  
Provincia Tarragona

Población 2001	13.503
Población 2011	24.432

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,753	33%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,753	24%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,01%	38%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,59%	10%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,58%	24%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

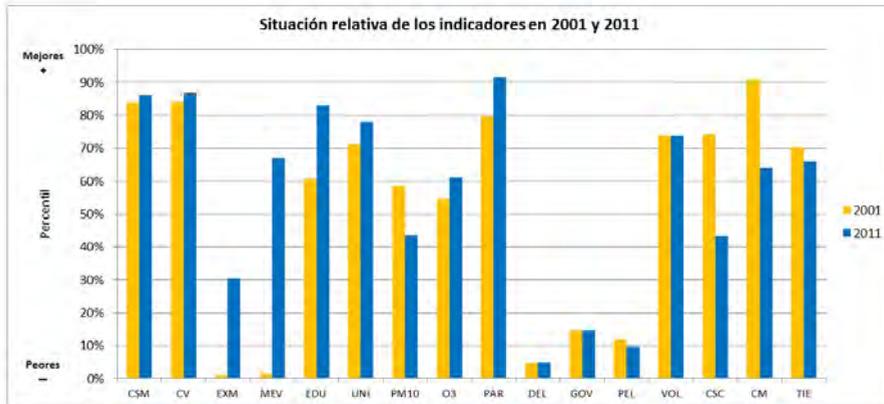
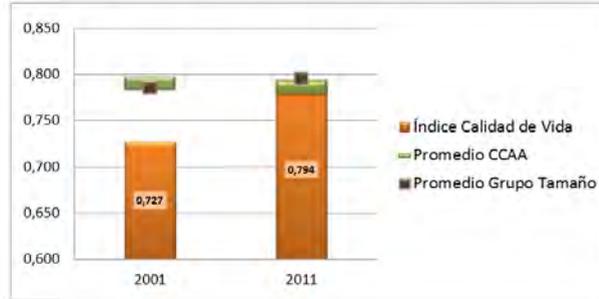
## Cambrils

CCAA Cataluña  
Provincia Tarragona

Población 2001	21.000
Población 2011	33.169

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,727	20%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,794	49%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	9,26%	92%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	0,75%	4%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,08%	85%	2,40%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

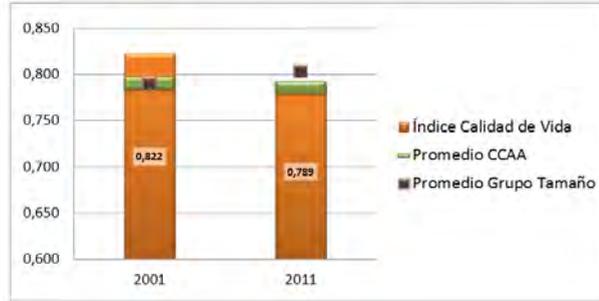
**Reus**

CCAA Cataluña  
Provincia Tarragona

Población 2001	89.006
Población 2011	106.849

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,822	70%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,789	46%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-4,02%	11%	-0,57%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,32%	52%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-0,83%	12%	2,40%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

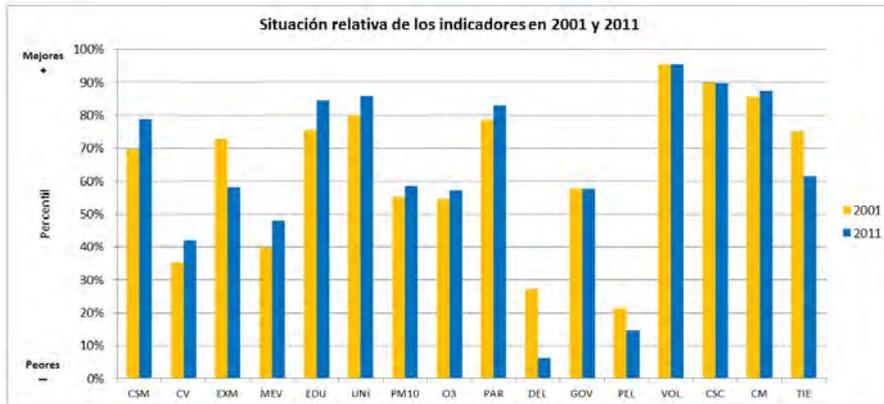
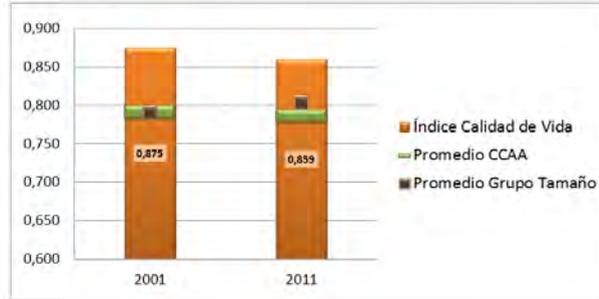
## Tarragona

CCAA Cataluña  
Provincia Tarragona

Población 2001	113.129
Población 2011	133.223

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,875	88%	0,791	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,859	83%	0,786	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-1,78%	22%	-0,57%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,52%	59%	3,00%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,67%	25%	2,40%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

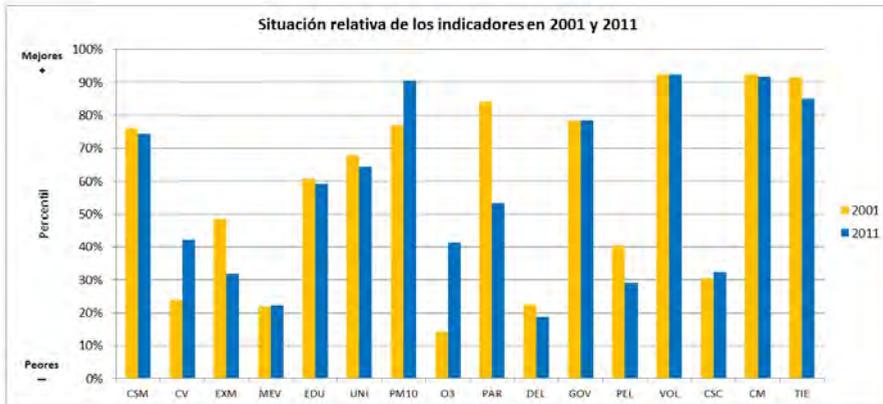
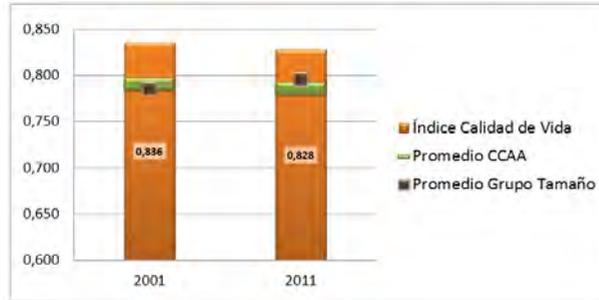
**Tortosa**

CCAA Cataluña  
Provincia Tarragona

Población 2001	28.933
Población 2011	34.422

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,836	76%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,828	70%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,92%	29%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,13%	76%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,17%	37%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

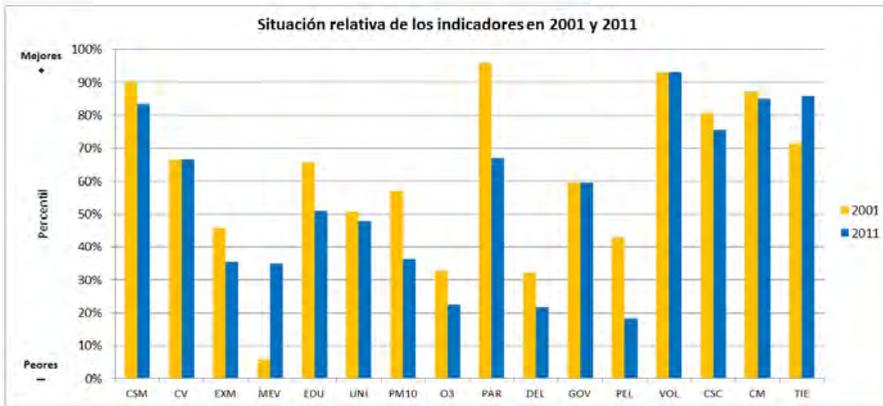
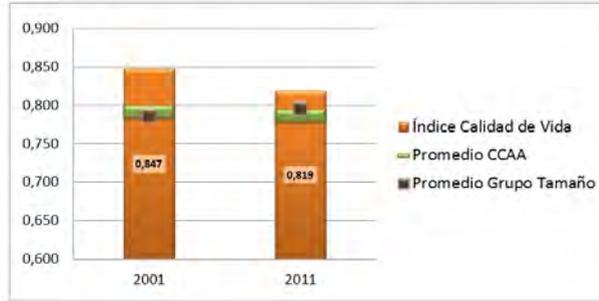
Valls

CCAA Cataluña  
Provincia Tarragona

Población 2001	20.232
Población 2011	24.893

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,847	80%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,819	85%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,39%	14%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,06%	94%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,50%	22%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

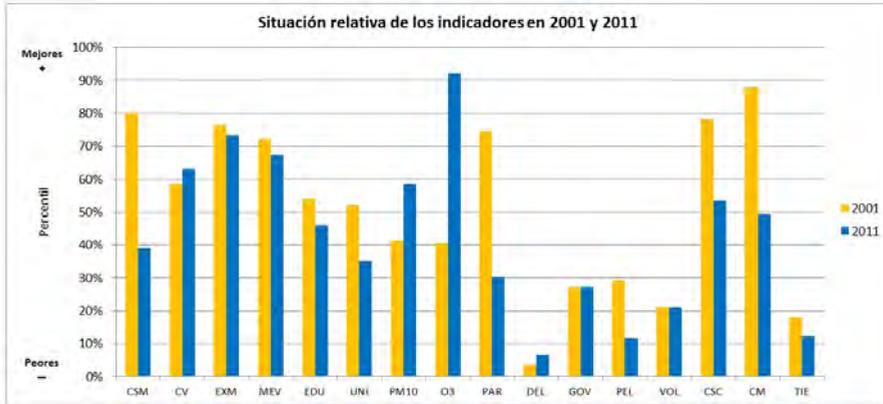
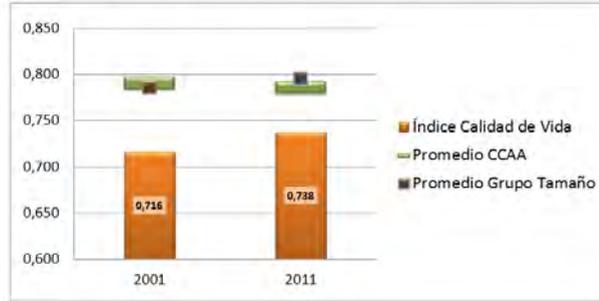
**Vendrell, El**

CCAA Cataluña  
 Provincia Tarragona

Población 2001	23.744
Población 2011	36.476

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,716	15%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,738	15%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,98%	64%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	0,16%	2%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,14%	37%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

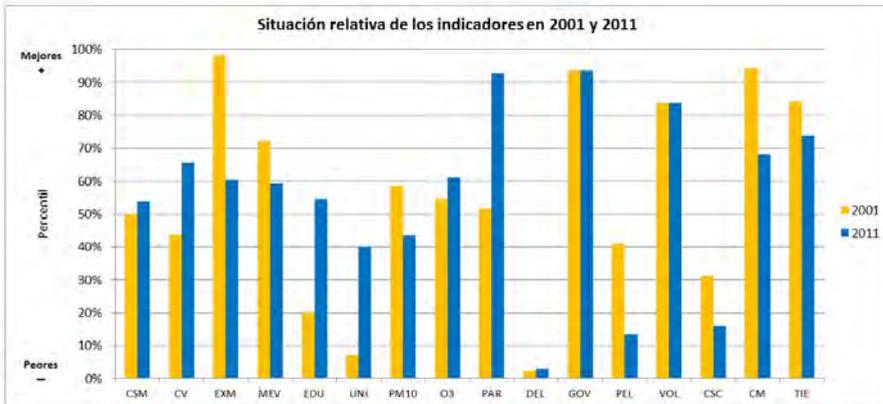
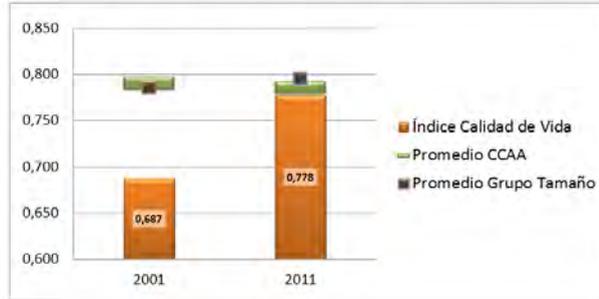
Vila-seca

CCAA Cataluña  
Provincia Tarragona

Población 2001	13.353
Población 2011	21.783

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,687	9%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,778	39%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	13,16%	96%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	-0,19%	1%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	12,95%	91%	2,40%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

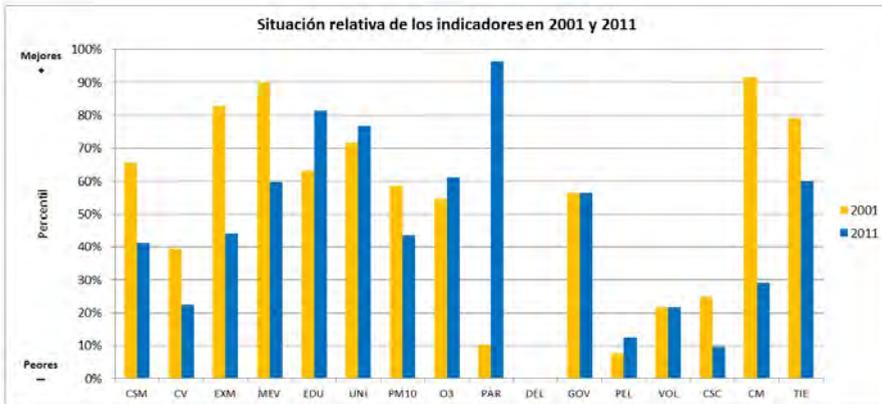
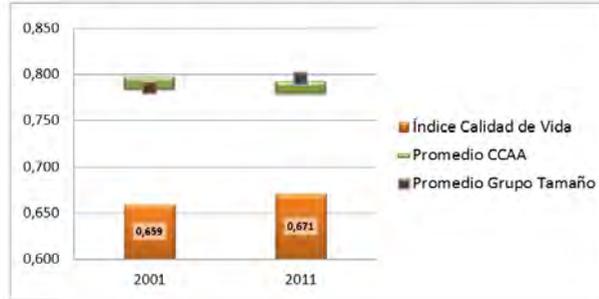
Salou

CCAA Cataluña  
 Provincia Tarragona

Población 2001	14.164
Población 2011	28.345

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,659	4%	0,791	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,671	1%	0,786	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,69%	53%	-0,57%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,08%	6%	3,00%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,80%	33%	2,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

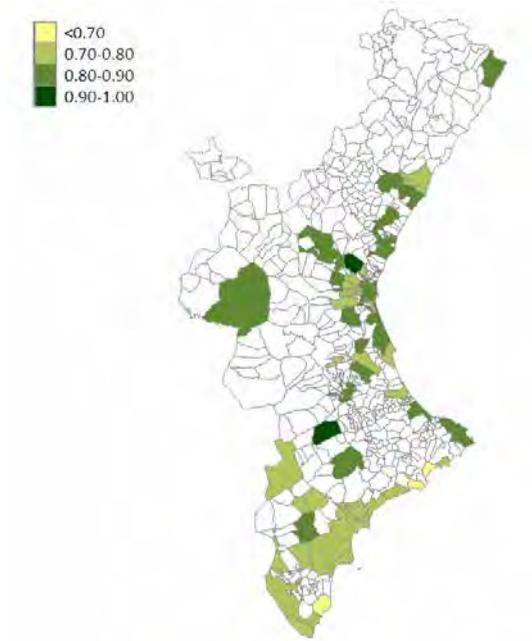


**Anexo 12.**  
**COMUNIDAD VALENCIANA**

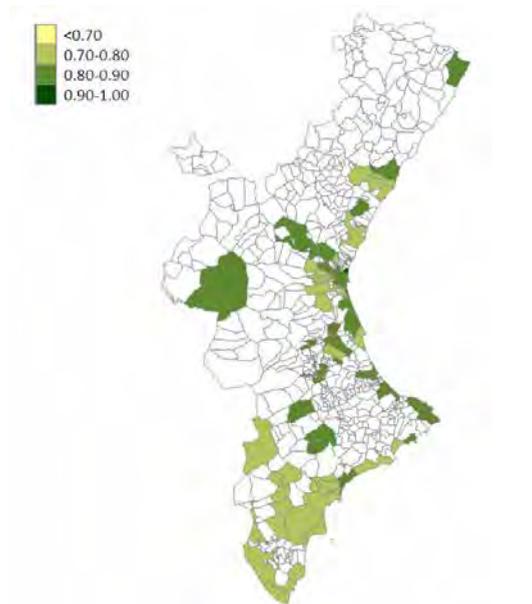
---



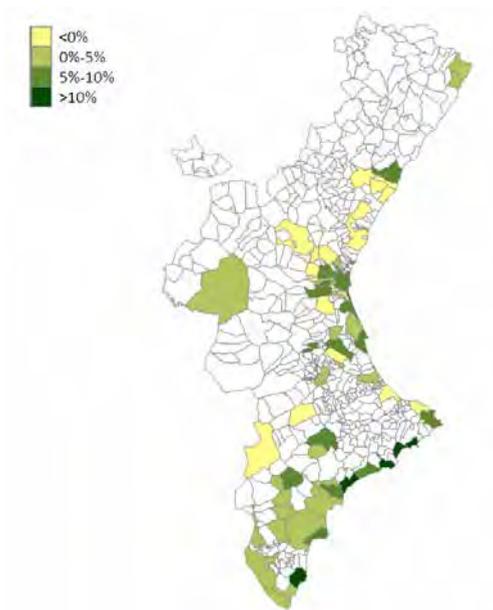
## CALIDAD DE VIDA 2001



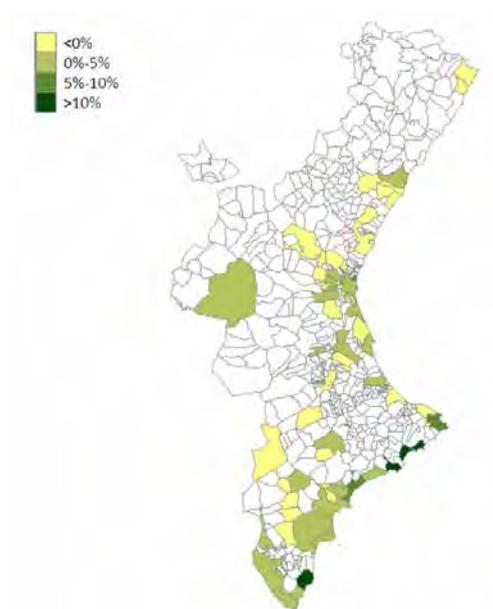
## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



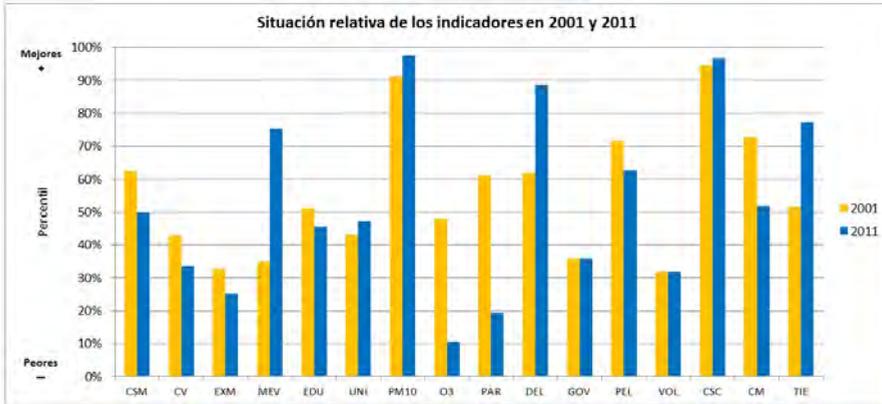
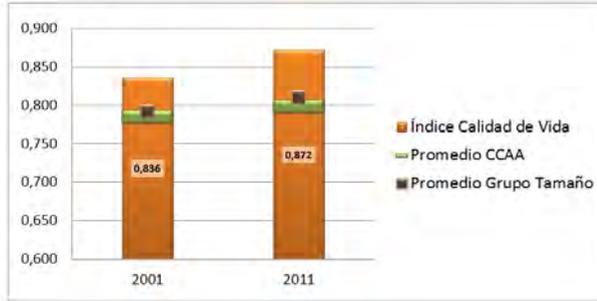
**Alcoy/Alcoi**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	58.358
Población 2011	60.716

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,836	76%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,872	87%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	4,30%	74%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,92%	70%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	8,38%	78%	4,97%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

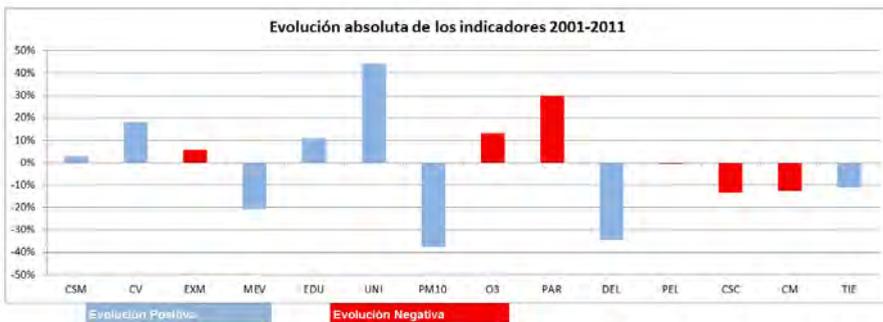
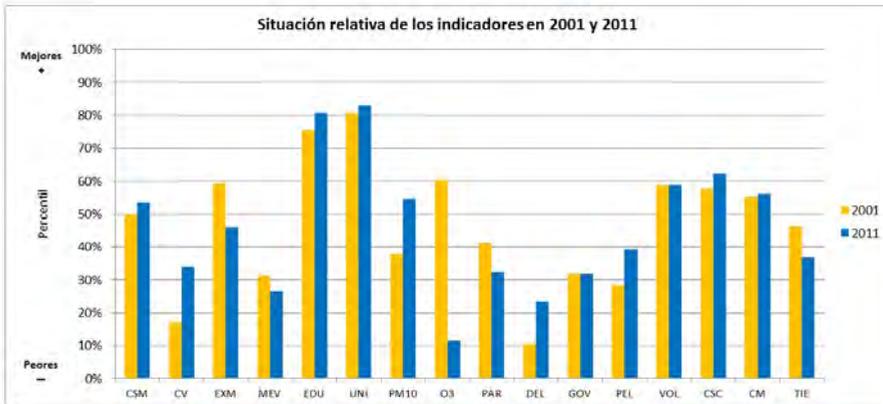
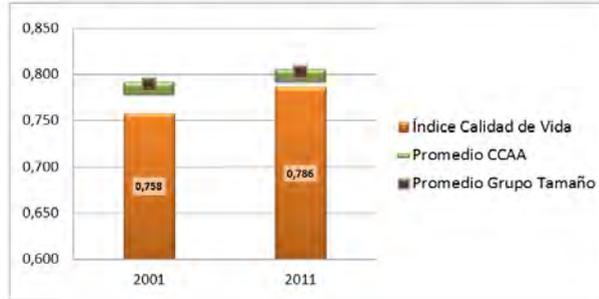
**Alicante/Alacant**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	284.580
Población 2011	329.325

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,758	38%	0,785	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,786	44%	0,799	0,803
Variación relativa (Catching-up)	3,70%	69%	2,29%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	1,10%	6%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,84%	54%	4,97%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

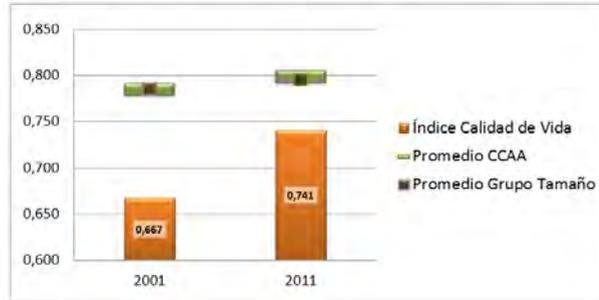
**Altea**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	15.910
Población 2011	22.385

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,667	5%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,741	17%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	11,06%	94%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,46%	56%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	14,91%	95%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

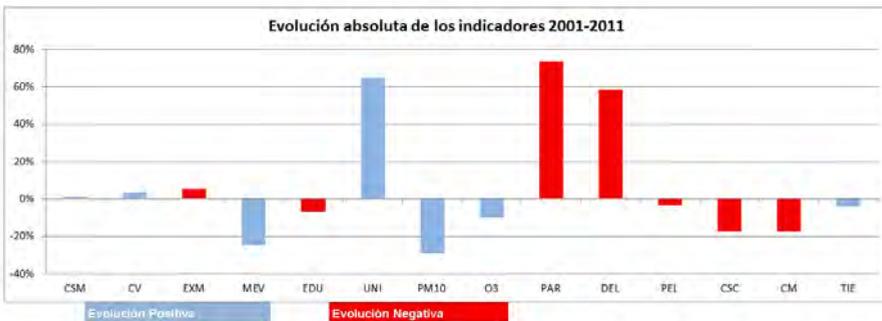
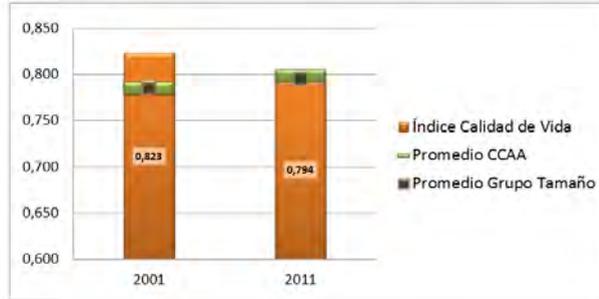
Aspe

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	16.631
Población 2011	20.186

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,823	70%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,794	48%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,61%	12%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,02%	73%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,27%	15%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

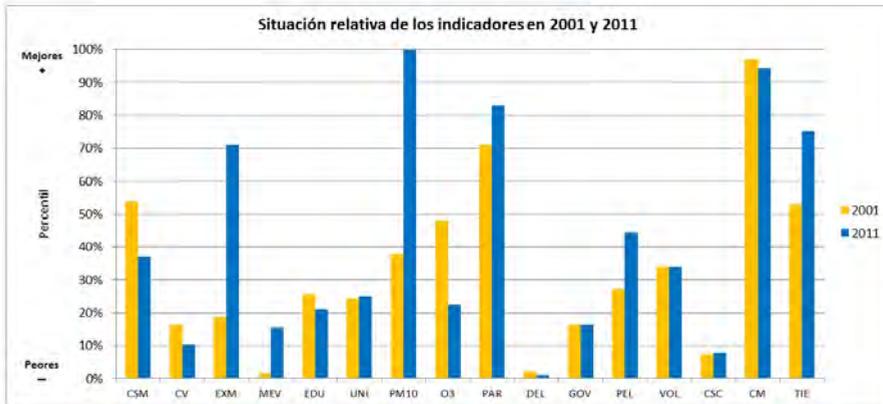
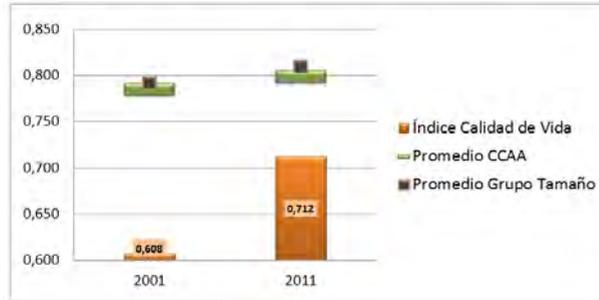
**Benidorm**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	51.873
Población 2011	68.045

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,608	1%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,712	9%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	17,17%	99%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,35%	8%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	18,76%	98%	4,97%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

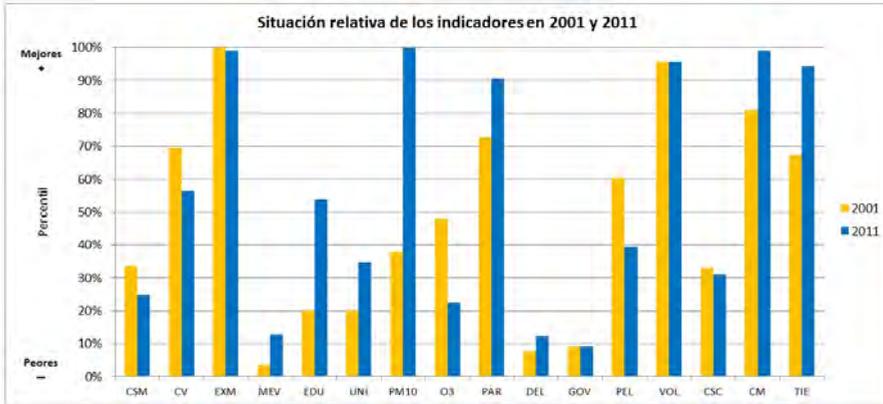
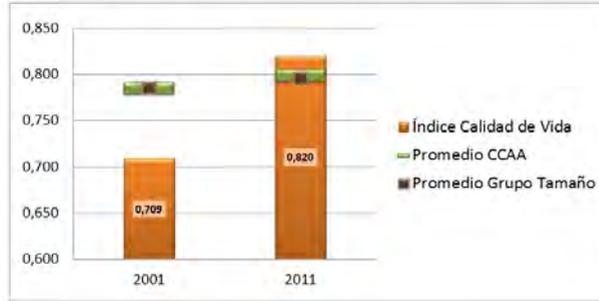
**Calp**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	18.881
Población 2011	23.241

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,709	14%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,820	86%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	15,76%	98%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,26%	7%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	17,21%	97%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

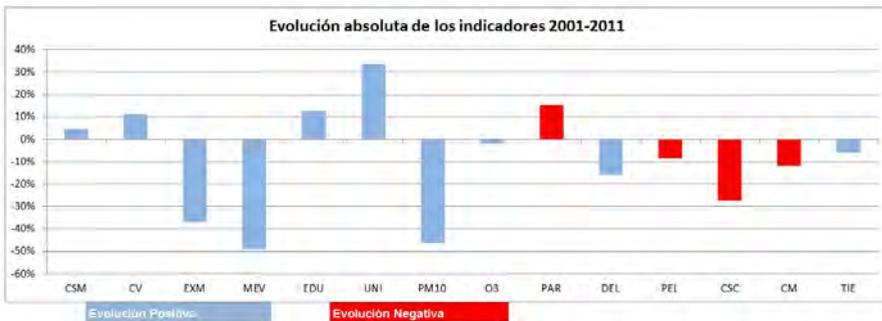
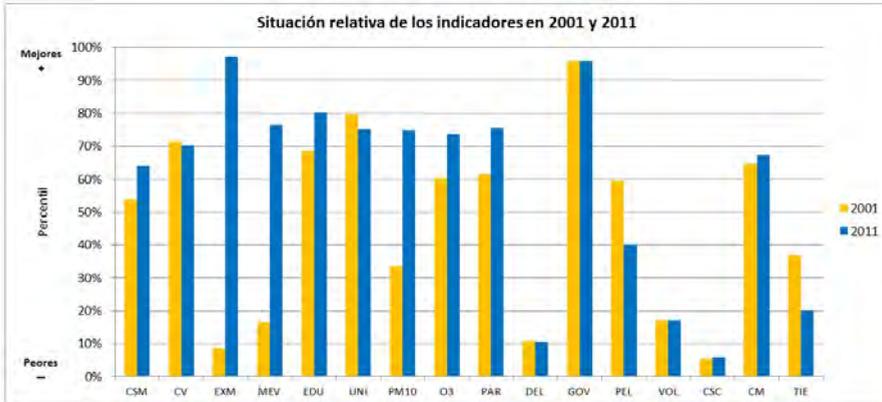
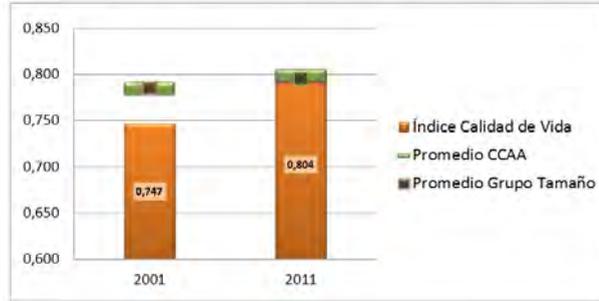
**Campello, El**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	19.237
Población 2011	26.505

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,747	31%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,804	55%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,69%	88%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,52%	27%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,41%	87%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

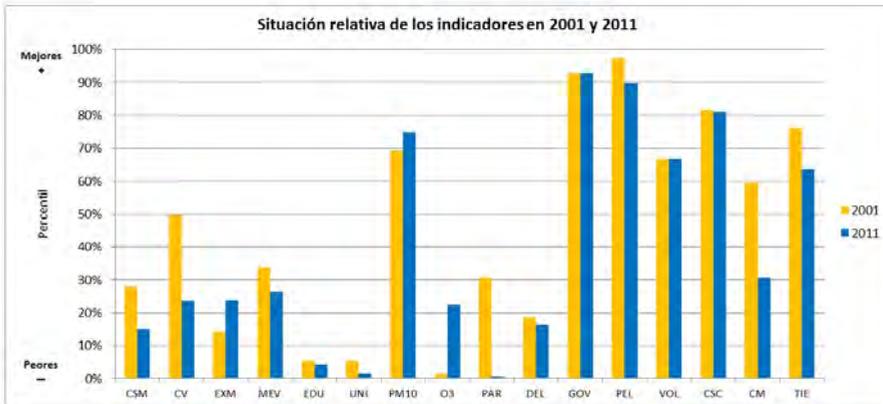
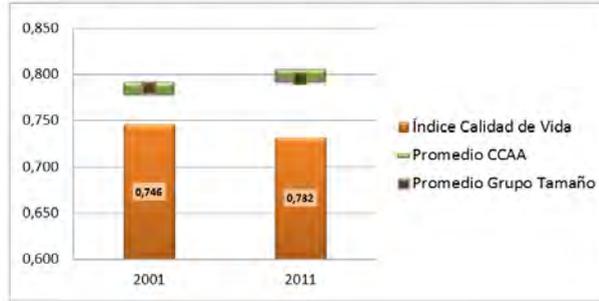
**Crevillent**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	24.786
Población 2011	28.269

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,746	30%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,732	13%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,89%	21%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,33%	95%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,34%	40%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

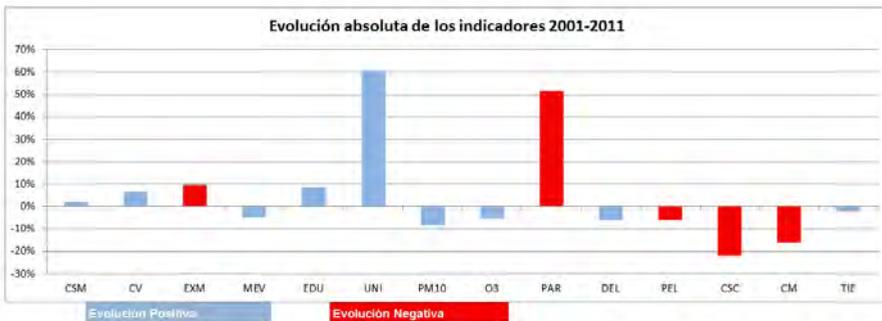
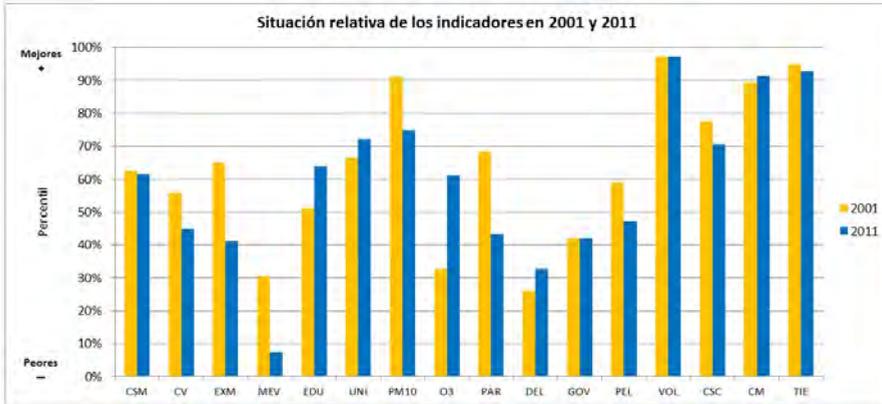
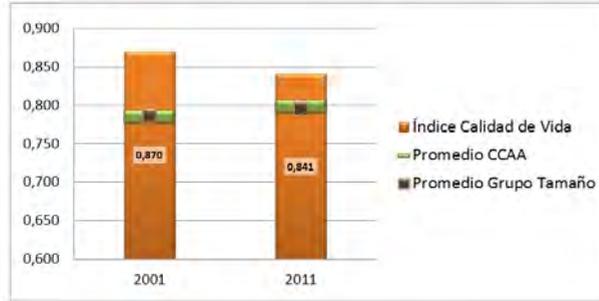
**Dénia**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	33.342
Población 2011	42.743

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,870	86%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,841	75%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,39%	13%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,03%	42%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,47%	13%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

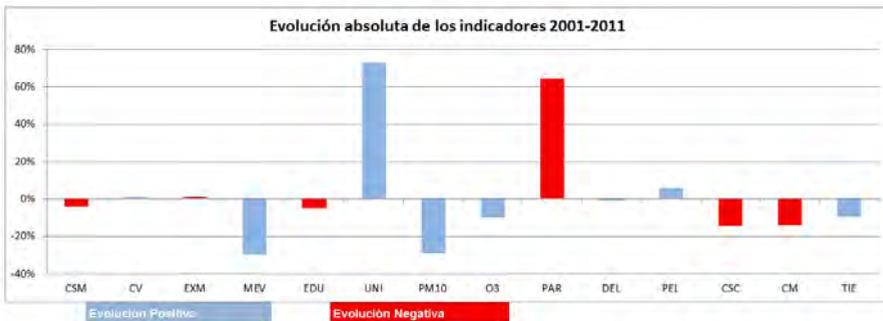
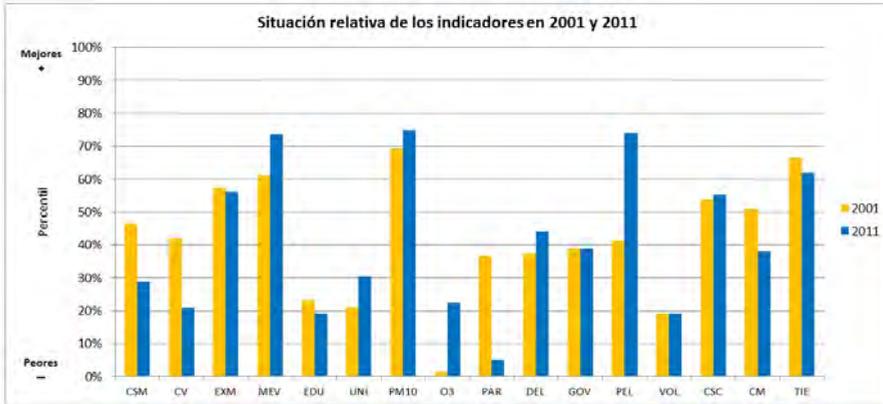
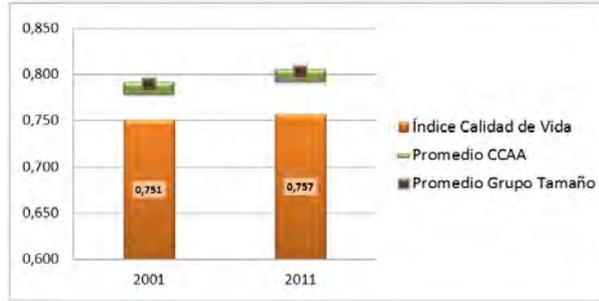
**Elche/Elx**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	194.767
Población 2011	227.417

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,751	33%	0,785	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,757	27%	0,799	0,803
Variación relativa (Catching-up)	0,83%	45%	2,29%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,40%	54%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,28%	48%	4,97%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

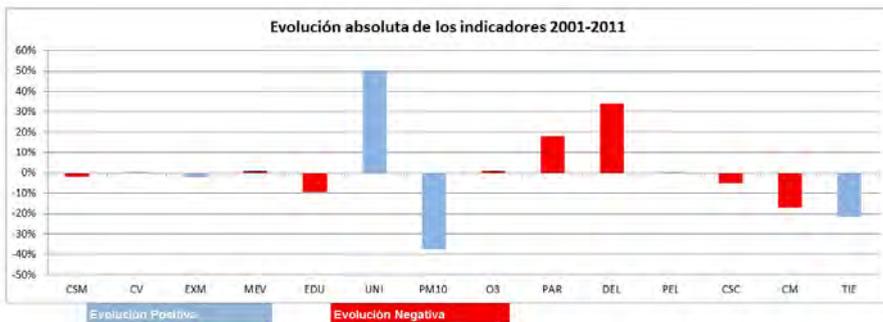
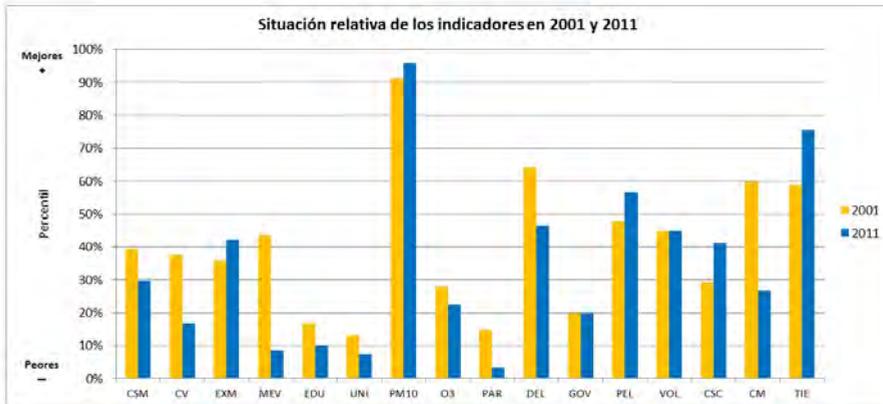
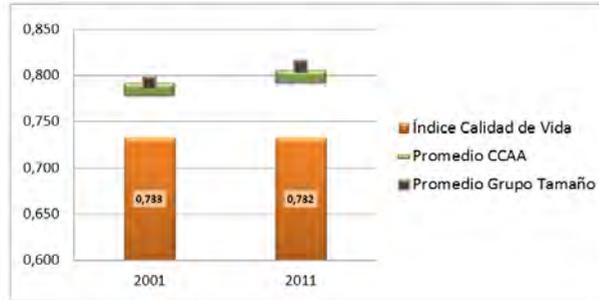
**Elda**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	51.593
Población 2011	54.357

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,733	22%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,732	13%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-0,06%	37%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,05%	43%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,98%	36%	4,97%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

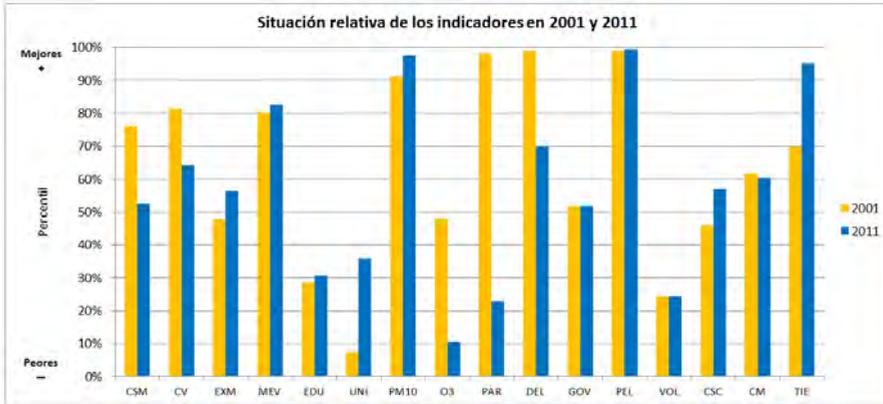
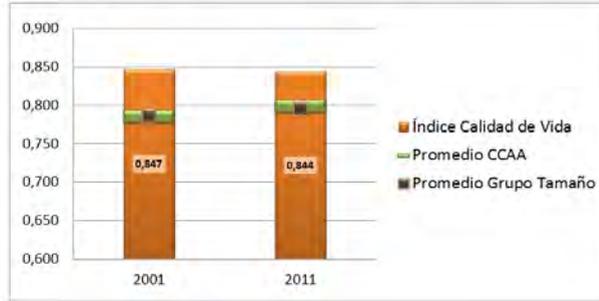


CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	21.798
Población 2011	23.569

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,847	80%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,844	77%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,40%	35%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,88%	68%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,45%	40%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

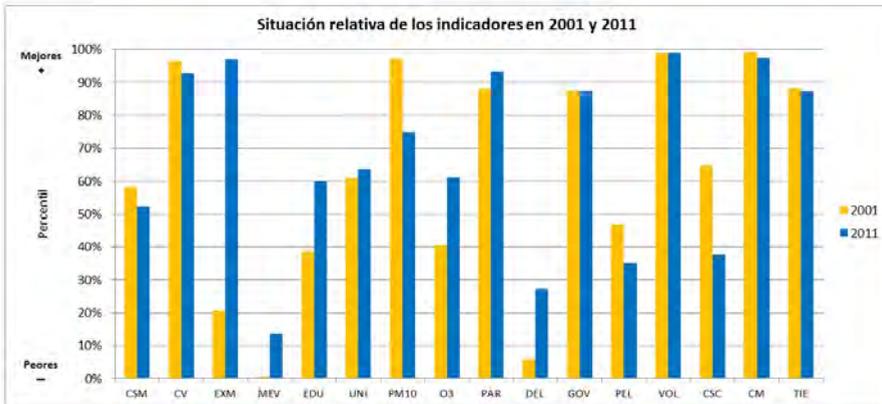
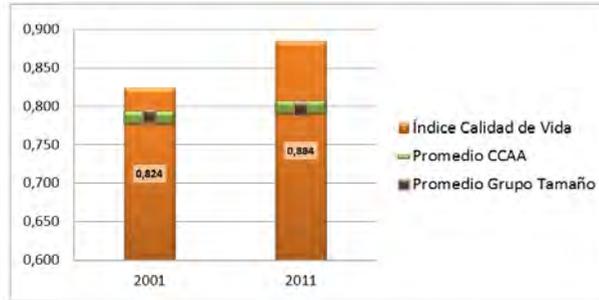
**Jávea/Xàbia**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	18.753
Población 2011	28.936

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,824	71%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,884	90%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,30%	87%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,03%	17%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,48%	83%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

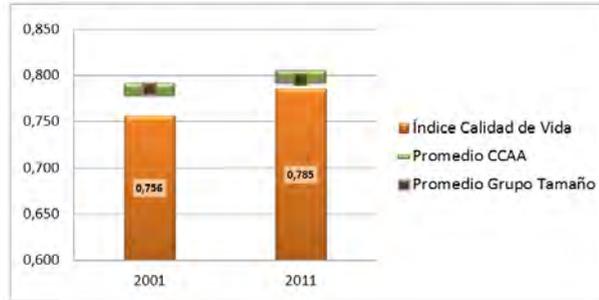
**Mutxamel**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	15.558
Población 2011	23.213

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,756	36%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,785	43%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,85%	71%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,44%	55%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,42%	71%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

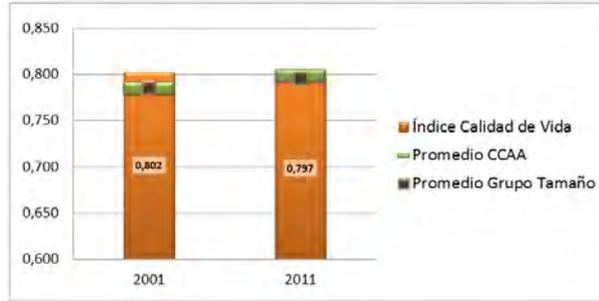
**Novelda**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	24.800
Población 2011	26.573

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,802	60%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,797	52%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,67%	32%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,42%	83%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,72%	43%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

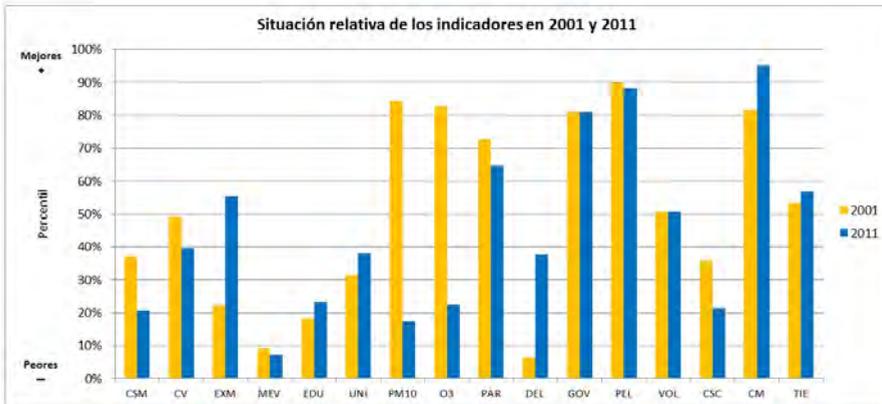
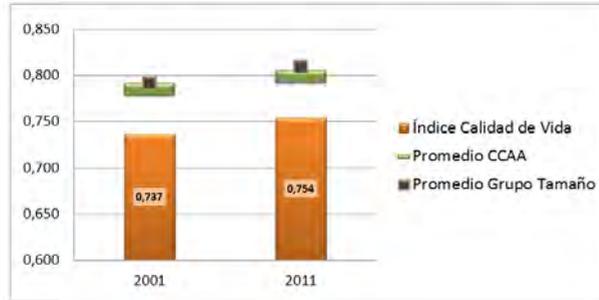
**Orihuela**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	54.390
Población 2011	79.889

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,737	24%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,754	25%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	2,42%	60%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,73%	13%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,19%	48%	4,97%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

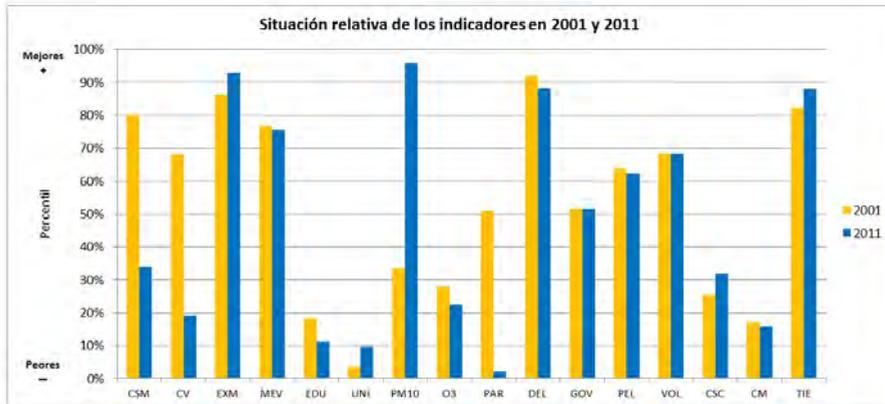
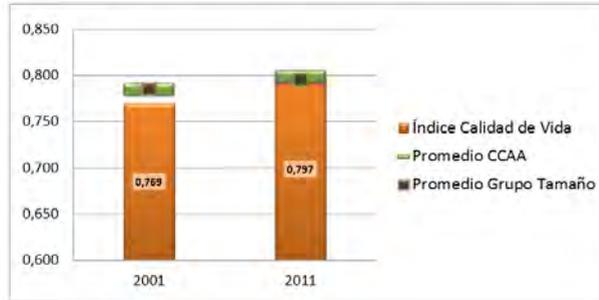
**Petrer**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	30 138
Población 2011	34 690

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,769	42%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,797	52%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,58%	69%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,04%	43%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,73%	66%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

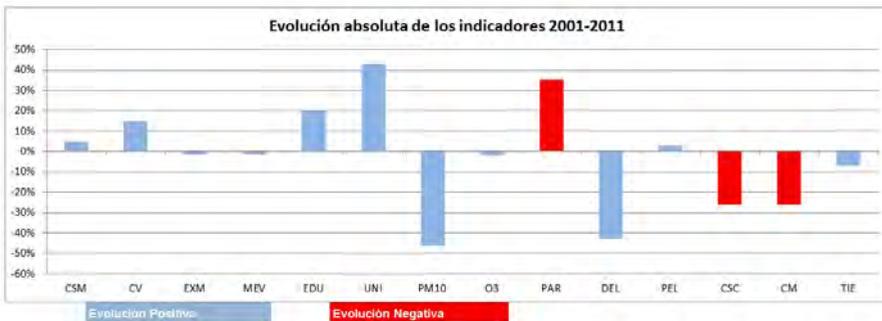
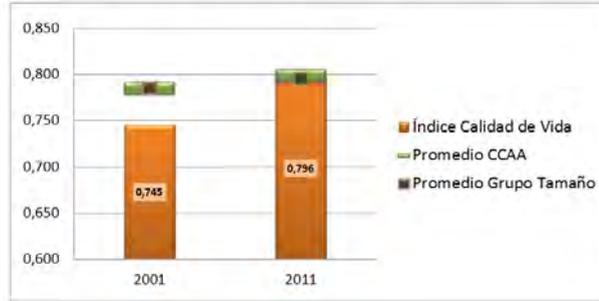
**Sant Joan d'Alacant**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	16.585
Población 2011	22.438

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,745	29%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,796	51%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	8,85%	85%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,58%	29%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,60%	84%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

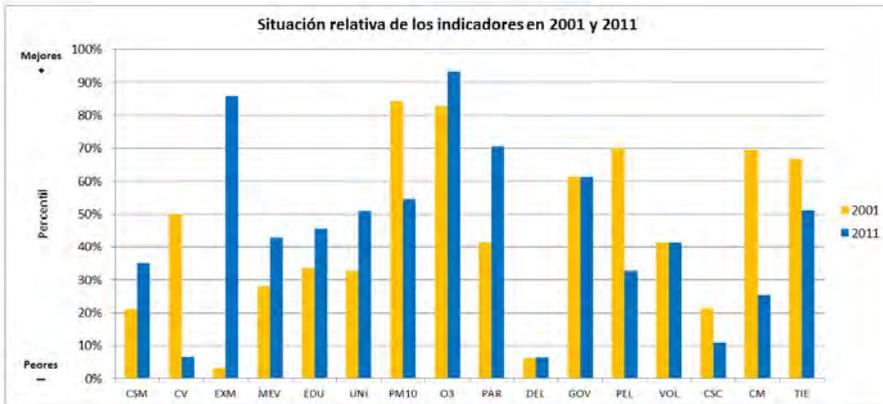
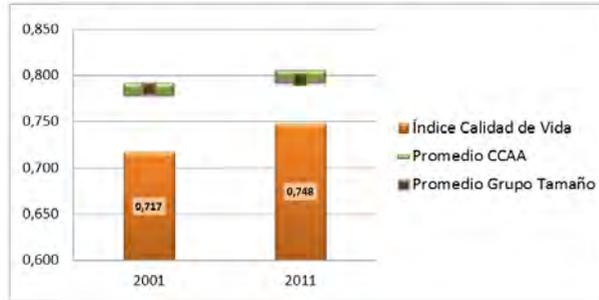
**Santa Pola**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	19.782
Población 2011	32.454

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,717	16%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,748	20%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,34%	75%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,54%	28%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,99%	67%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

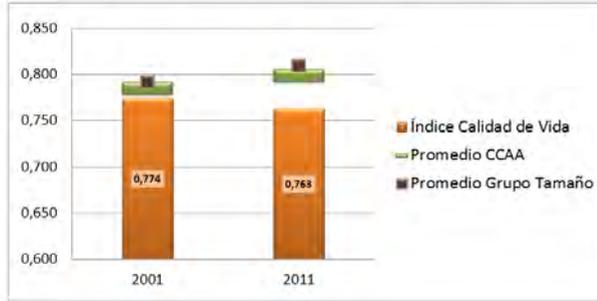
**San Vicente del Raspeig/Sant Vicent del Raspeig**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	39.666
Población 2011	54.781

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,774	45%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,763	32%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-1,43%	23%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,70%	88%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,20%	38%	4,97%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

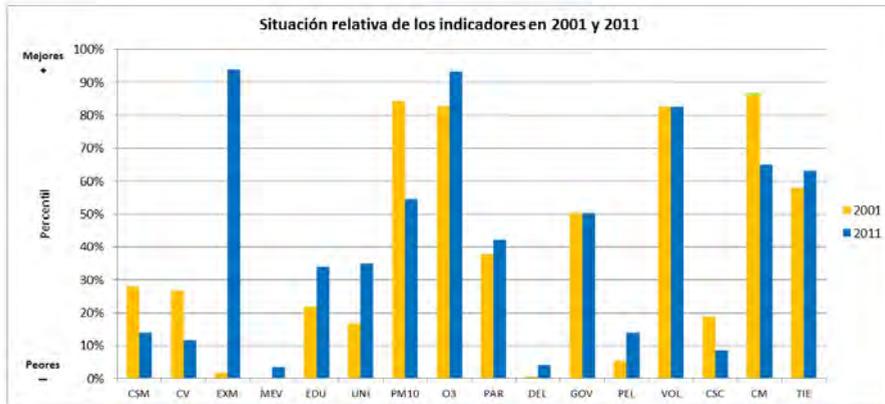
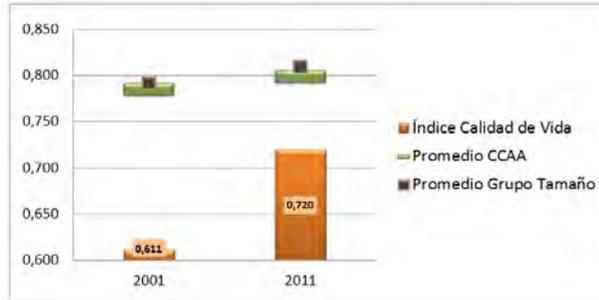
## Torrevieja

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	50.953
Población 2011	90.097

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,611	1%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,720	10%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	17,77%	99%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,38%	9%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	19,39%	99%	4,97%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

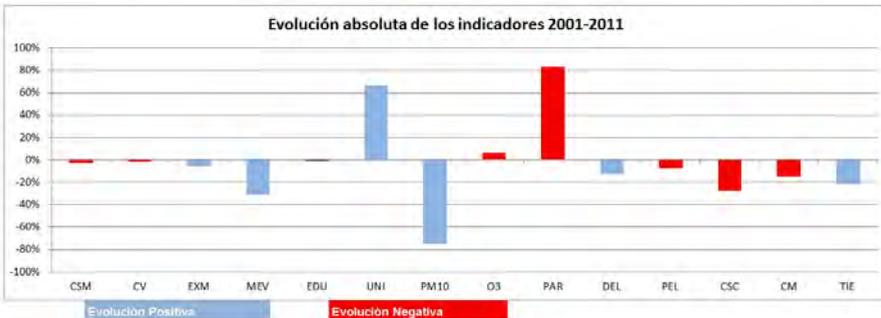
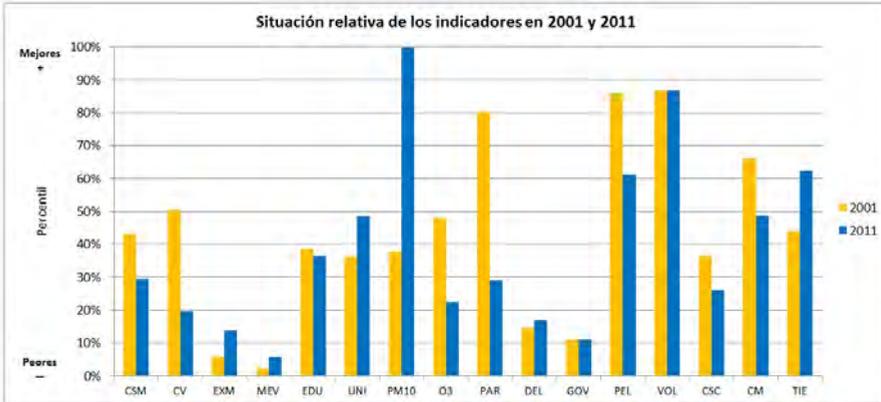
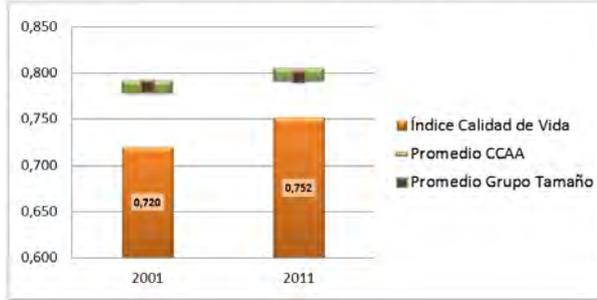
Villajoyosa/Vila Joiosa, La

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	23.657
Población 2011	32.649

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,720	17%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,752	22%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,41%	76%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,60%	61%	2,85%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,17%	76%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

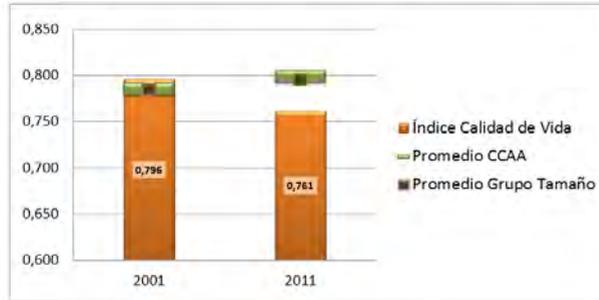
Villena

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Alicante

Población 2001	32.654
Población 2011	34.747

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,796	57%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,761	30%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,39%	9%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,55%	60%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,99%	11%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

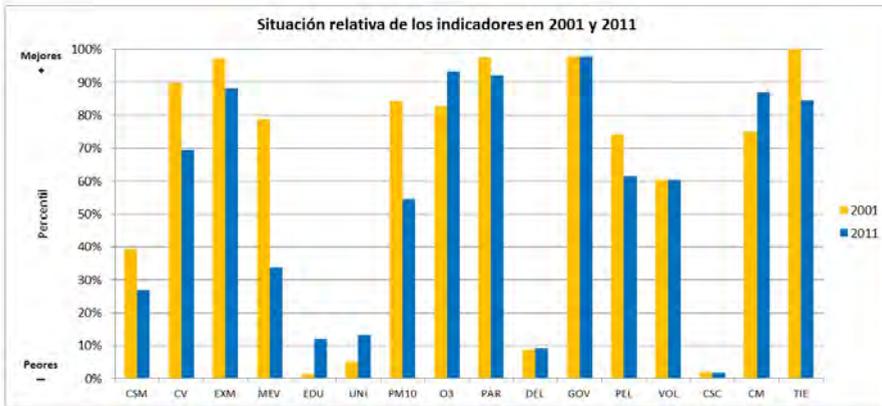
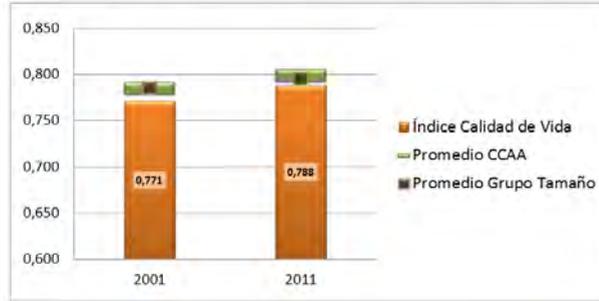
**Pilar de la Horadada**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Alicante

Población 2001	12.731
Población 2011	20.836

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,771	43%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,788	45%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,22%	57%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,17%	20%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,44%	50%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

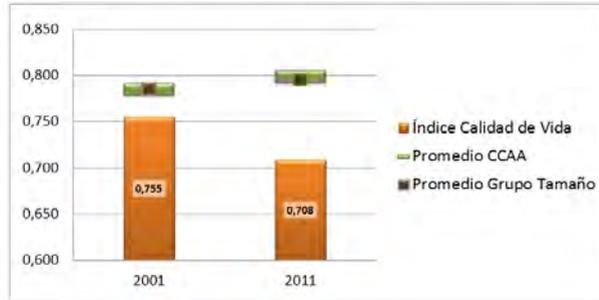
**Almazora/Almassora**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Castellón

Población 2001	17.331
Población 2011	25.522

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,755	35%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,708	7%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-6,21%	5%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,89%	69%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,56%	5%	4,97%	5,01%



- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| CSM Condición Socioeconómica Media          | PAR Tasa de Paro                  |
| CV Calidad de las Viviendas                 | DEL Tasa de Delincuencia          |
| EXM Exceso de Mortalidad                    | GOV Remanente de Tesorería        |
| MEV Mortalidad Evitable                     | PEL Participación Electoral       |
| EDU Nivel Educativo Medio                   | VOL Actividades de Voluntariado   |
| UNI Porcentaje de Universitarios            | CSC Centros Sociales y Culturales |
| PM10 Nivel de contaminación partículas PM10 | CM Cuota de Mercado               |
| O3 Nivel de contaminación partículas O3     | TIE Tiempo de Desplazamientos     |

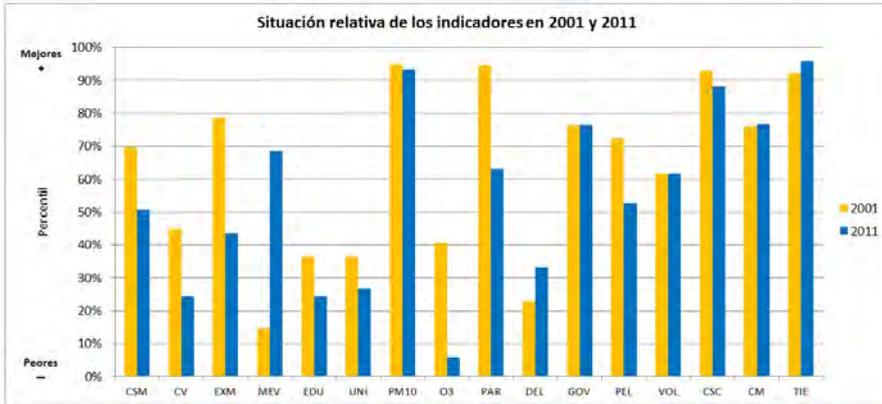
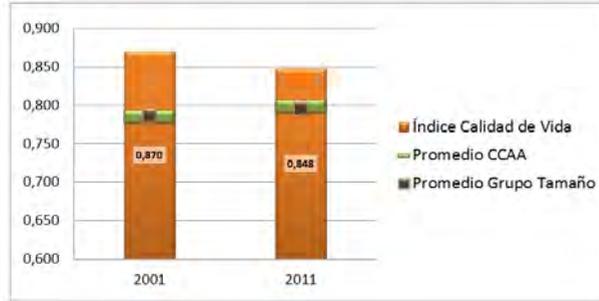
**Benicarló**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Castellón

Población 2001	20.542
Población 2011	28.355

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,870	97%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,848	79%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,56%	19%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,40%	96%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,70%	32%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

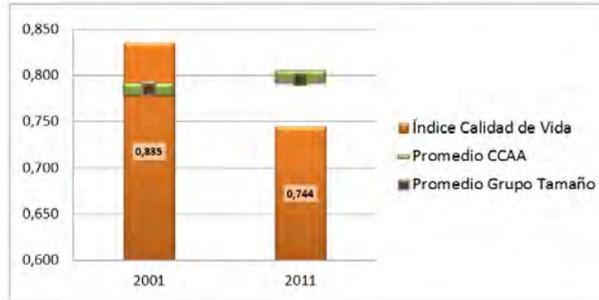
**Borriana/Burriana**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Castellón

Población 2001	26.757
Población 2011	35.044

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,835	75%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,744	18%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-10,85%	0%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,63%	62%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-7,61%	0%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

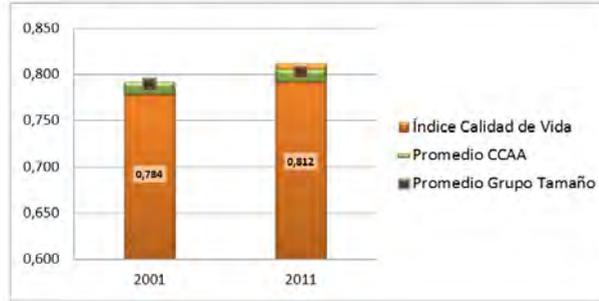
**Castellón de la Plana/Castelló de la Plana**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Castellón

Población 2001	147.667
Población 2011	176.298

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,784	51%	0,785	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,812	59%	0,799	0,803
Variación relativa (Catching-up)	3,49%	68%	2,29%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,48%	57%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,09%	68%	4,97%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

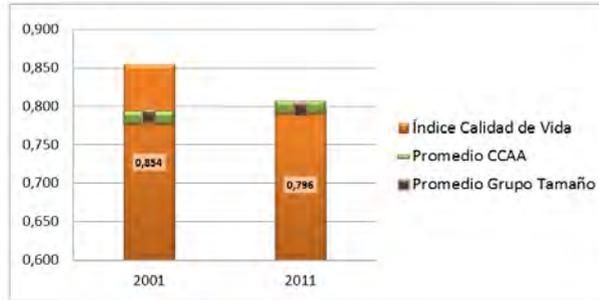
**Onda**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Castellón

Población 2001	20.019
Población 2011	25.089

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,854	82%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,796	51%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-6,81%	4%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,40%	82%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,71%	5%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

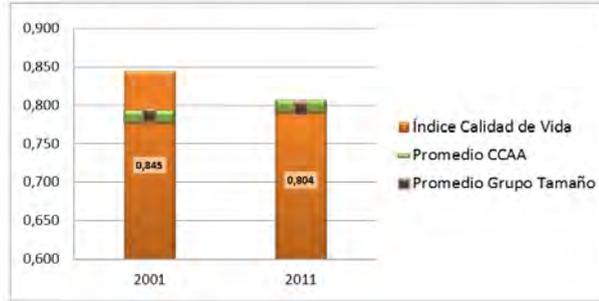
Vall d'Uixó, La

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Castellón

Población 2001	28 964
Población 2011	32 733

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,845	79%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,804	56%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,77%	7%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,94%	71%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,02%	11%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

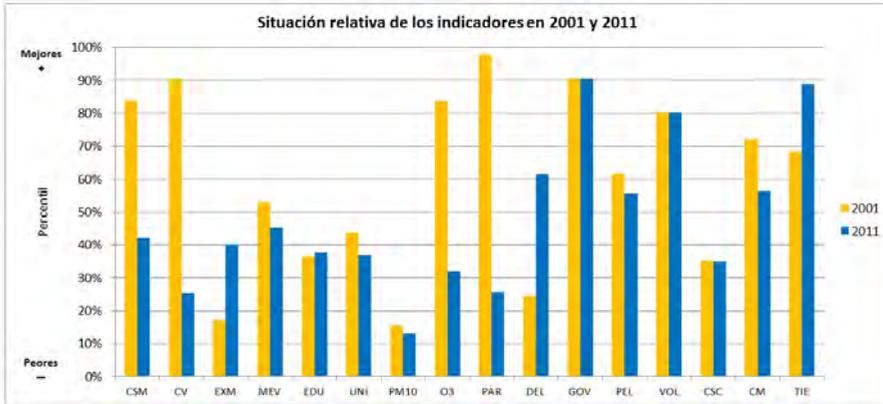
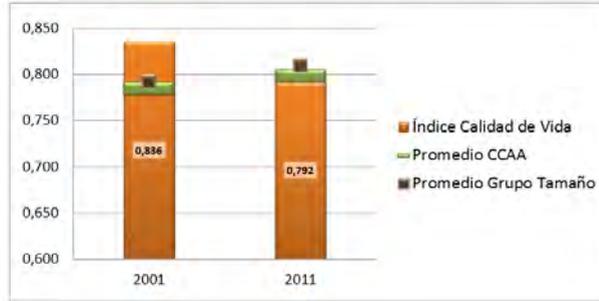
Vila-real

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Castellón

Población 2001	42.442
Población 2011	50.747

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,836	76%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,792	47%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-5,23%	6%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,93%	70%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-1,50%	8%	4,97%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

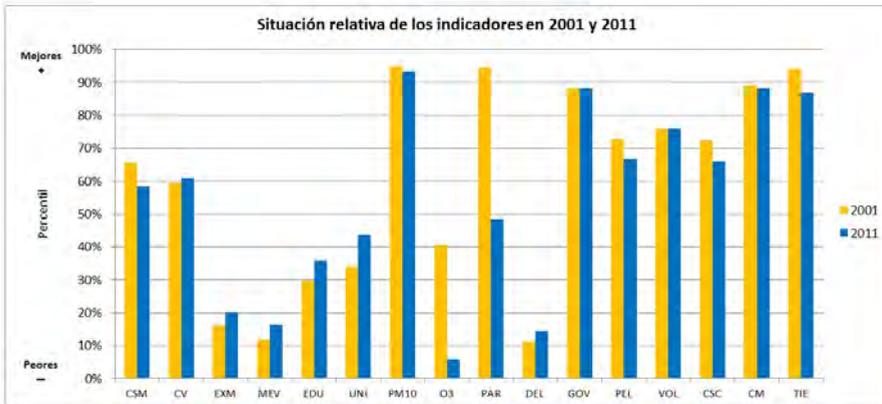
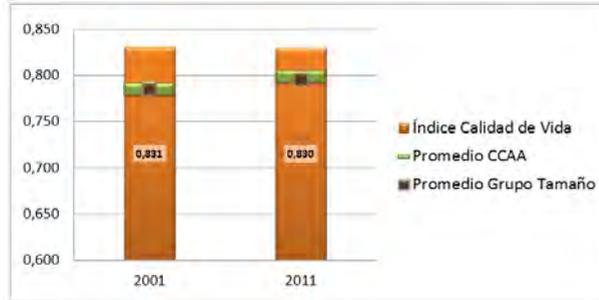
Vinaròs

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Castellón

Población 2001	22.113
Población 2011	28.267

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,831	74%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,830	71%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,08%	36%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,40%	54%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,31%	39%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

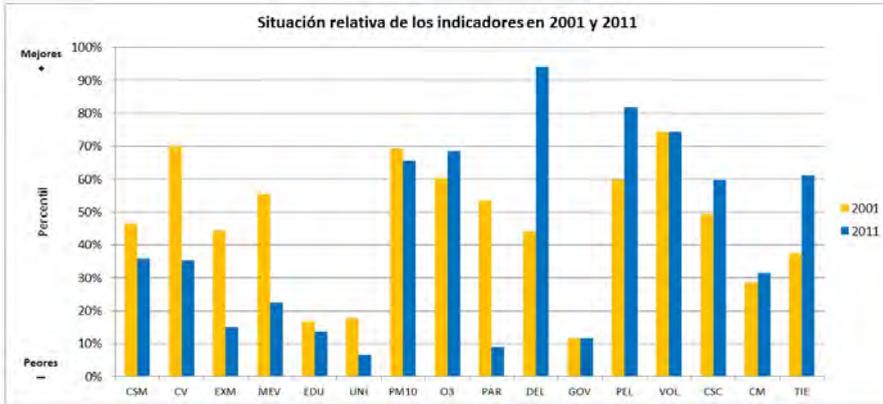
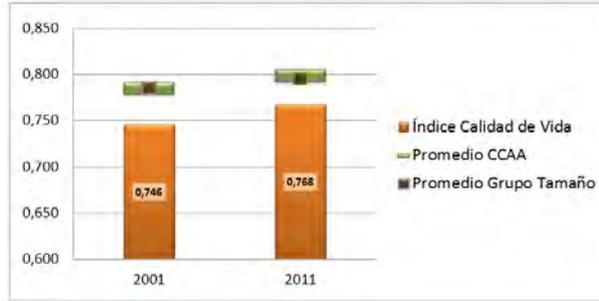
**Alaquàs**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	27.733
Población 2011	30.148

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,746	30%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,768	35%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,89%	63%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,73%	33%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,70%	59%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

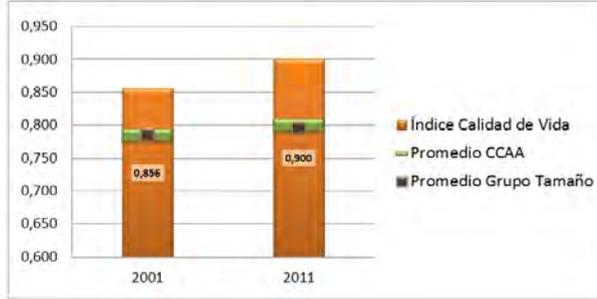
**Alboraya**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	18.201
Población 2011	22.915

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,856	83%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,900	93%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,17%	80%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,88%	14%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,14%	68%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

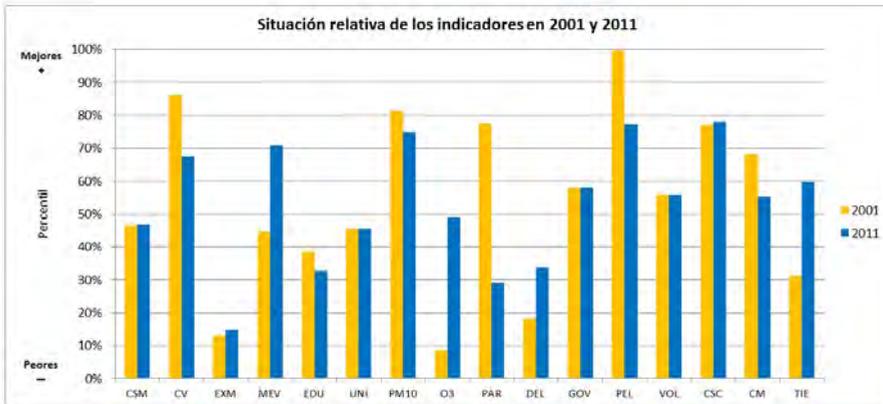
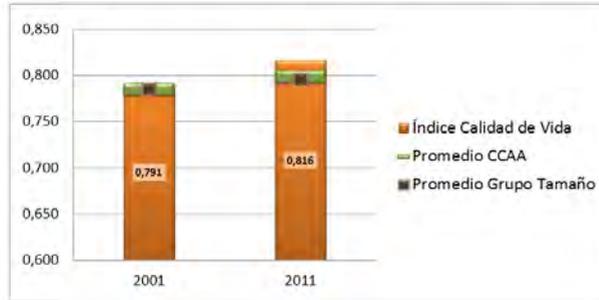
**Alzira**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	39.668
Población 2011	44.662

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,791	53%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,816	63%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,26%	66%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,39%	24%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,73%	59%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

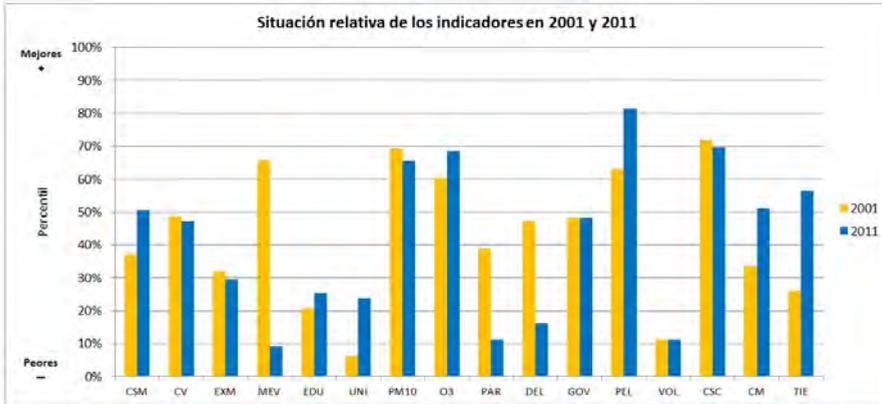
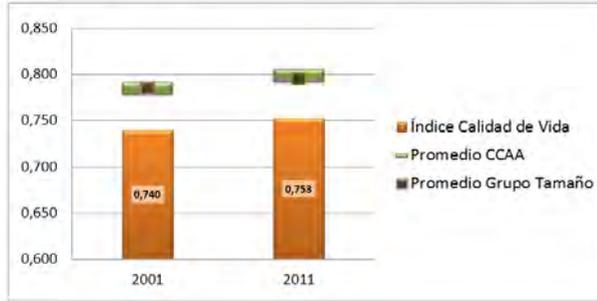
**Aldaia**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	24.800
Población 2011	30.641

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,740	26%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,753	23%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,70%	53%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,37%	82%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,15%	62%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

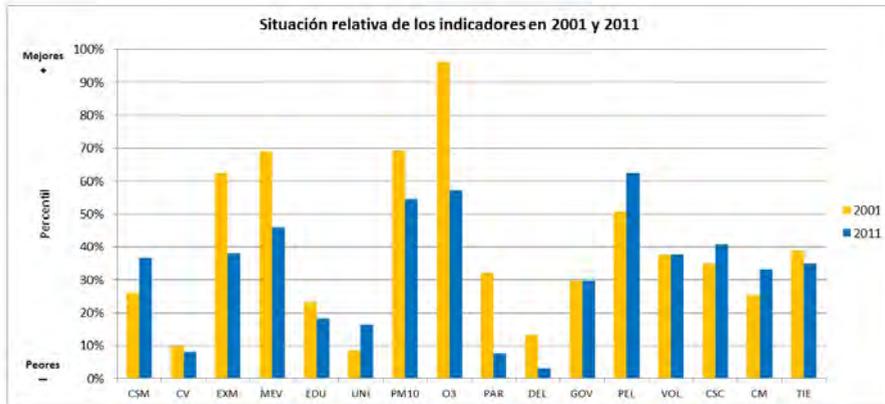
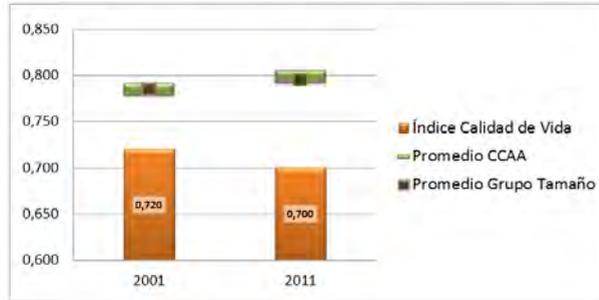
**Alfajar**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	18.622
Población 2011	20.702

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,720	17%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,700	5%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,79%	17%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,80%	13%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,03%	10%	4,97%	5,01%



- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| CSM Condición Socioeconómica Media          | PAR Tasa de Paro                  |
| CV Calidad de las Viviendas                 | DEL Tasa de Delincuencia          |
| EXM Exceso de Mortalidad                    | GOV Remanente de Tesorería        |
| MEV Mortalidad Evitable                     | PEL Participación Electoral       |
| EDU Nivel Educativo Medio                   | VOL Actividades de Voluntariado   |
| UNI Porcentaje de Universitarios            | CSC Centros Sociales y Culturales |
| PM10 Nivel de contaminación partículas PM10 | CM Cuota de Mercado               |
| O3 Nivel de contaminación partículas O3     | TIE Tiempo de Desplazamientos     |

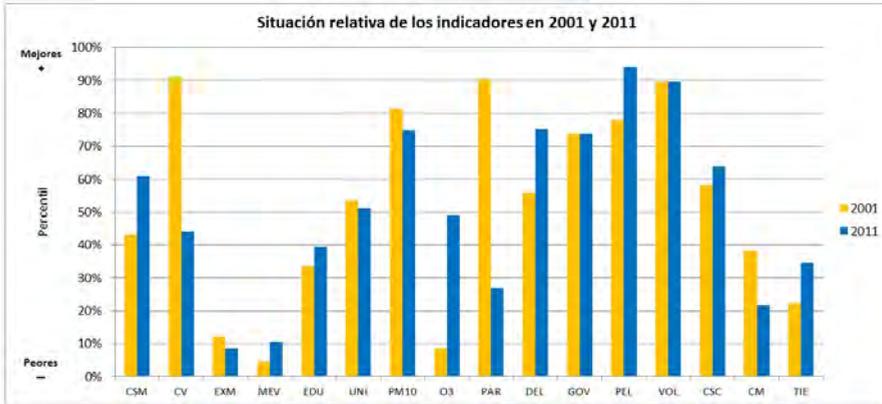
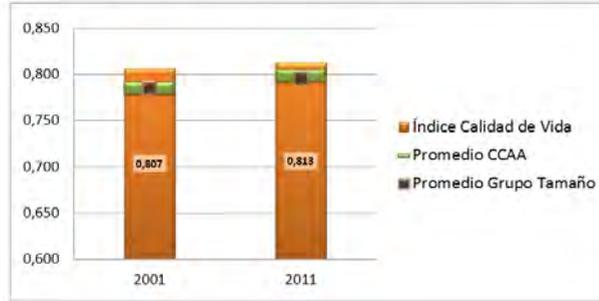
**Algemesi**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	24.563
Población 2011	28.203

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,807	62%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,813	80%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,76%	45%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,28%	50%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,06%	47%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

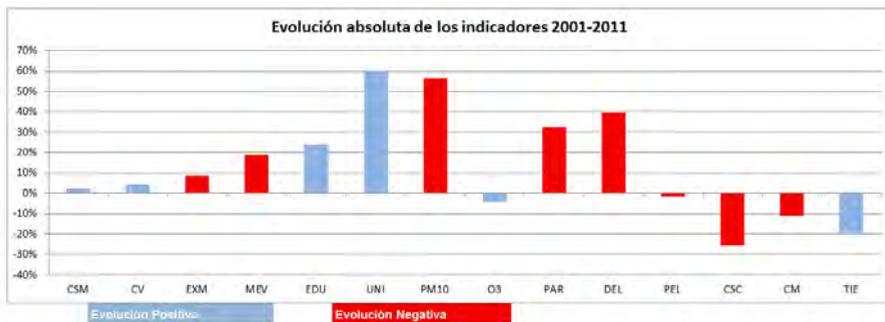
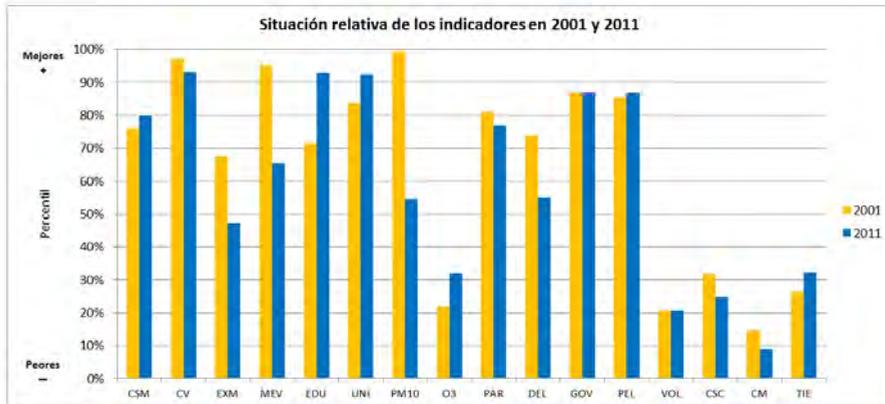
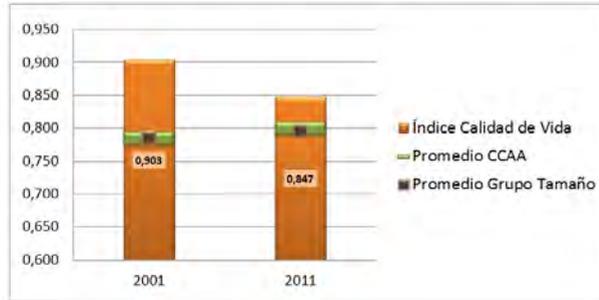
**Bétera**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	15.238
Población 2011	21.815

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,903	93%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,847	79%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-6,21%	5%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,07%	43%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-3,34%	3%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

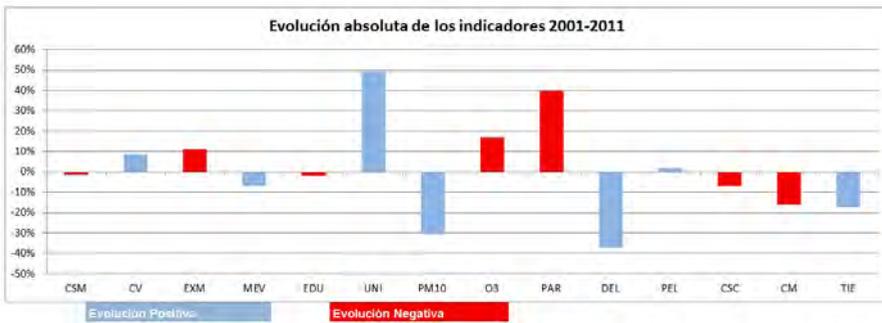
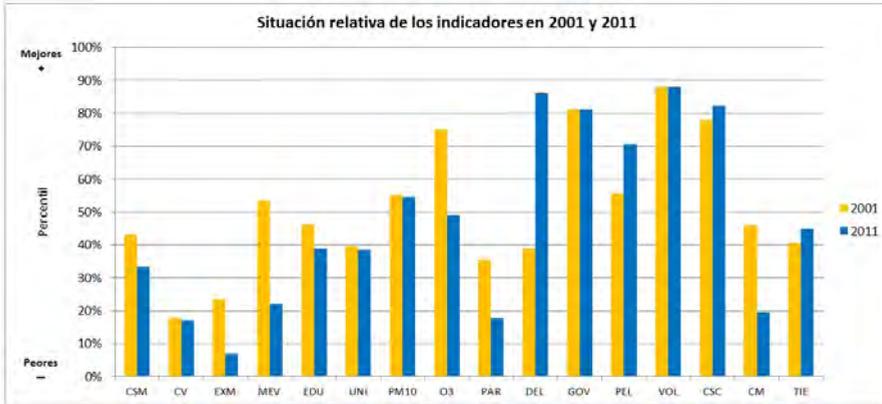
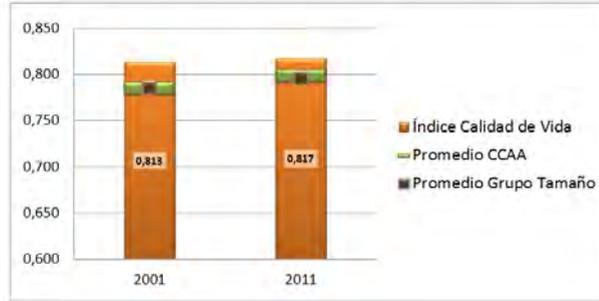
**Burjassot**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	35.330
Población 2011	37.947

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,813	64%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,817	64%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,49%	42%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,61%	80%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,12%	56%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

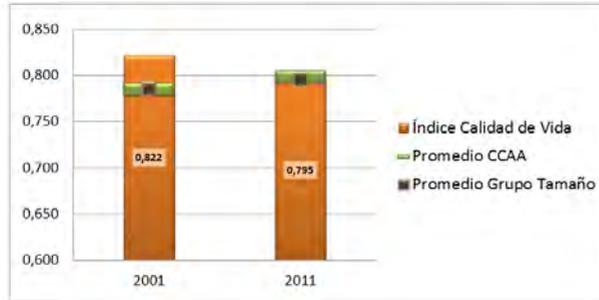
**Carcaixent**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	19.508
Población 2011	20.639

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,822	70%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,795	50%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,26%	14%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,30%	51%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,06%	14%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

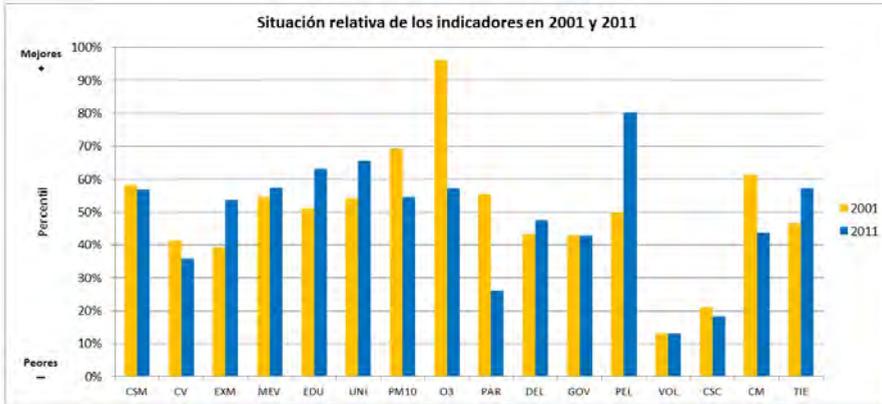
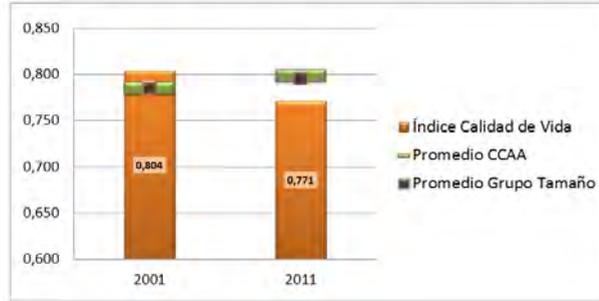
**Catarroja**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	20.990
Población 2011	27.631

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,804	61%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,771	36%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,03%	11%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,38%	82%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,15%	15%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

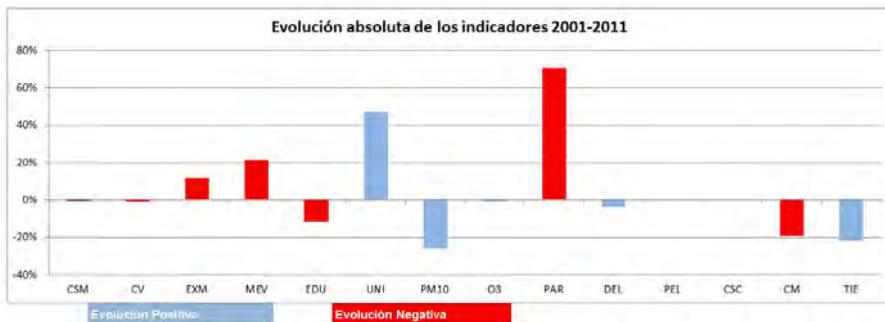
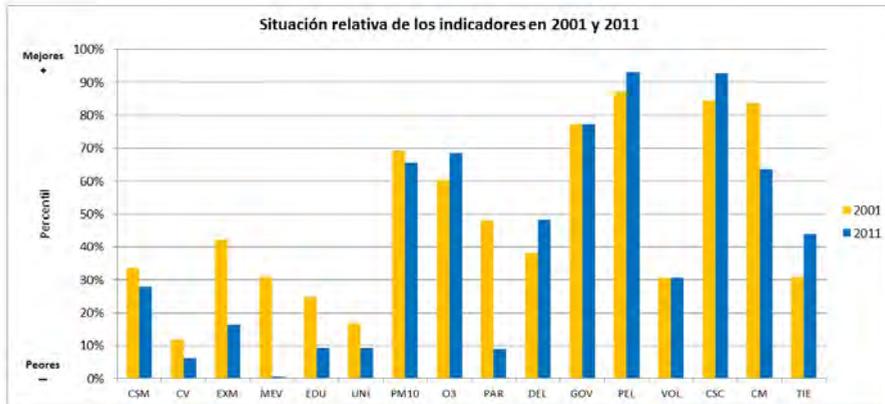
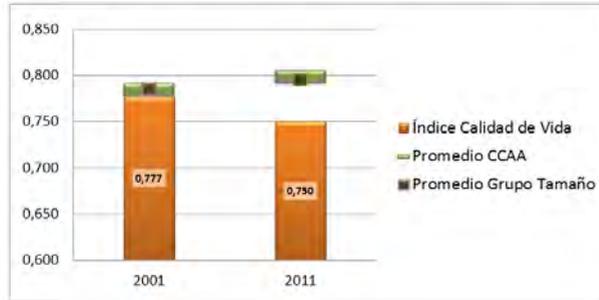
**Quart de Poblet**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	25.305
Población 2011	25.253

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,777	47%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,750	21%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,49%	13%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,04%	93%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,37%	21%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

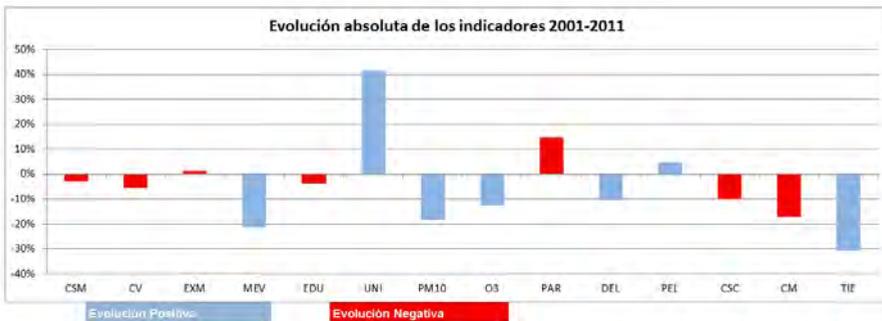
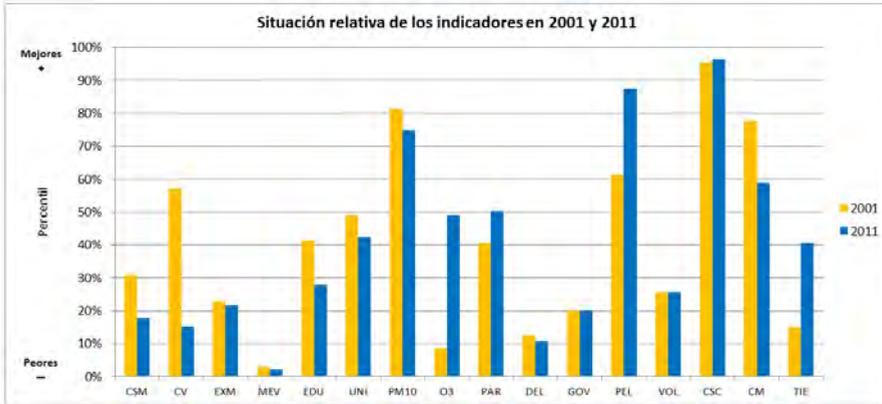
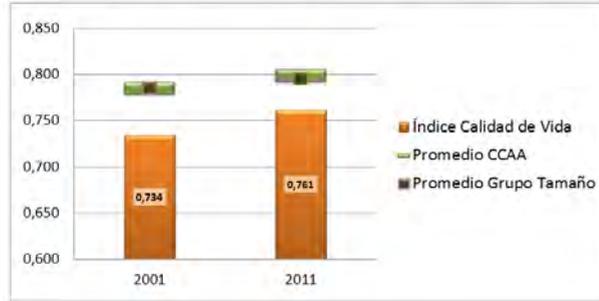
**Cullera**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	20.379
Población 2011	22.692

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,734	23%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,761	31%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,73%	70%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,08%	75%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,96%	75%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

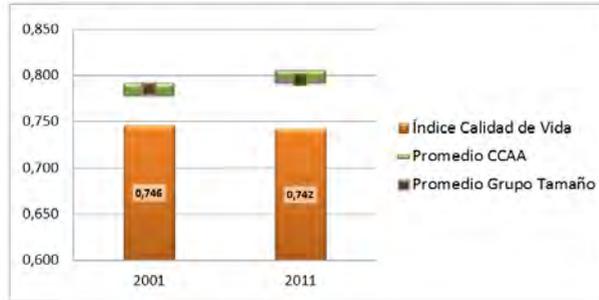
**Xirivella**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	26.710
Población 2011	29.952

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,746	29%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,742	17%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,53%	34%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,85%	36%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,31%	29%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

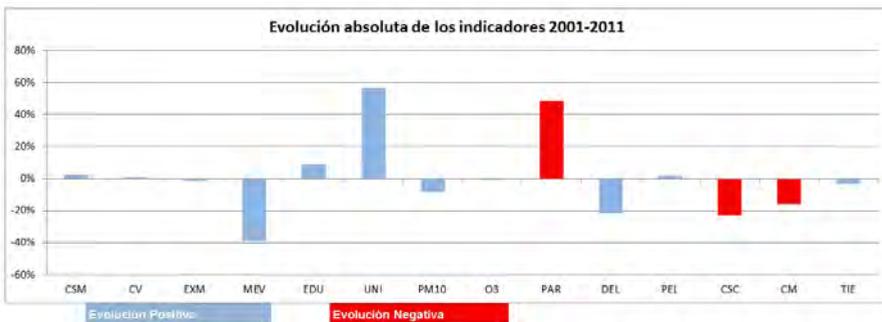
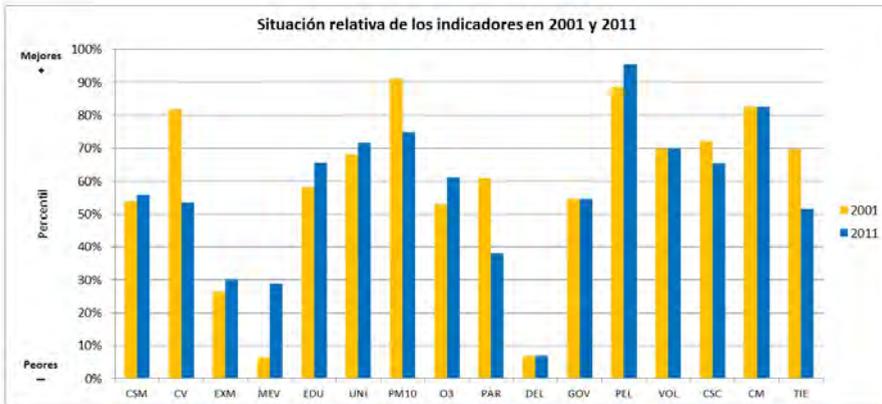
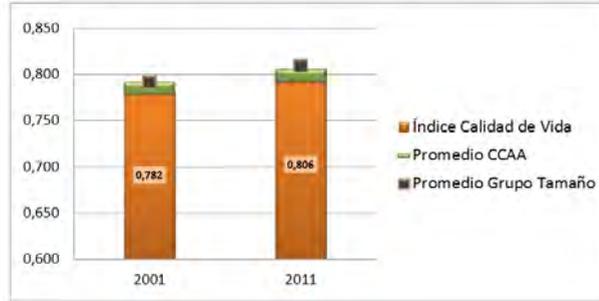
**Gandia**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	59.850
Población 2011	77.595

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,782	50%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,806	56%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	3,04%	64%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	0,58%	4%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,64%	43%	4,97%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

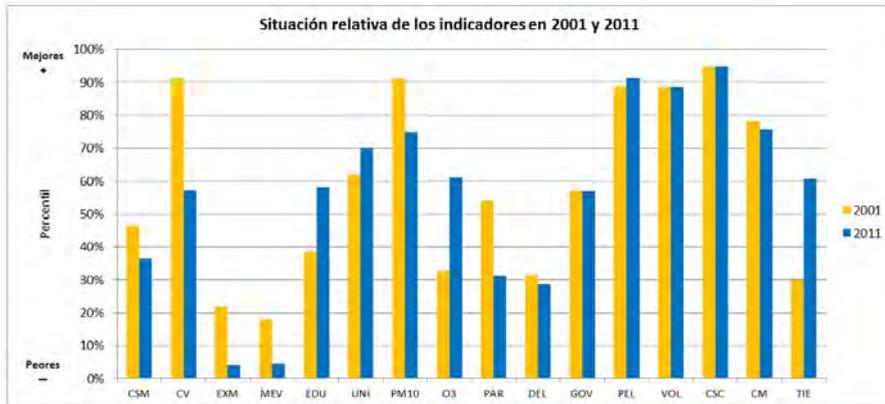
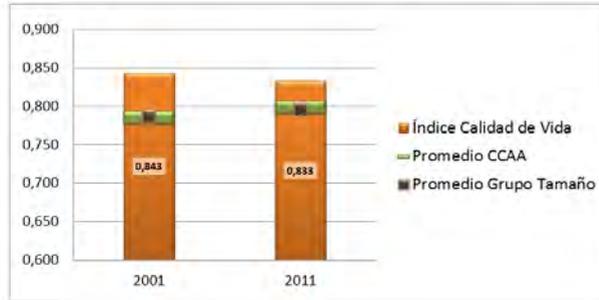
**Xàtiva**

**CCAA** Comunidad Valenciana  
**Provincia** Valencia

Población 2001	25.736
Población 2011	29.125

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,843	78%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,833	72%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,17%	27%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,58%	80%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,36%	40%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

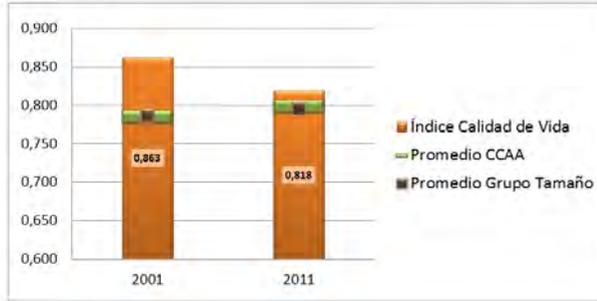
Lliria

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	17.211
Población 2011	23.289

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,863	84%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,818	85%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-5,14%	7%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,65%	31%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,62%	5%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

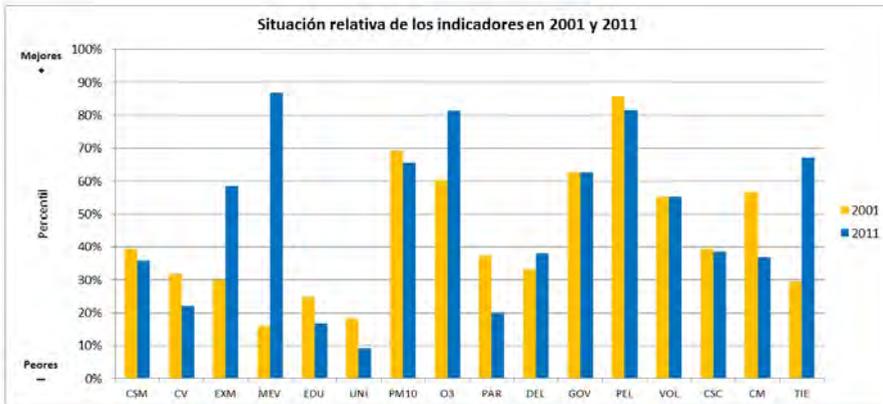
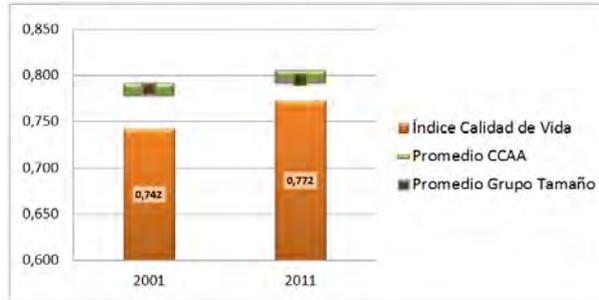
**Manises**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	25.685
Población 2011	30.883

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,742	28%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,772	37%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,03%	72%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,24%	80%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,44%	78%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

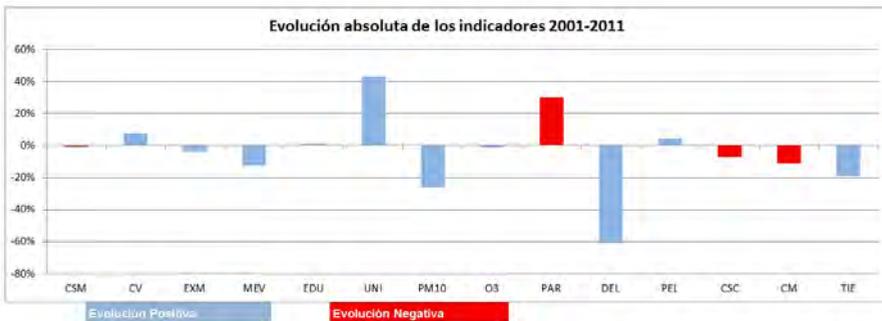
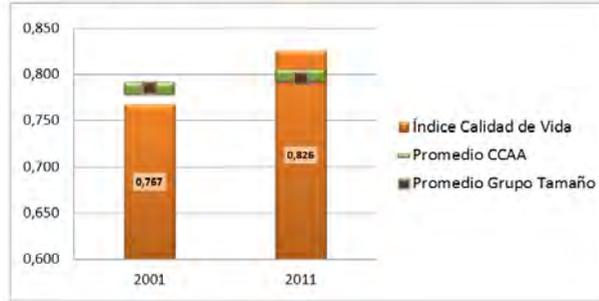
**Mislata**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	40.548
Población 2011	43.515

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,767	41%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,826	88%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,57%	88%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,57%	10%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,26%	82%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

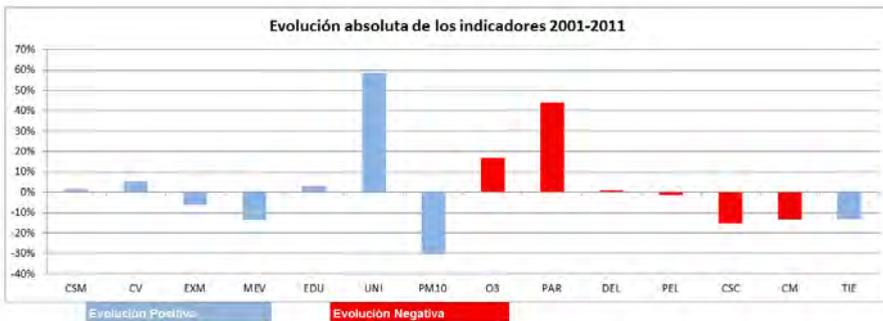
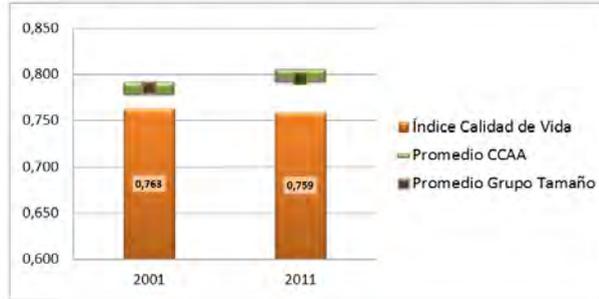
**Moncada**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	18.631
Población 2011	21.973

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,763	40%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,759	29%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,52%	34%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,68%	32%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,15%	28%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

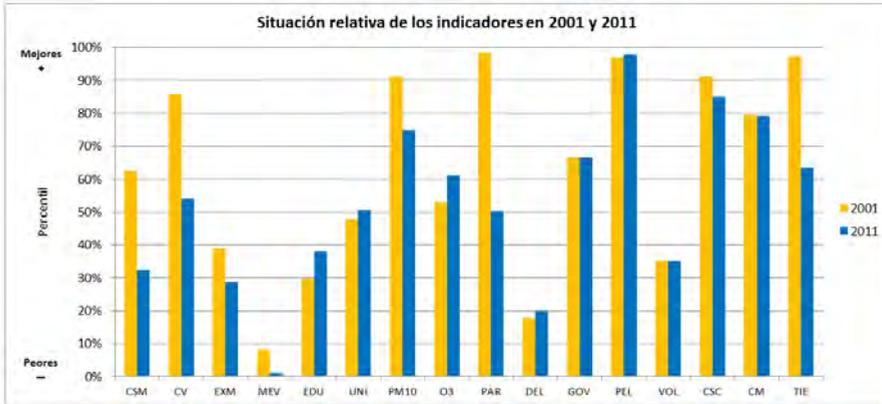
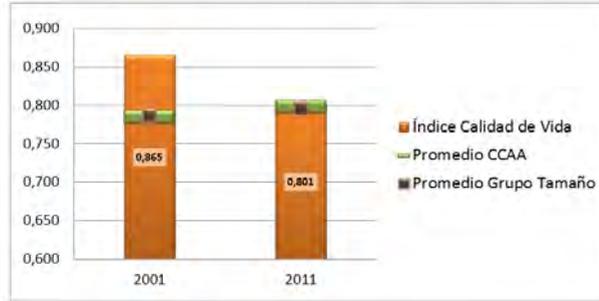
**Oliva**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	21.003
Población 2011	27.170

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,865	85%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,801	54%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-7,36%	1%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,48%	84%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-3,21%	3%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

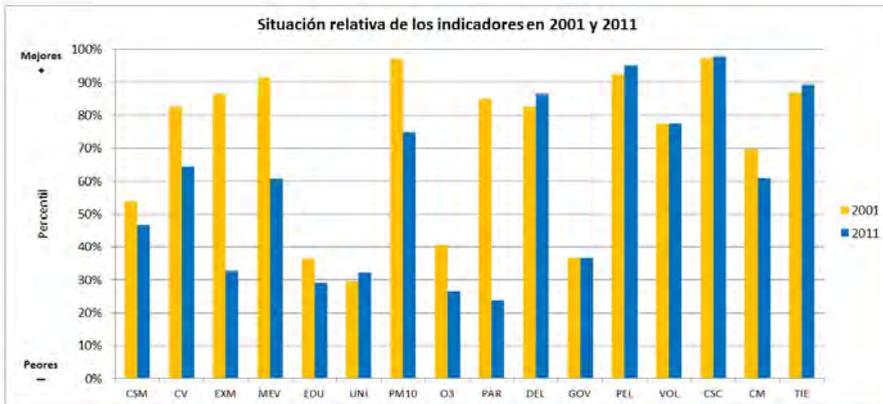
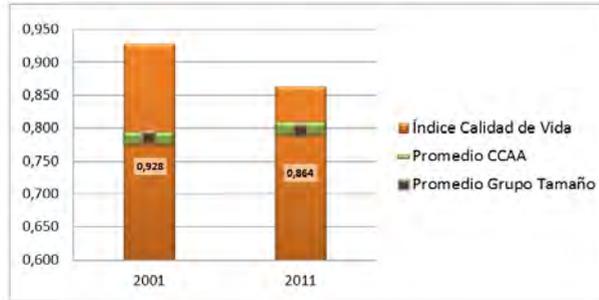
**Ontinyent**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	32.664
Población 2011	37.174

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,928	96%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,864	84%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-6,95%	-3%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,28%	50%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-3,90%	2%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

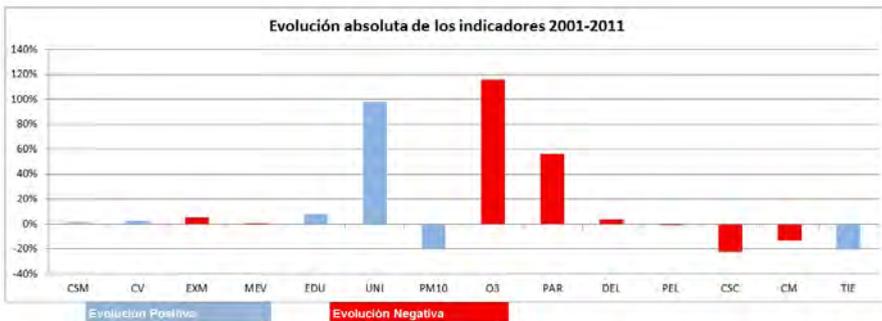
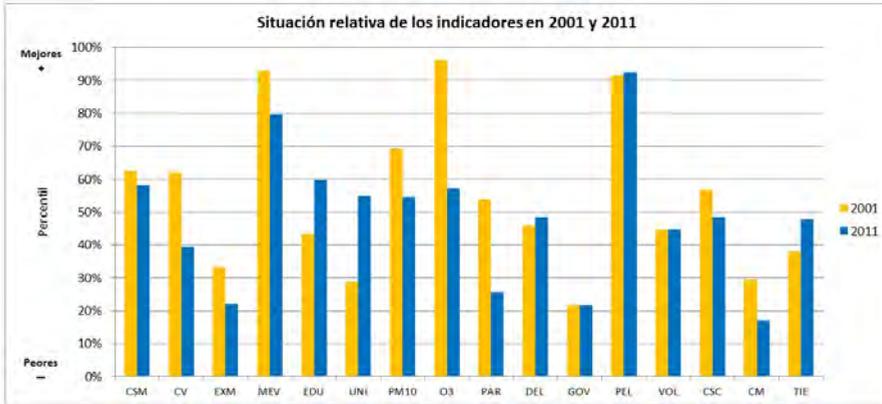
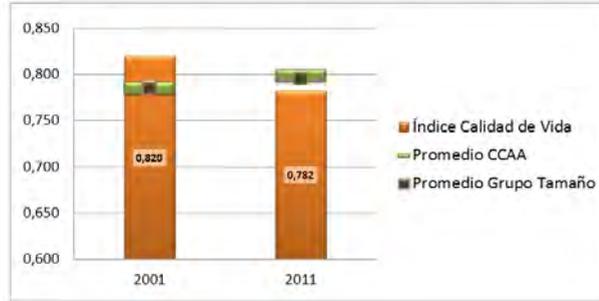
**Paiporta**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	18.860
Población 2011	24.411

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,820	69%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,782	42%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,59%	8%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,27%	49%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,46%	9%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

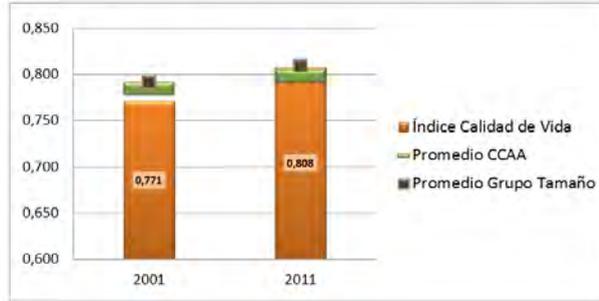
**Paterna**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	46.974
Población 2011	66.853

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,771	43%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,808	57%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	4,85%	78%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,77%	34%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,75%	74%	4,97%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

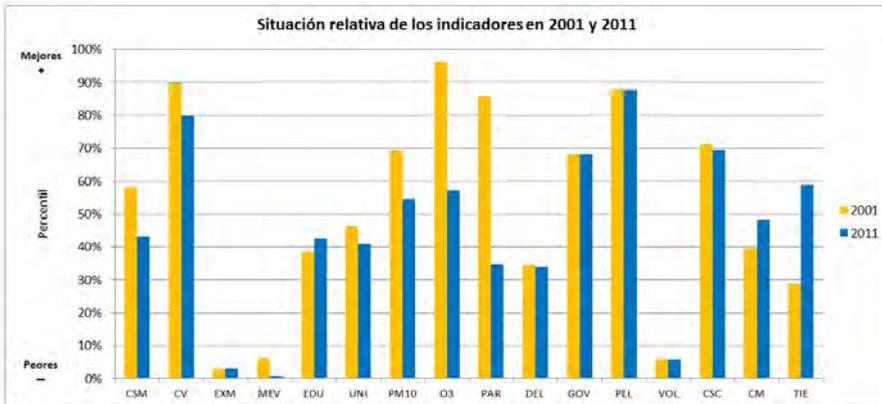
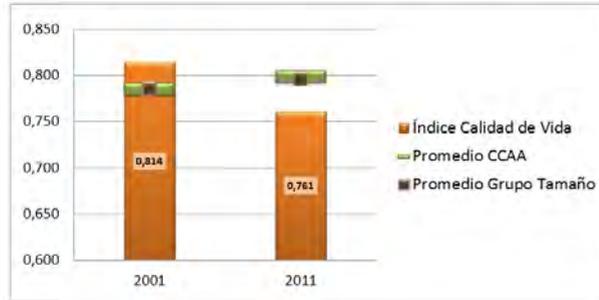
**Picassent**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	16.333
Población 2011	20.186

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,814	65%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,761	30%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-6,56%	4%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,83%	91%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,04%	6%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

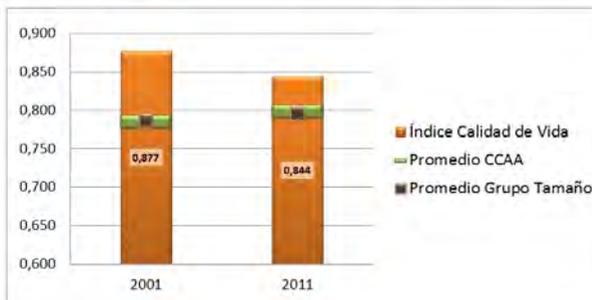
**Pobla de Vallbona, La**

CCAA Comunidad Valenciana  
 Provincia Valencia

Población 2001	12.938
Población 2011	22.036

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,877	88%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,844	77%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,83%	11%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,55%	28%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,38%	9%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

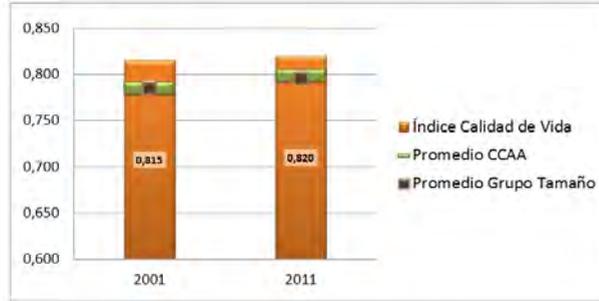
**Requena**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	19.135
Población 2011	21.272

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,815	66%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,820	66%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,58%	43%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,19%	77%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,79%	53%	4,97%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

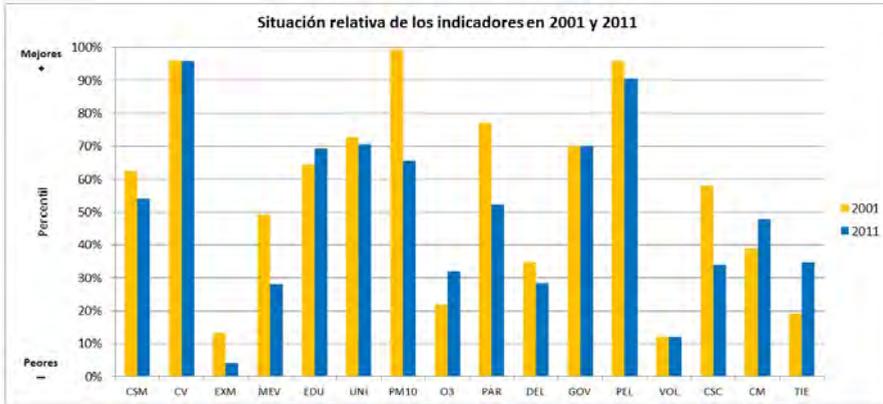
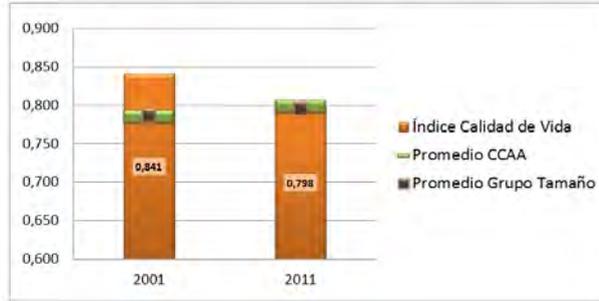
**Riba-roja de Túrria**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	14.209
Población 2011	21.163

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,841	78%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,798	53%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-5,11%	7%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,90%	38%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,36%	6%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

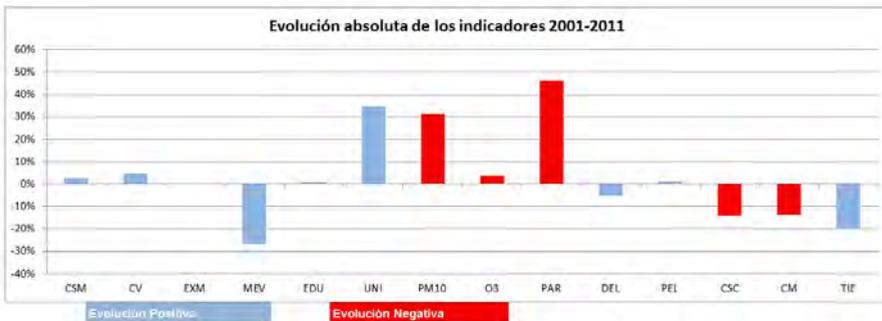
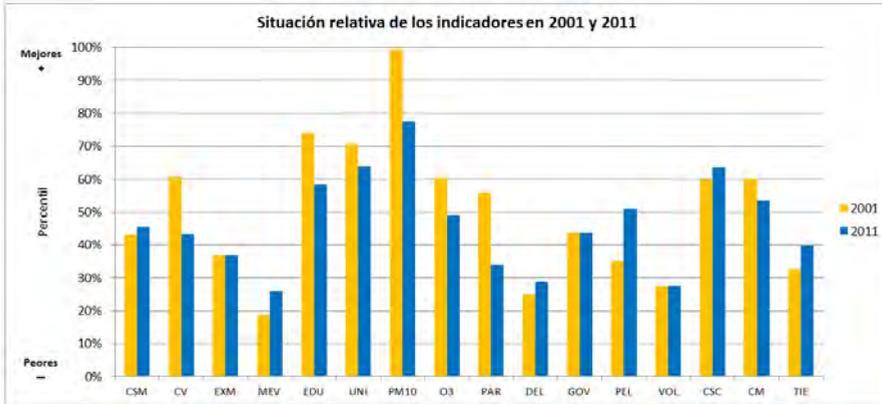
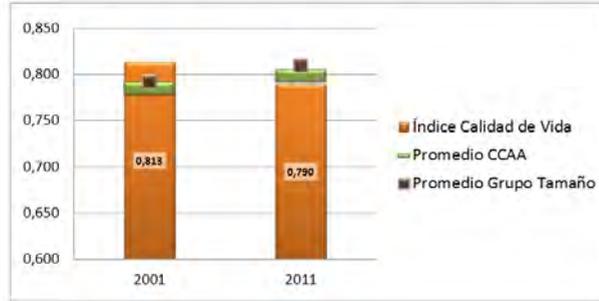
**Sagunto/Sagunt**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	56.471
Población 2011	65.813

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,813	65%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,790	47%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-2,94%	17%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,00%	16%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-1,00%	11%	4,97%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

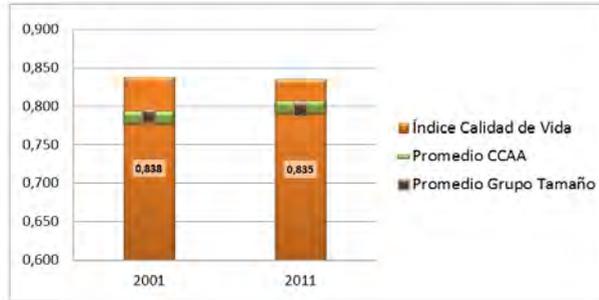
**Sueca**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	25.371
Población 2011	28.708

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,838	77%	0,785	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,835	73%	0,799	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,35%	35%	2,29%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,28%	50%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,92%	35%	4,97%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

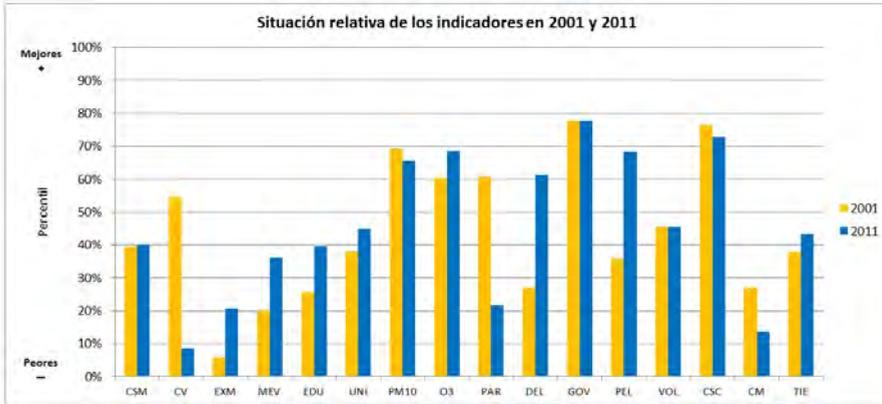
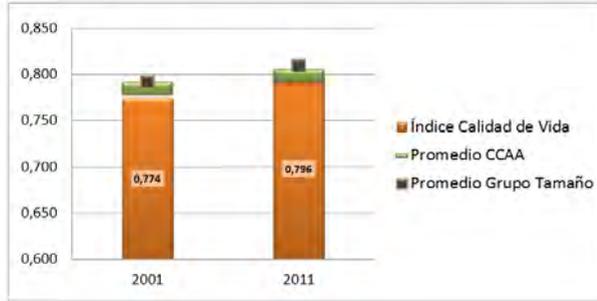
**Torrent**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	65.417
Población 2011	80.829

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,774	46%	0,785	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,796	51%	0,799	0,810
Variación relativa (Catching-up)	2,75%	62%	2,29%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,32%	51%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,16%	62%	4,97%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

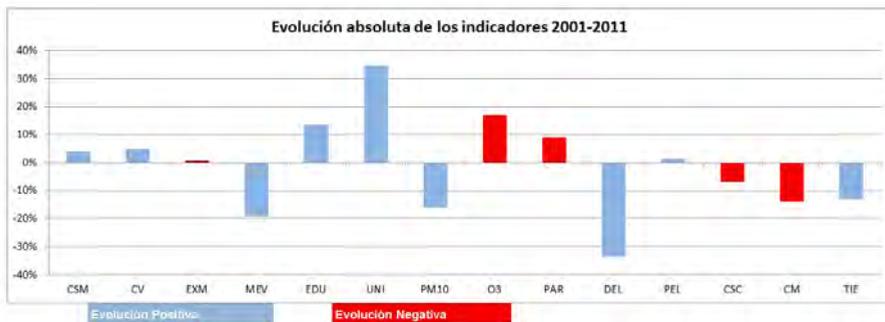
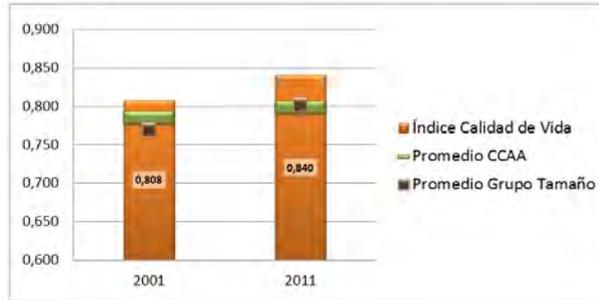
**Valencia**

CCAA Comunidad Valenciana  
Provincia Valencia

Población 2001	738.441
Población 2011	792.054

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,808	63%	0,785	0,769
Índice de Calidad de Vida 2011	0,840	75%	0,799	0,802
Variación relativa (Catching-up)	3,98%	72%	2,29%	4,27%
Variación referentes (Frontier shift)	1,82%	14%	2,65%	2,41%
Variación global (Malmquist)	5,87%	60%	4,97%	6,77%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

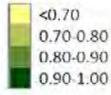


**Anexo 13.**  
**EXTREMADURA**

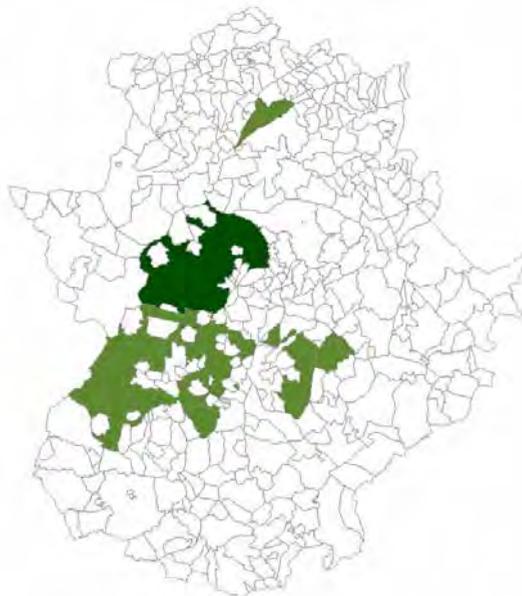
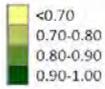
---



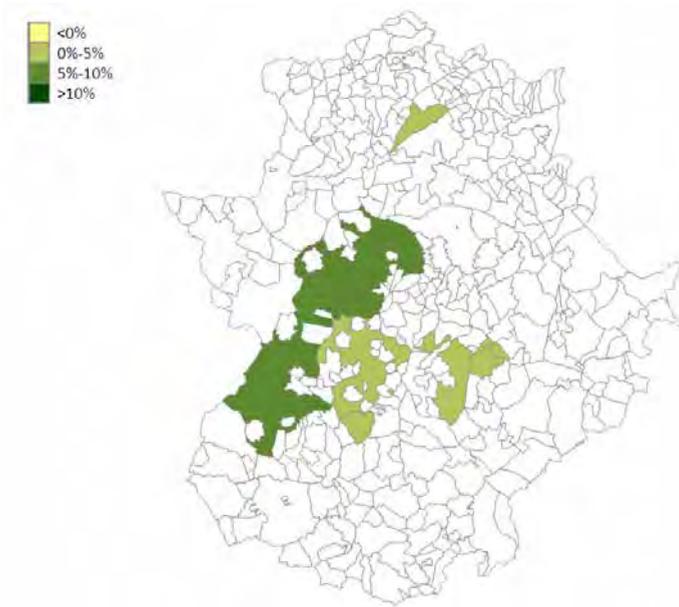
### CALIDAD DE VIDA 2001



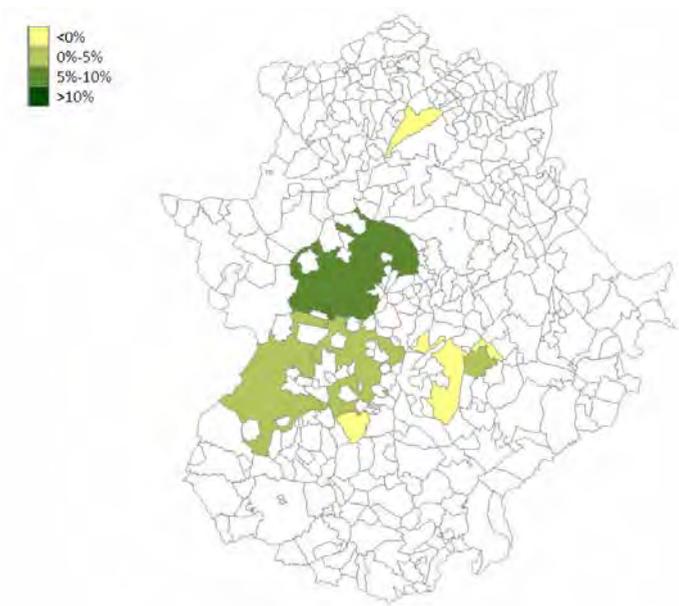
### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



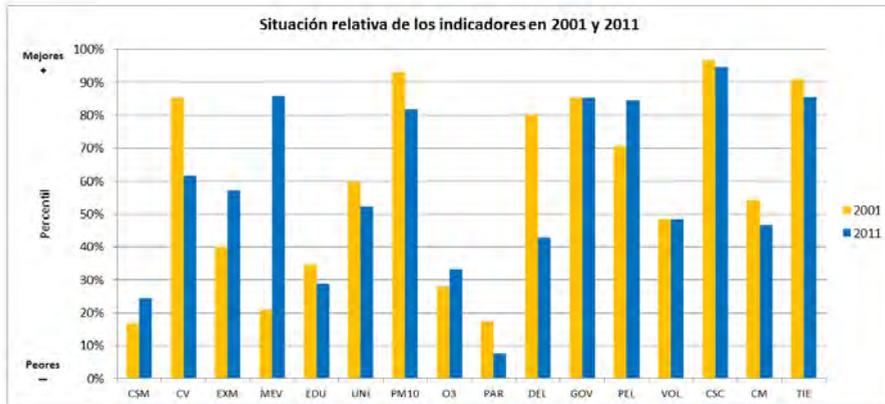
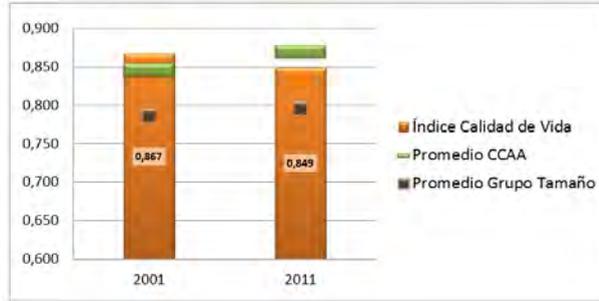
**Almendralejo**

CCAA Extremadura  
 Provincia Badajoz

Población 2001	27.521
Población 2011	34.243

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,867	86%	0,846	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,849	79%	0,869	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,05%	20%	2,76%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,73%	89%	2,62%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,58%	31%	5,43%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

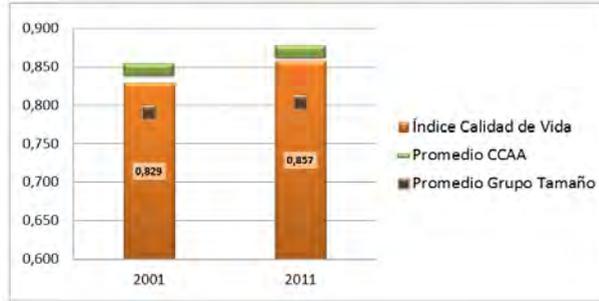
**Badajoz**

CCAA Extremadura  
Provincia Badajoz

Población 2001	133.519
Población 2011	151.214

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,829	73%	0,846	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,857	82%	0,869	0,803
Variación relativa (Catching-up)	3,37%	67%	2,76%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,17%	46%	2,62%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,64%	65%	5,43%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

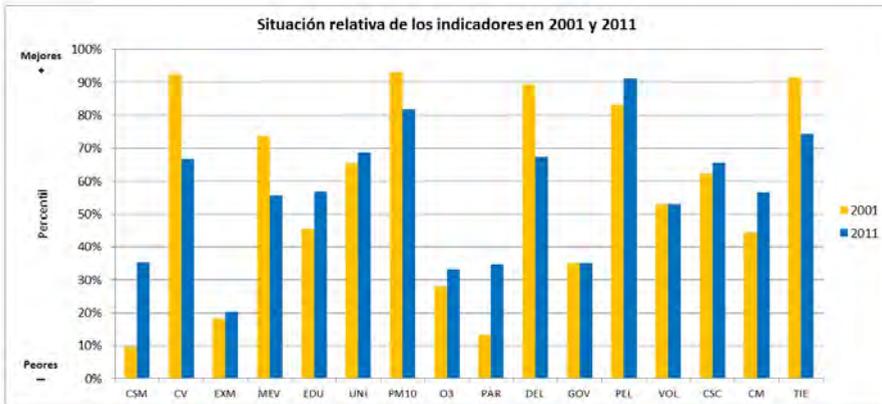
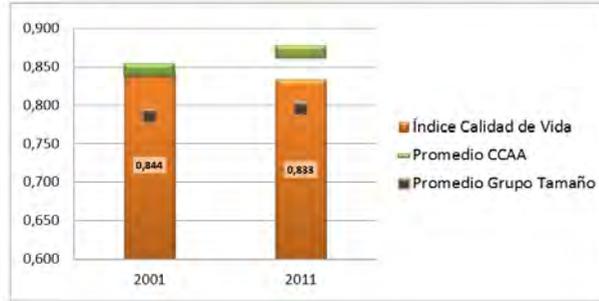
**Don Benito**

CCAA Extremadura  
Provincia Badajoz

Población 2001	31.538
Población 2011	36.977

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,844	79%	0,846	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,833	71%	0,869	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,34%	24%	2,76%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,19%	20%	2,62%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,82%	17%	5,43%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

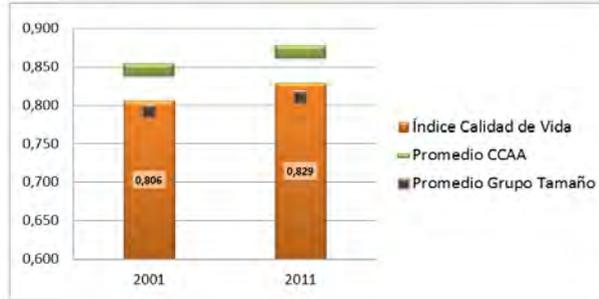
**Mérida**

CCAA Extremadura  
Provincia Badajoz

Población 2001	50.271
Población 2011	57.810

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,806	62%	0,846	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,829	70%	0,869	0,810
Variación relativa (Catching-up)	2,87%	63%	2,76%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,83%	14%	2,62%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,75%	53%	5,43%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

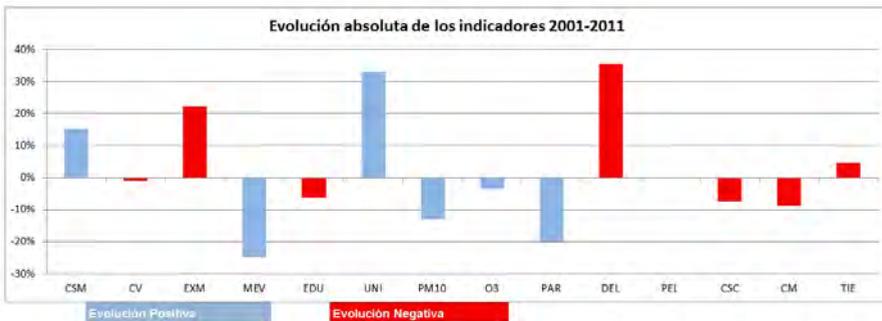
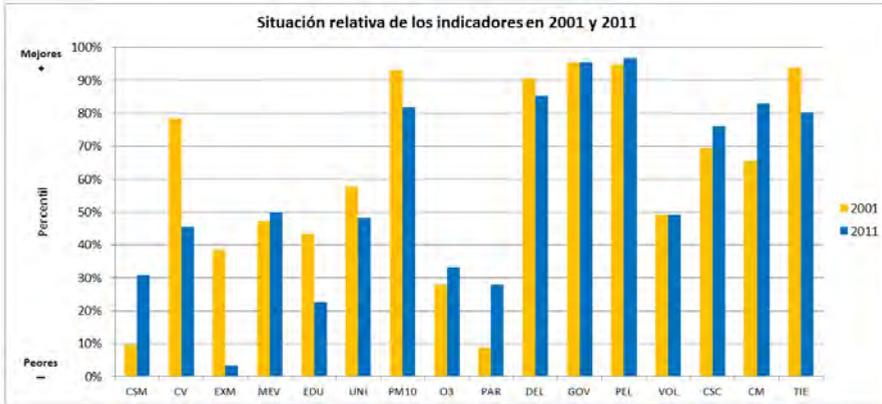
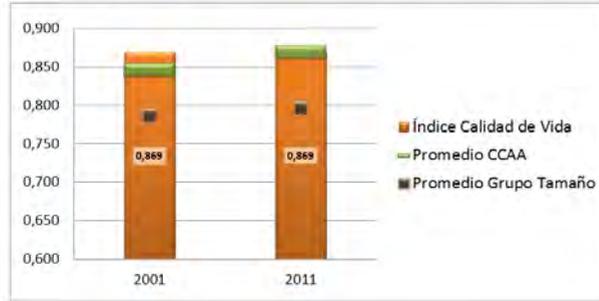
**Villanueva de la Serena**

CCAA Extremadura  
Provincia Badajoz

Población 2001	24.092
Población 2011	25.994

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,869	86%	0,846	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,869	86%	0,869	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,06%	39%	2,76%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,61%	11%	2,62%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,67%	25%	5,43%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

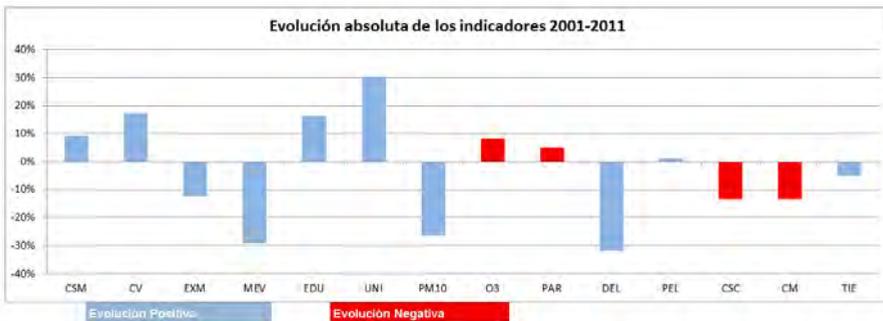
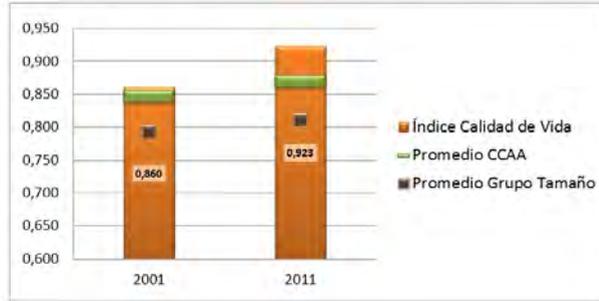
**Cáceres**

CCAA Extremadura  
Provincia Cáceres

Población 2001	82.716
Población 2011	95.616

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,860	84%	0,846	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,923	95%	0,869	0,810
Variación relativa (Catching-up)	7,24%	87%	2,76%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,72%	12%	2,62%	2,98%
Variación global (Malmquist)	9,09%	81%	5,43%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

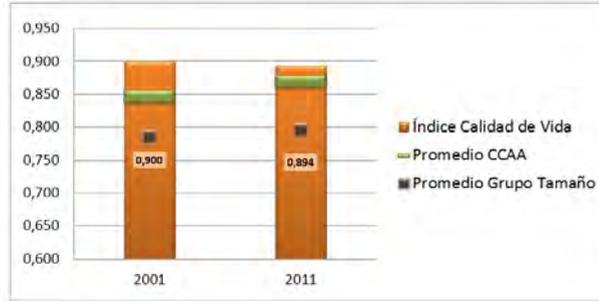
**Plasencia**

CCAA Extremadura  
Provincia Cáceres

Población 2001	36.690
Población 2011	41.162

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,900	93%	0,846	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,894	92%	0,869	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,77%	30%	2,76%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,10%	44%	2,62%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,31%	29%	5,43%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

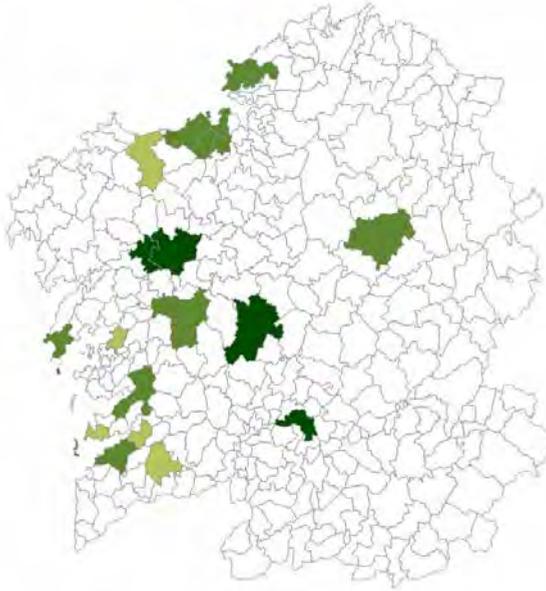
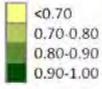


**Anexo 14.**  
**GALICIA**

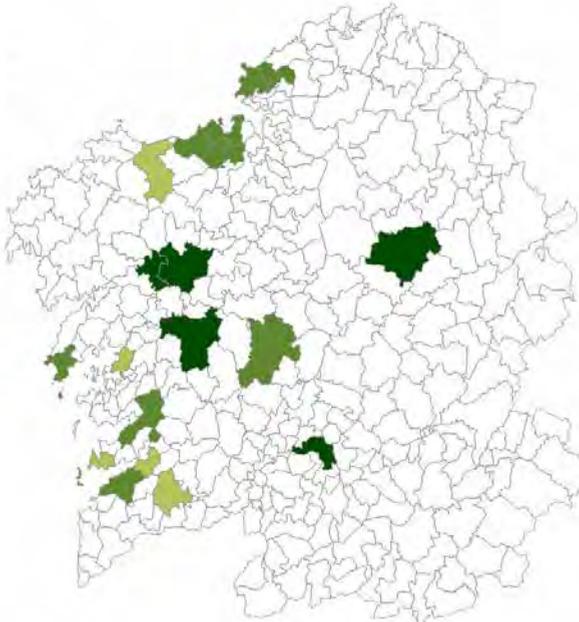
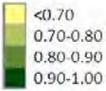
---



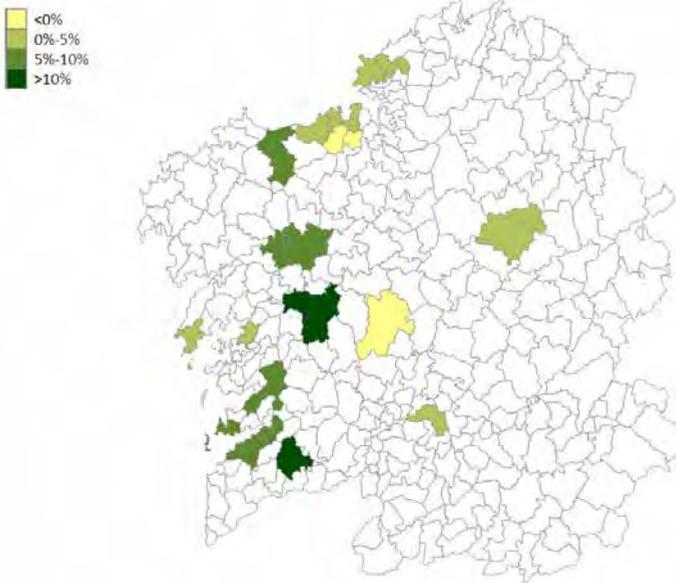
### CALIDAD DE VIDA 2001



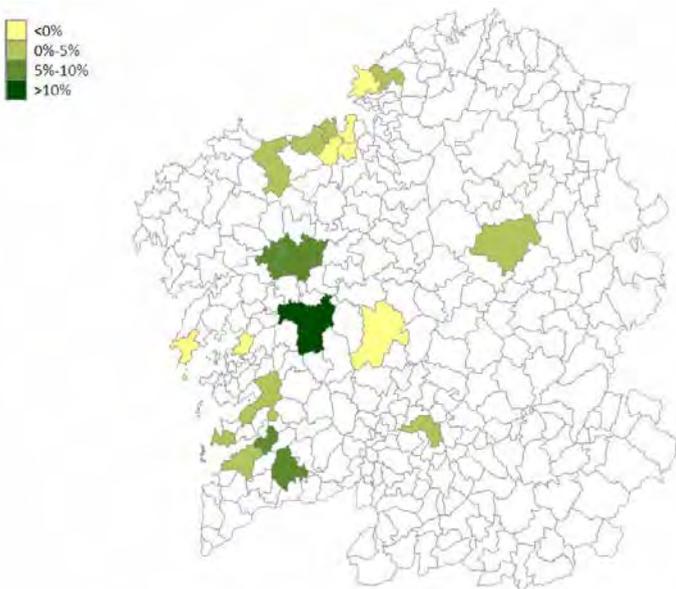
### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



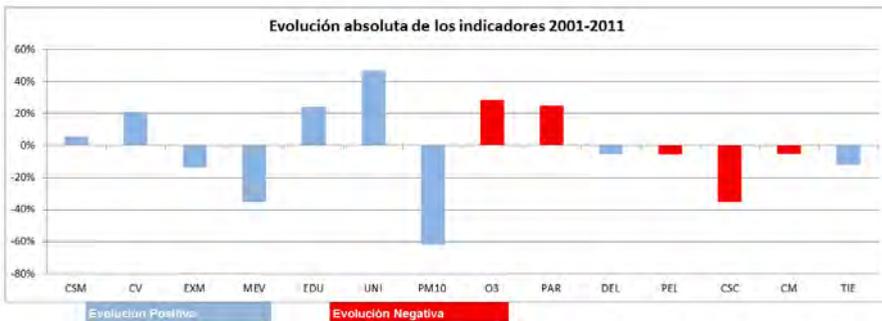
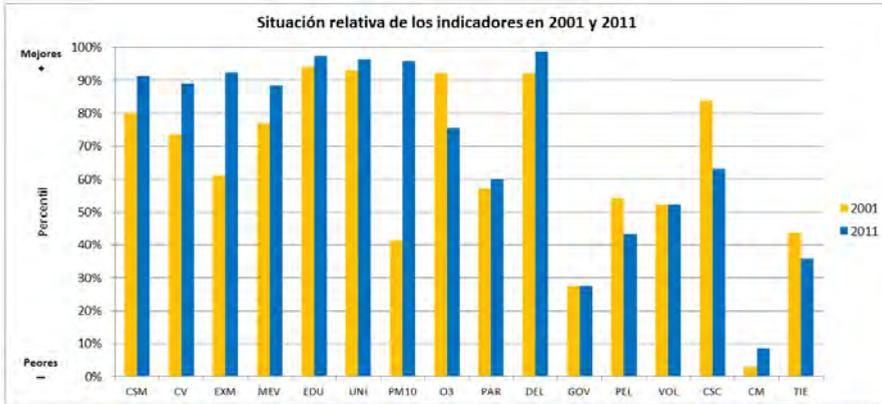
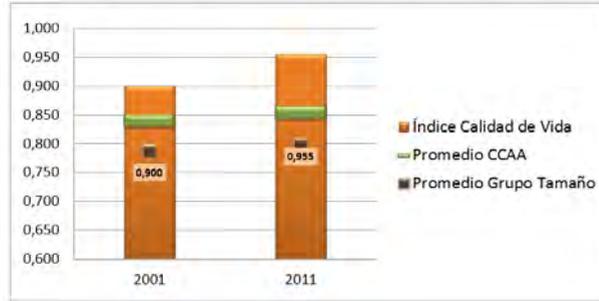
**Ames**

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	19.782
Población 2011	29.108

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,900	92%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,955	97%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	6,09%	83%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,04%	5%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,20%	69%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

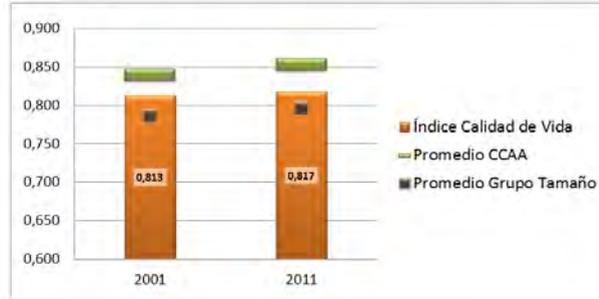
## Arteixo

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	23.308
Población 2011	30.630

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,813	64%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,817	64%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,58%	43%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,70%	32%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,30%	39%	4,41%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

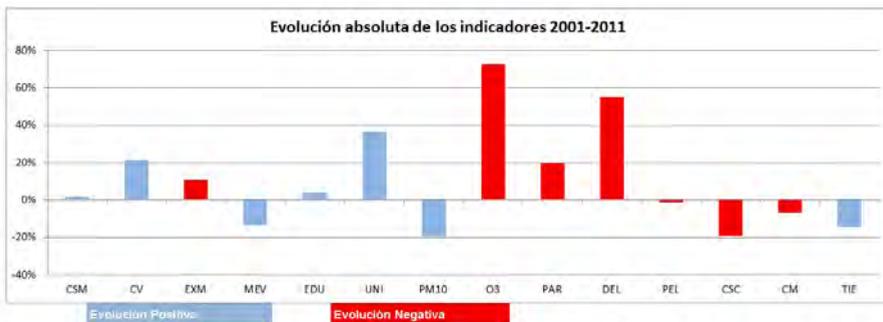
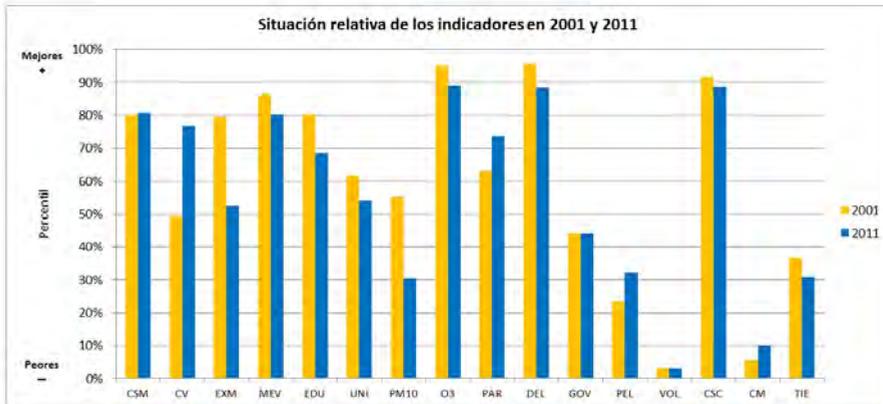
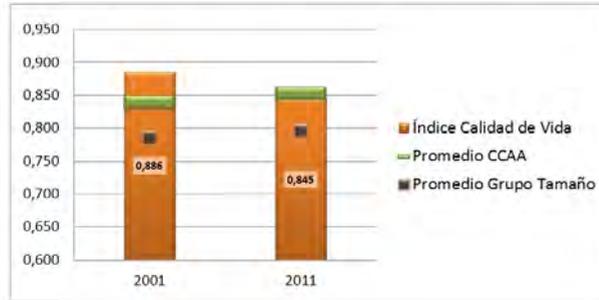
**Cambre**

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	19.262
Población 2011	23.822

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,886	90%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,845	78%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,65%	8%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,47%	26%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,29%	6%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

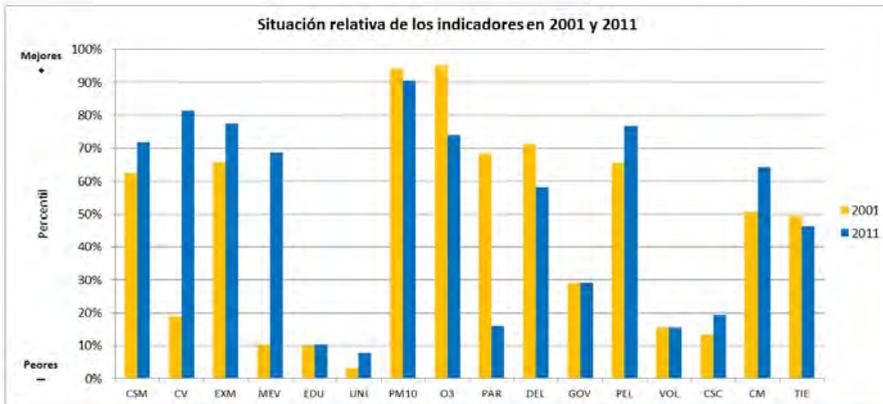
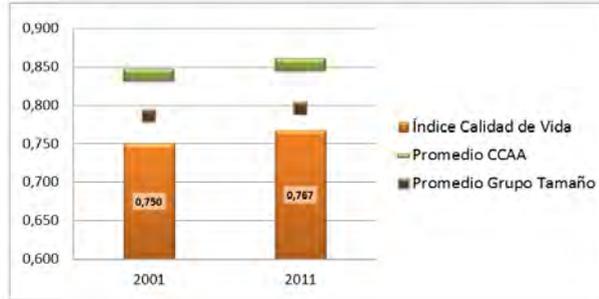
**Carballo**

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	28.142
Población 2011	31.292

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,750	32%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,767	34%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,34%	59%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,37%	52%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,80%	60%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

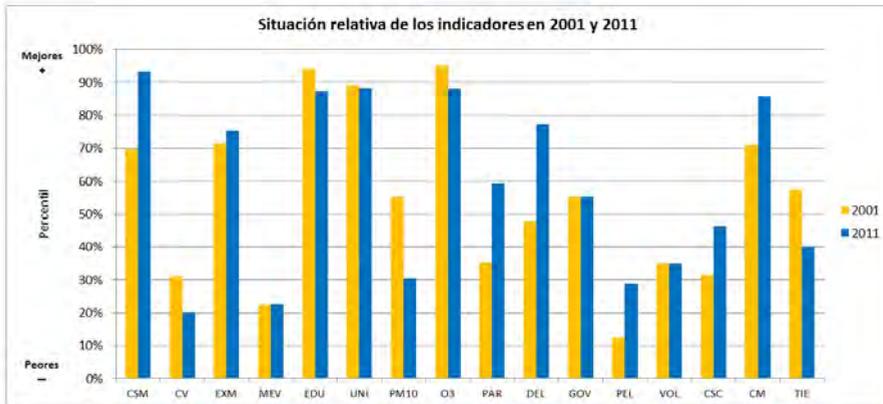
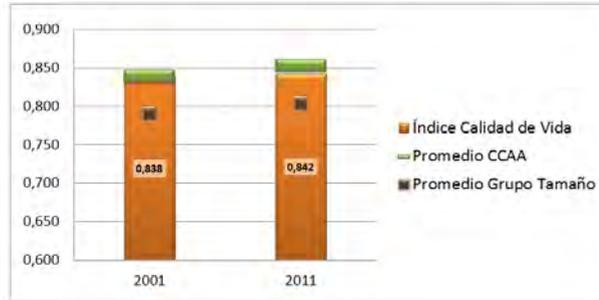
**Coruña, A**

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	236.379
Población 2011	245.053

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,838	76%	0,839	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,842	76%	0,853	0,803
Variación relativa (Catching-up)	0,50%	42%	1,71%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,97%	41%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,49%	41%	4,41%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

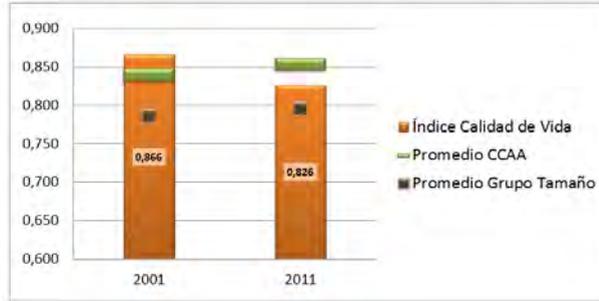
**Culleredo**

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	22.348
Población 2011	29.382

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,866	85%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,826	70%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,56%	9%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,54%	10%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-3,09%	4%	4,41%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

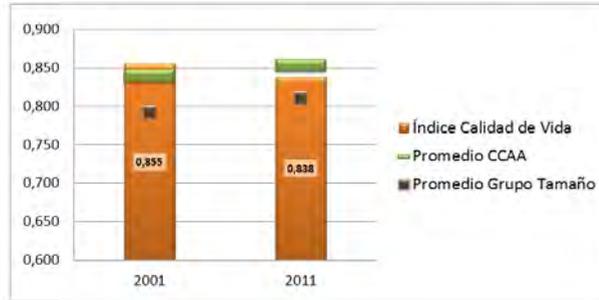
**Ferrol**

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	77.950
Población 2011	71.690

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,855	83%	0,839	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,838	73%	0,853	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-1,97%	21%	1,71%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,44%	25%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	0,42%	16%	4,41%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

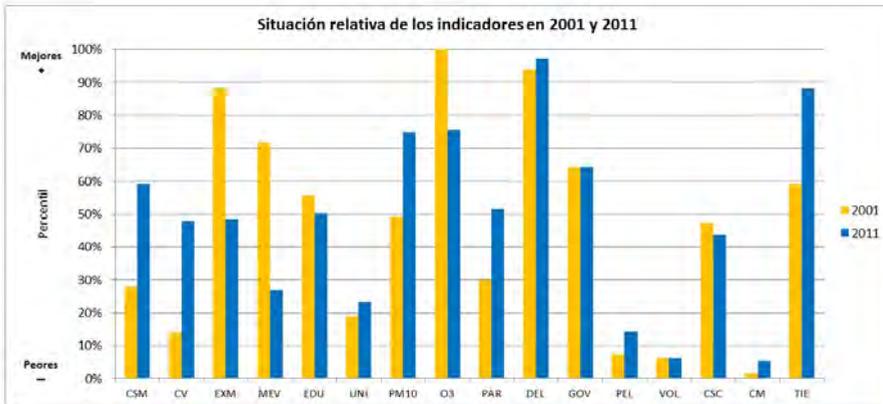
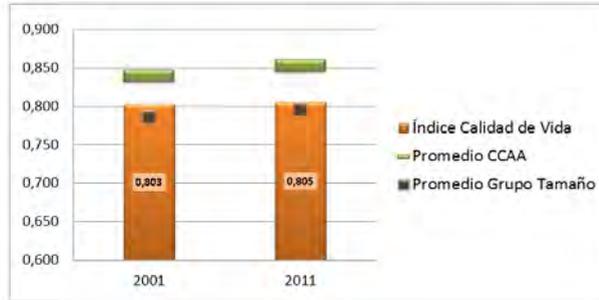
**Narón**

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	32.204
Población 2011	39.074

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,803	60%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,805	56%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,33%	41%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,57%	60%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,92%	45%	4,41%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

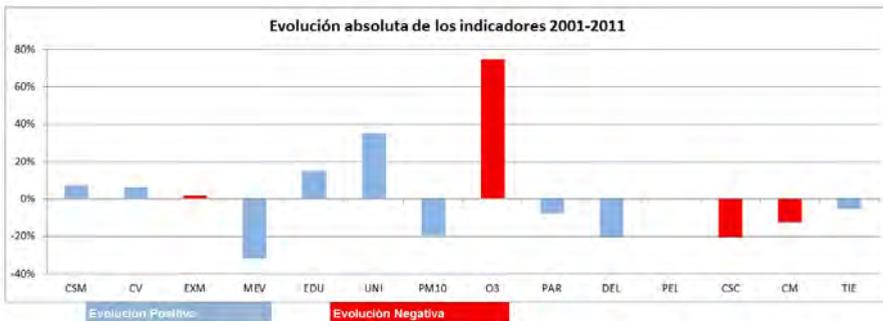
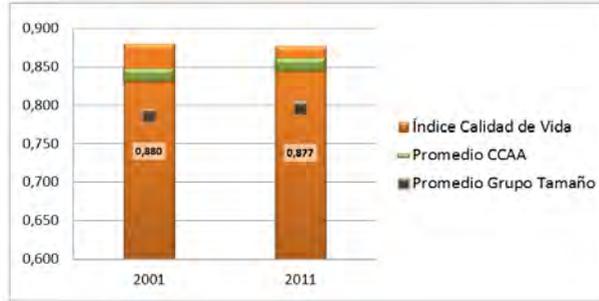
**Oleiros**

CCAA Galicia  
 Provincia La Coruña

Población 2001	27 252
Población 2011	34 220

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,880	89%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,877	88%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,37%	35%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,88%	37%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,48%	31%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

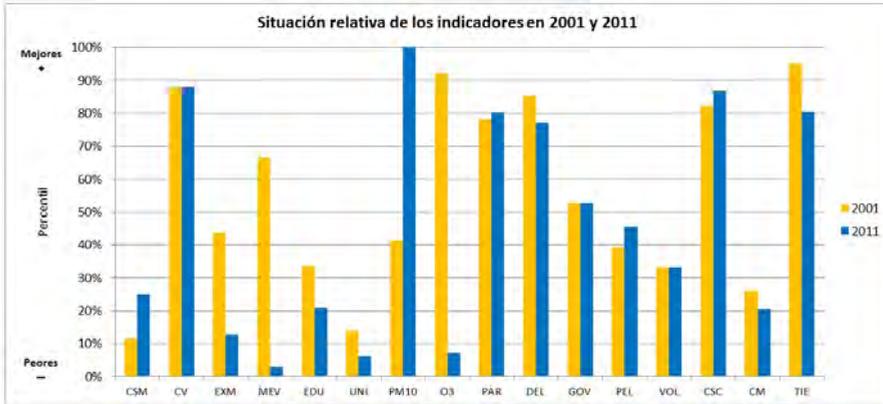
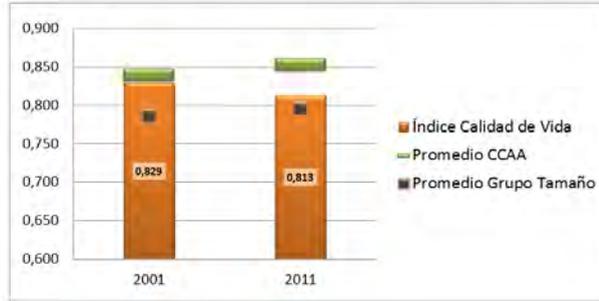
Ribeira

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	26.086
Población 2011	27.742

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,829	73%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,813	60%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,99%	20%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,32%	81%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,25%	29%	4,41%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

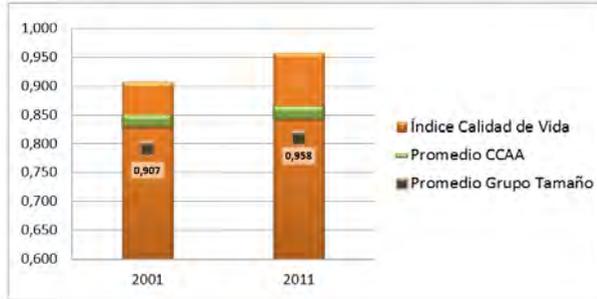
**Santiago de Compostela**

CCAA Galicia  
Provincia La Coruña

Población 2001	90.188
Población 2011	95.397

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,907	94%	0,839	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,958	98%	0,853	0,810
Variación relativa (Catching-up)	5,53%	81%	1,71%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,85%	35%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	8,53%	79%	4,41%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

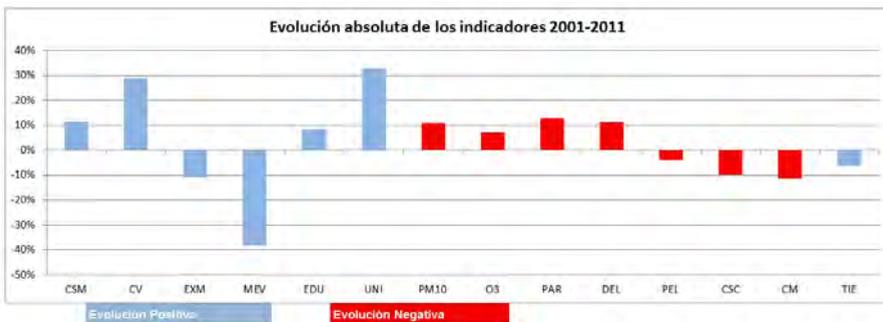
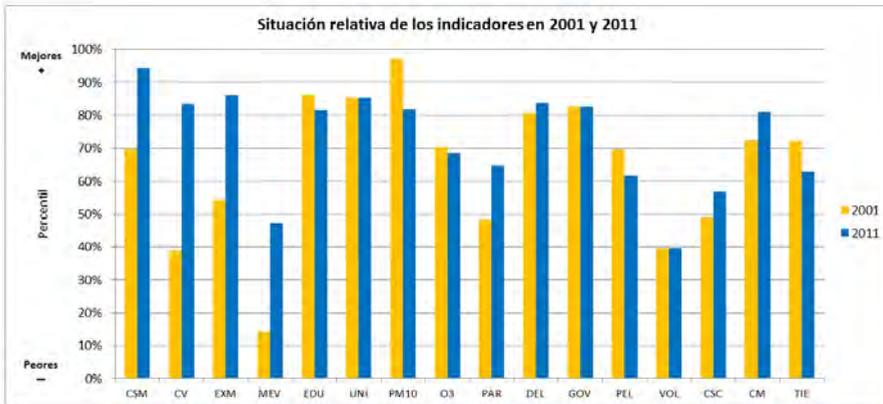
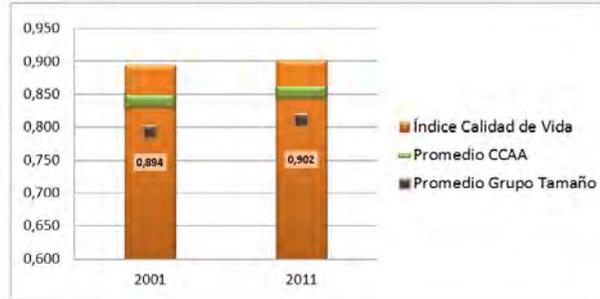
## Lugo

CCAA Galicia  
Provincia Lugo

Población 2001	89.414
Población 2011	98.001

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,894	92%	0,839	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,902	94%	0,853	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,83%	45%	1,71%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,65%	11%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,49%	31%	4,41%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

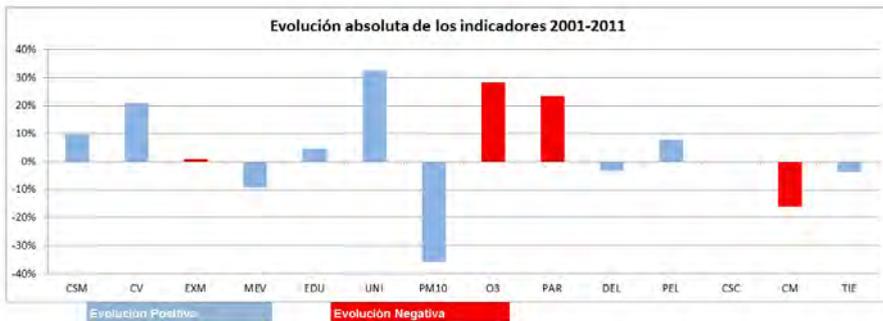
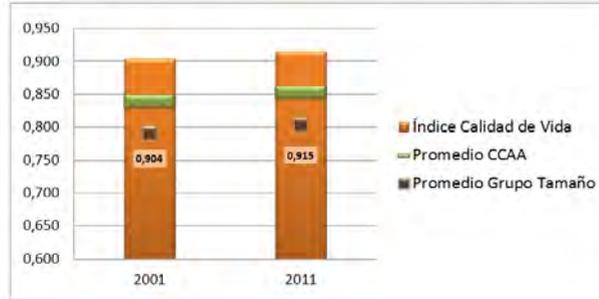
**Ourense**

CCAA Galicia  
Provincia Ourense

Población 2001	107.510
Población 2011	107.314

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,904	93%	0,839	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,915	94%	0,853	0,803
Variación relativa (Catching-up)	1,19%	48%	1,71%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	1,26%	7%	2,65%	2,96%
Variación global (Malmquist)	2,47%	30%	4,41%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

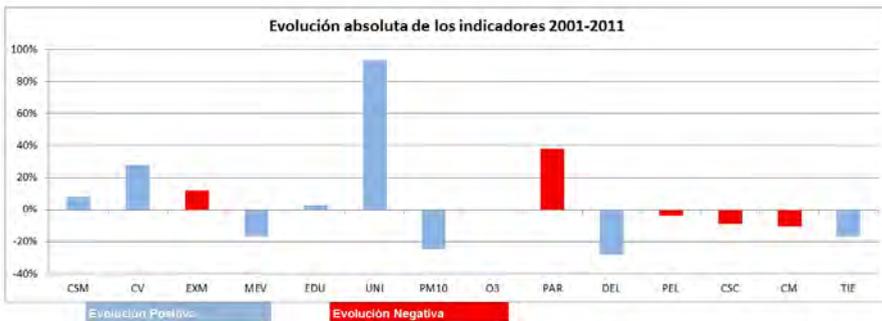
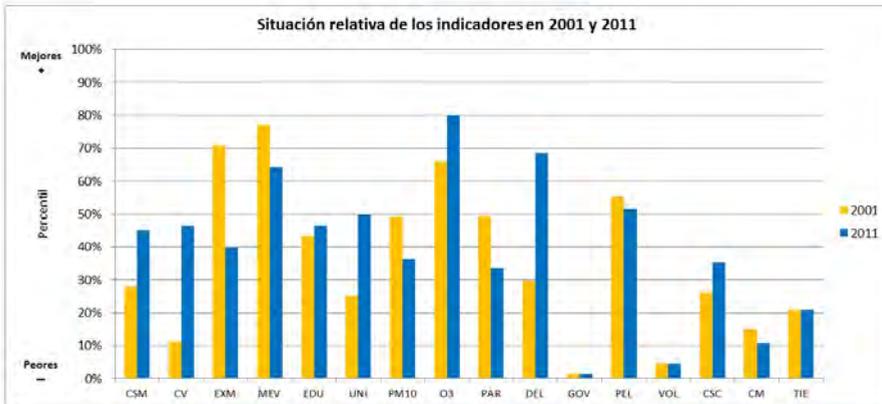
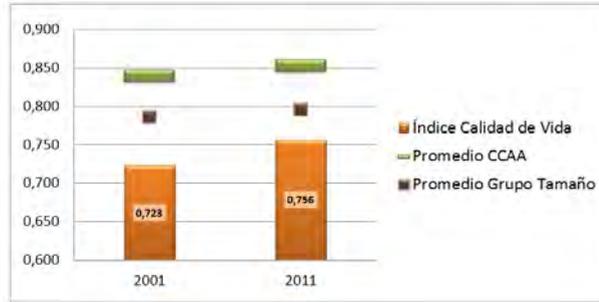
**Cangas**

CCAA Galicia  
Provincia Pontevedra

Población 2001	23.981
Población 2011	26.332

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,723	18%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,756	26%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,63%	77%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,79%	34%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,55%	73%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

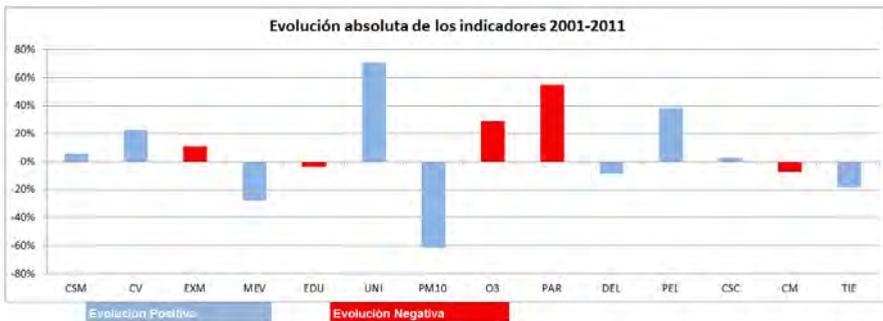
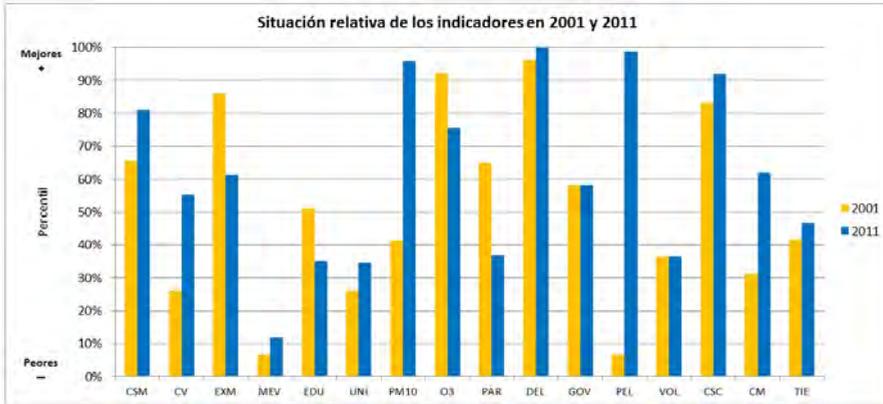
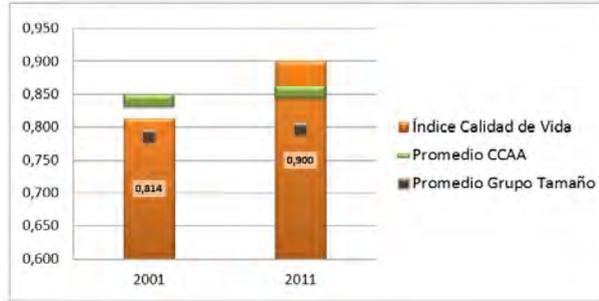
**Estrada, A**

CCAA Galicia  
Provincia Pontevedra

Población 2001	22.308
Población 2011	21.626

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,814	65%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,900	93%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	10,62%	94%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,87%	68%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	14,91%	95%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

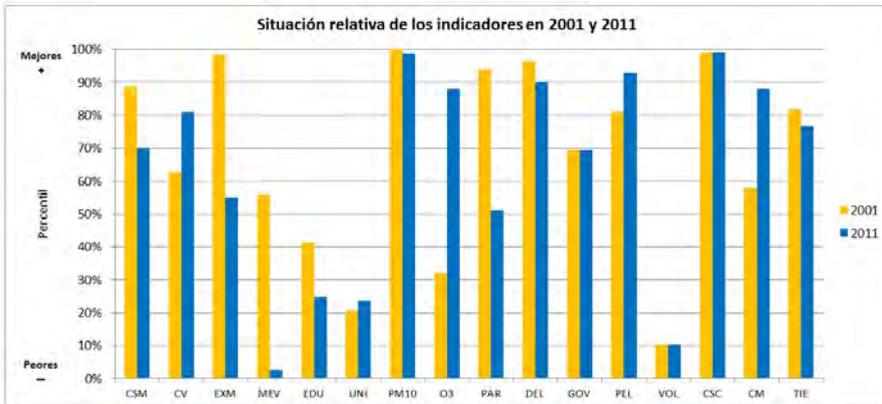
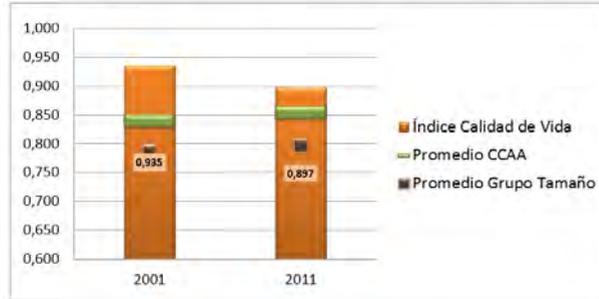
Lalín

CCAA Galicia  
Provincia Pontevedra

Población 2001	19.869
Población 2011	20.326

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,935	97%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,897	93%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,03%	11%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,05%	74%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,14%	14%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

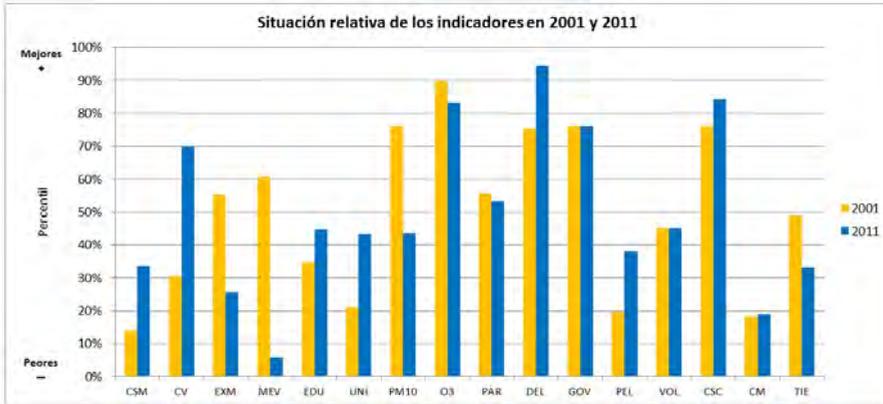
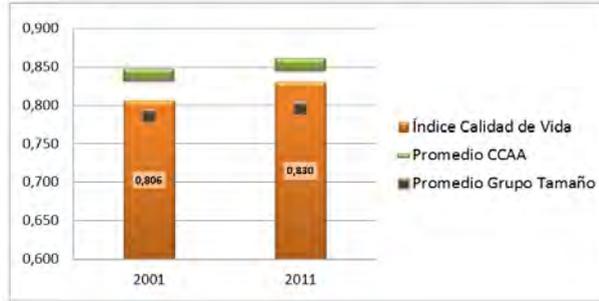
**Marín**

CCAA Galicia  
Provincia Pontevedra

Población 2001	24.997
Población 2011	25.357

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,806	61%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,830	71%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,02%	64%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,47%	56%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,59%	64%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

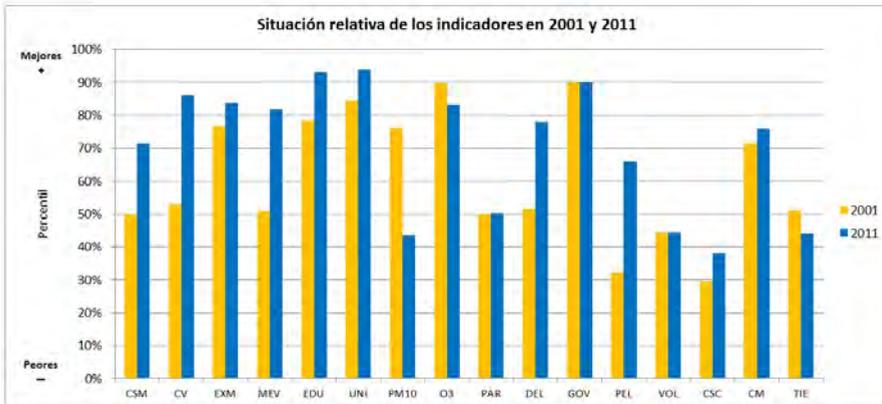
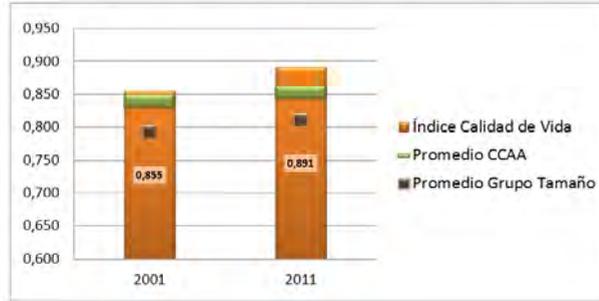
**Pontevedra**

CCAA Galicia  
Provincia Pontevedra

Población 2001	74.942
Población 2011	82.346

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,855	82%	0,839	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,891	91%	0,853	0,810
Variación relativa (Catching-up)	4,15%	73%	1,71%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,38%	24%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,63%	64%	4,41%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

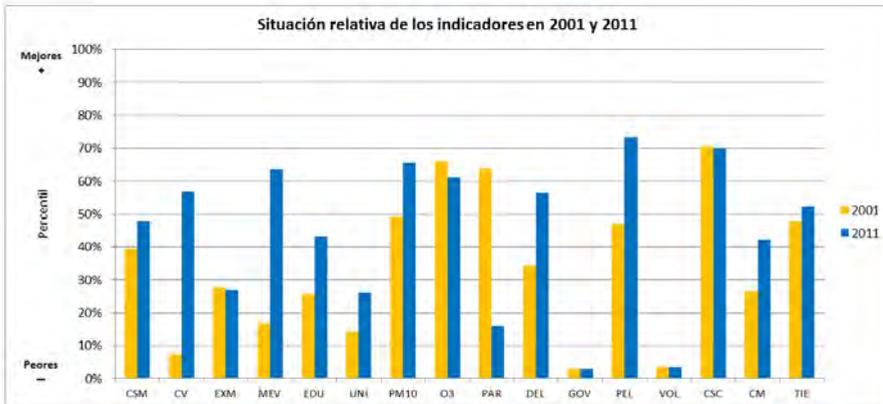
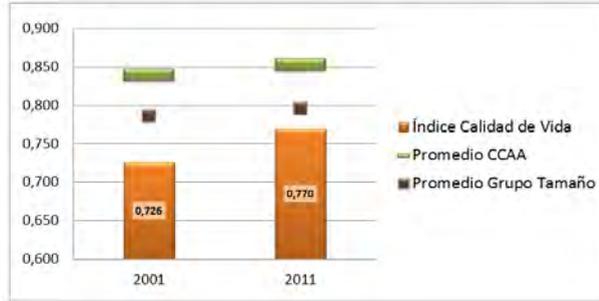
**Ponteareas**

CCAA Galicia  
Provincia Pontevedra

Población 2001	19.011
Población 2011	23.295

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,726	20%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,770	36%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	6,01%	83%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,09%	76%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	10,34%	86%	4,41%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

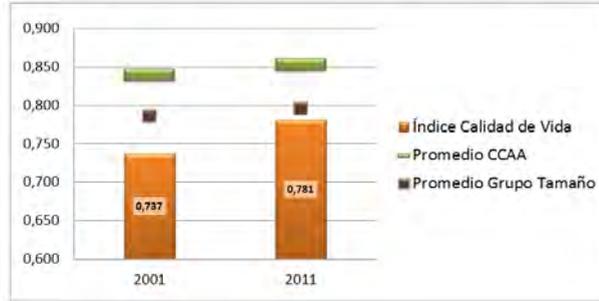
**Redondela**

CCAA Galicia  
 Provincia Pontevedra

Población 2001	29.003
Población 2011	29.947

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,737	25%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,781	41%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	6,04%	83%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,46%	56%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,71%	84%	4,41%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

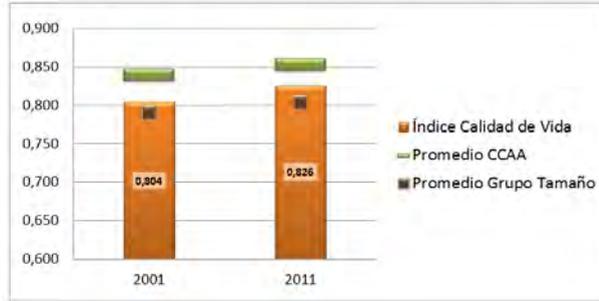
Vigo

CCAA Galicia  
Provincia Pontevedra

Población 2001	280.188
Población 2011	295.623

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,804	61%	0,839	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,826	69%	0,853	0,803
Variación relativa (Catching-up)	2,69%	61%	1,71%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,59%	29%	2,65%	2,98%
Variación global (Malmquist)	5,35%	58%	4,41%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

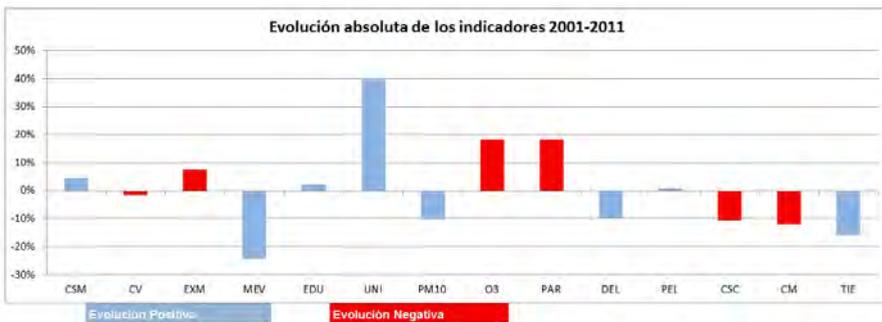
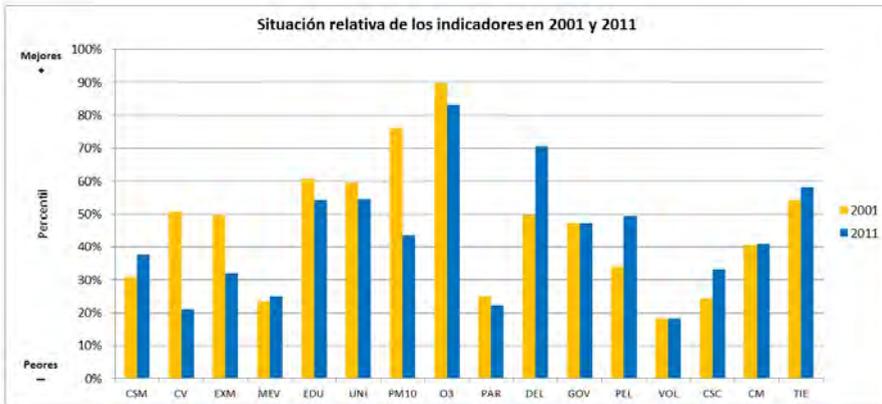
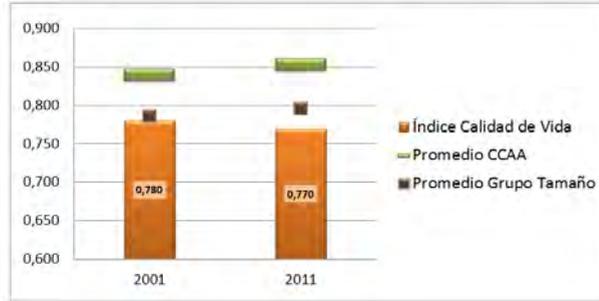
**Vilagarcía de Arousa**

CCAA Galicia  
Provincia Pontevedra

Población 2001	33.498
Población 2011	37.493

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,780	49%	0,839	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,770	36%	0,853	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,31%	24%	1,71%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,39%	53%	2,65%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,04%	27%	4,41%	5,01%



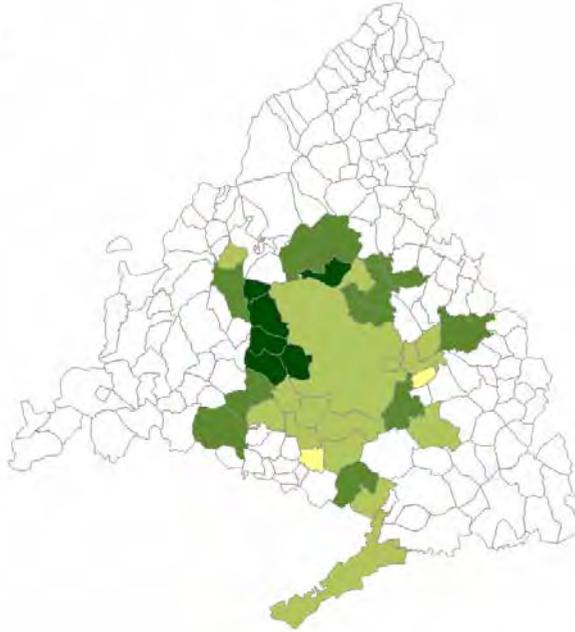
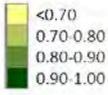
- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

**Anexo 15.**

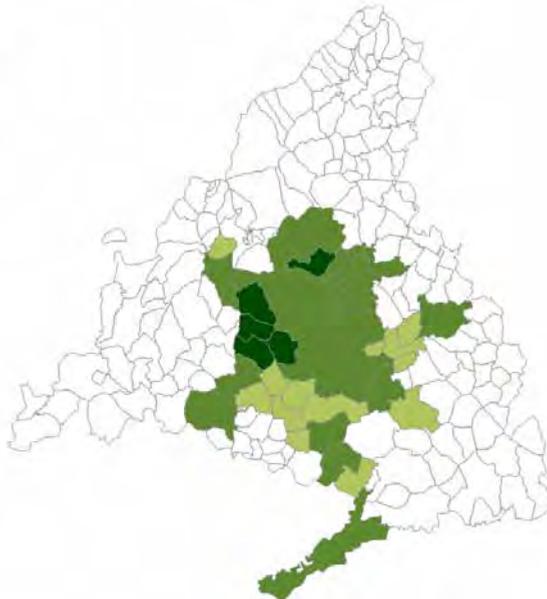
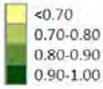
**MADRID**



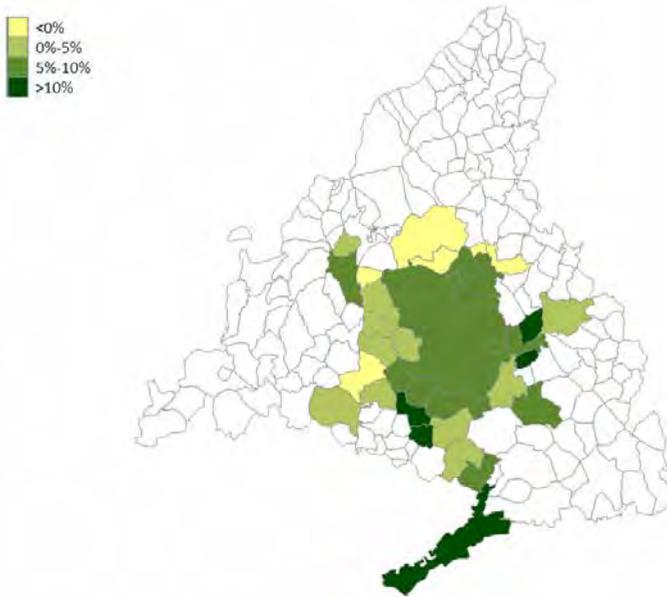
## CALIDAD DE VIDA 2001



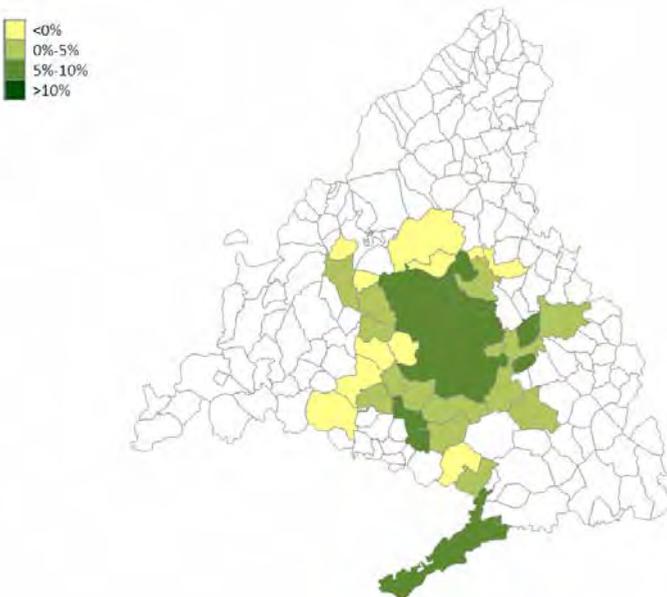
## CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



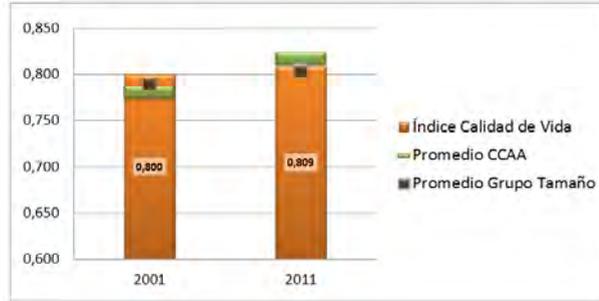
**Alcalá de Henares**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	176.434
Población 2011	200.505

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,800	59%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,809	57%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	1,10%	48%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,53%	27%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,66%	43%	7,47%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

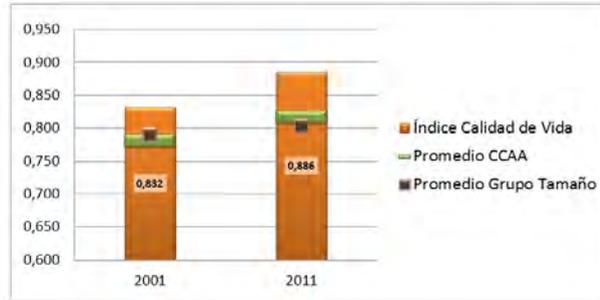
## Alcobendas

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	92.090
Población 2011	110.351

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,832	74%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,886	90%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	6,51%	94%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,18%	47%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	9,90%	85%	7,47%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

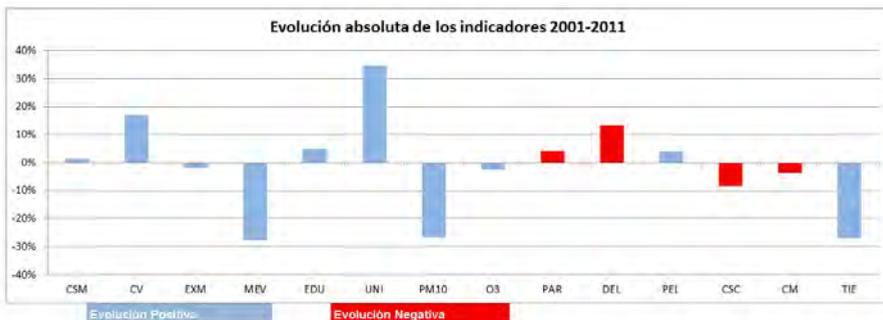
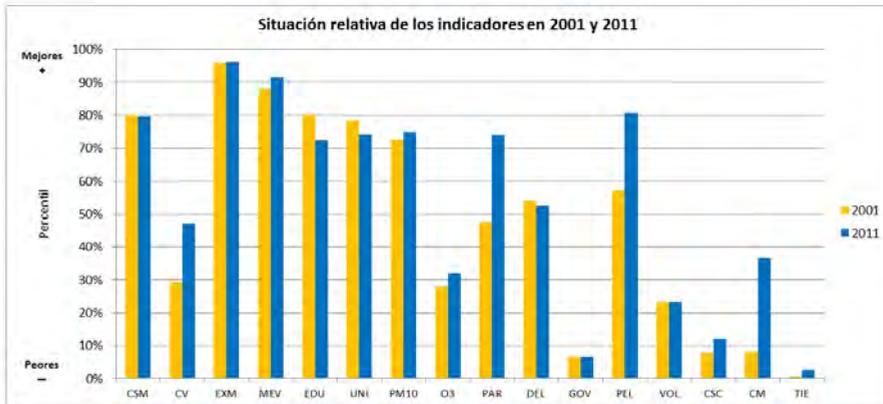
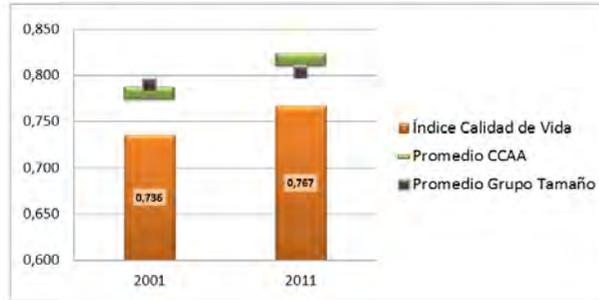
**Alcorcón**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	153.100
Población 2011	167.217

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,736	24%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,767	34%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	4,27%	74%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,49%	57%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,91%	74%	7,47%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

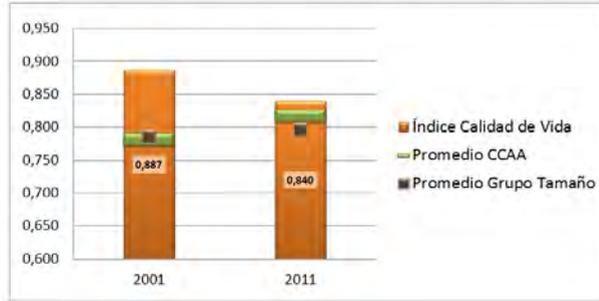
**Algete**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	15.870
Población 2011	20.290

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,887	90%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,840	74%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-5,26%	6%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	0,49%	3%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-4,80%	1%	7,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

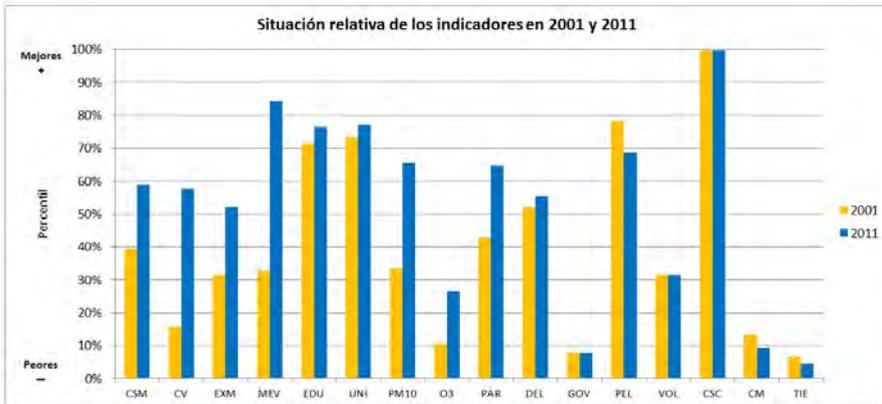
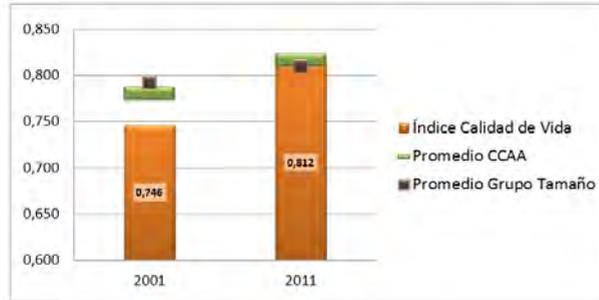
**Aranjuez**

CCAA Comunidad de Madrid  
 Provincia Madrid

Población 2001	40.797
Población 2011	55.984

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,746	30%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,812	59%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	8,79%	92%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,39%	53%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	12,47%	91%	7,47%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

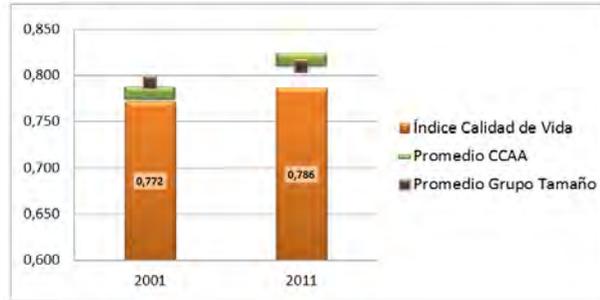
## Arganda del Rey

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	33.432
Población 2011	53.786

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,772	44%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,786	43%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,85%	55%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,51%	58%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	5,42%	58%	7,47%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

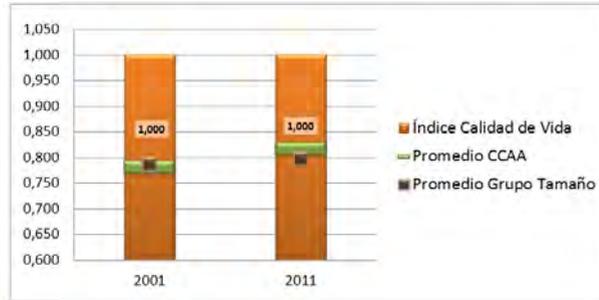
**Boadilla del Monte**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	27.443
Población 2011	46.611

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	1,000	99%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	1,000	100%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,00%	38%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,91%	39%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,91%	34%	7,47%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

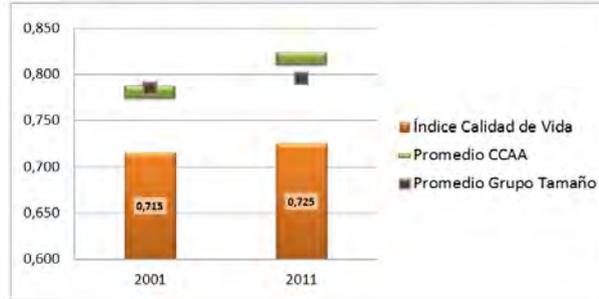
## Ciempozuelos

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	15.013
Población 2011	23.390

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,715	15%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,725	11%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,38%	50%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,22%	79%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,66%	59%	7,47%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

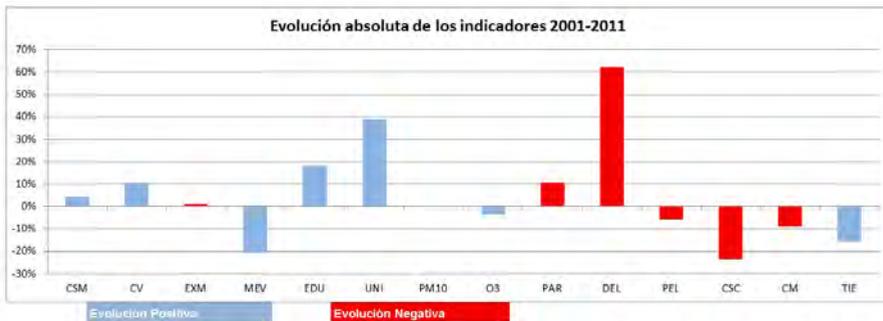
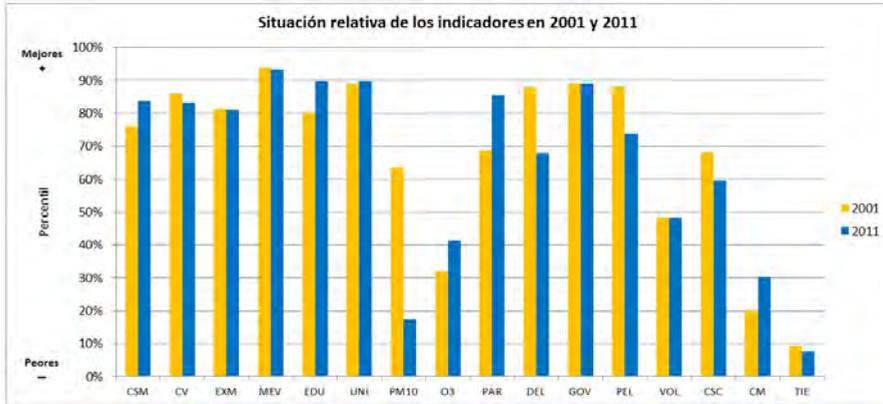
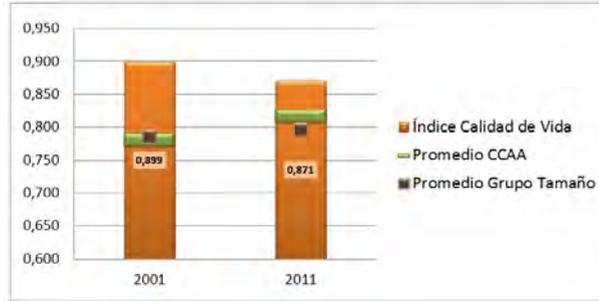
**Colmenar Viejo**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	35.181
Población 2011	46.140

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,899	92%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,871	87%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-3,16%	15%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,99%	16%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,23%	10%	7,47%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

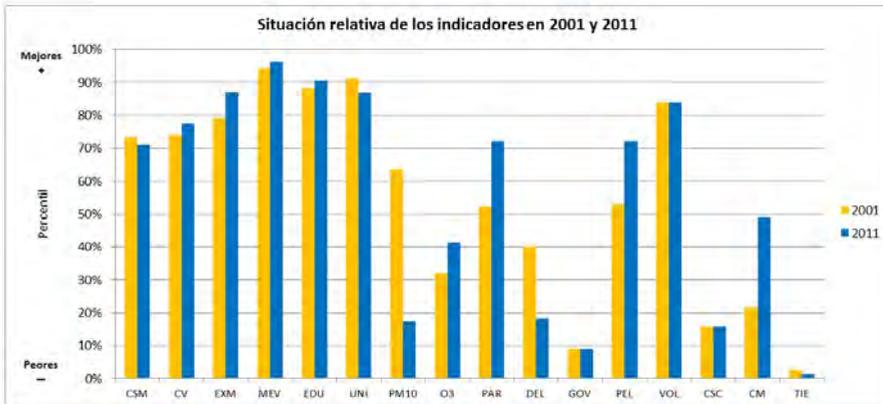
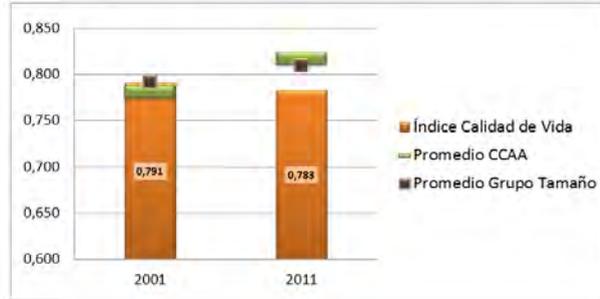
## Collado Villalba

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	47.001
Población 2011	60.964

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,791	54%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,783	42%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-1,04%	28%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,00%	72%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,92%	35%	7,47%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

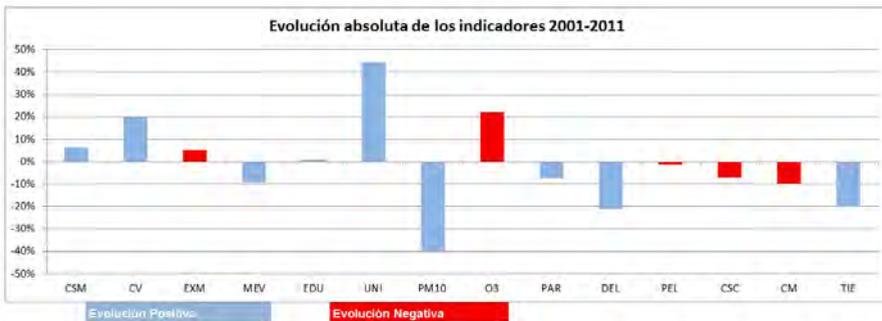
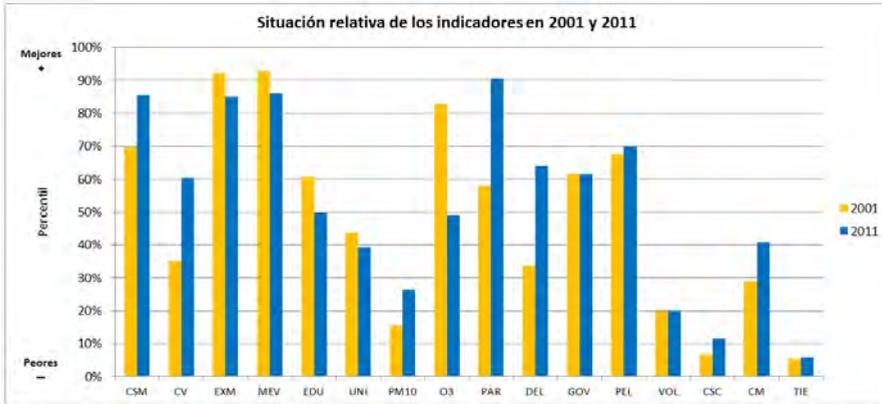
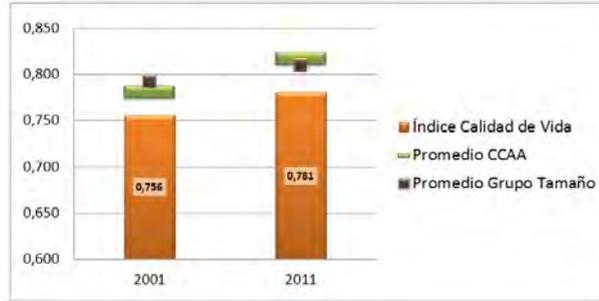
**Coslada**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	77.884
Población 2011	89.155

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,756	36%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,781	41%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	3,25%	66%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,56%	85%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,96%	75%	7,47%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

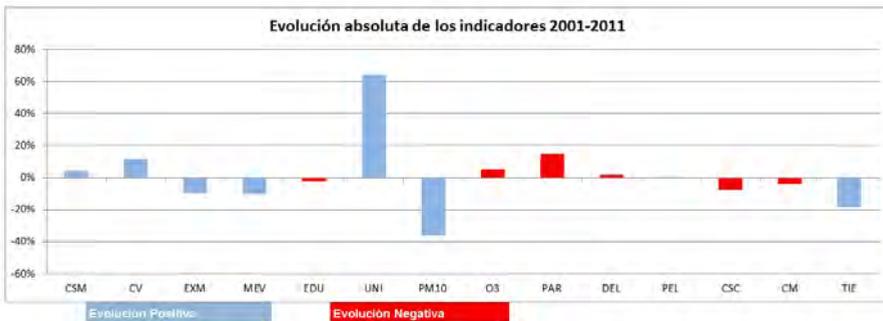
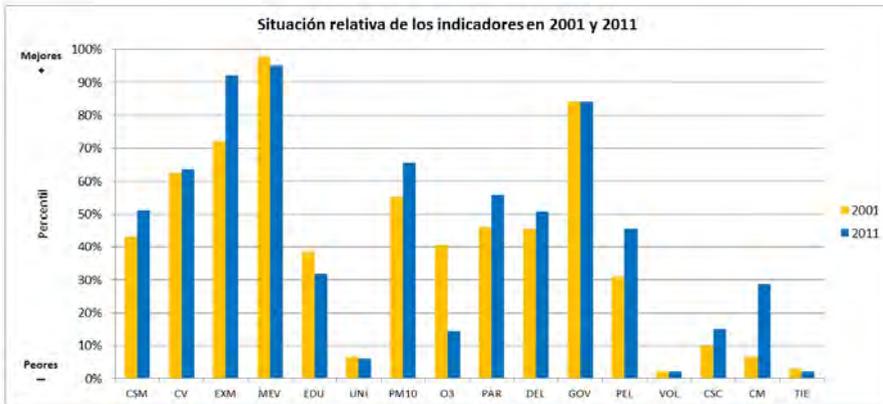
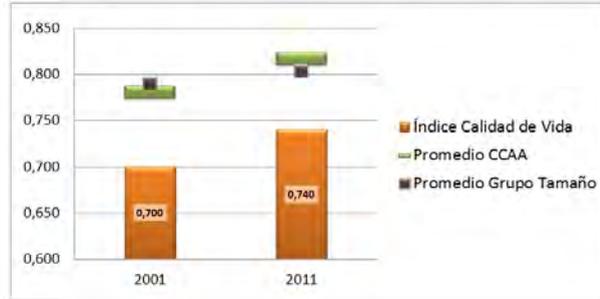
## Fuenlabrada

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	182.705
Población 2011	196.986

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,700	12%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,740	16%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	5,65%	81%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	4,22%	79%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	10,10%	86%	7,47%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

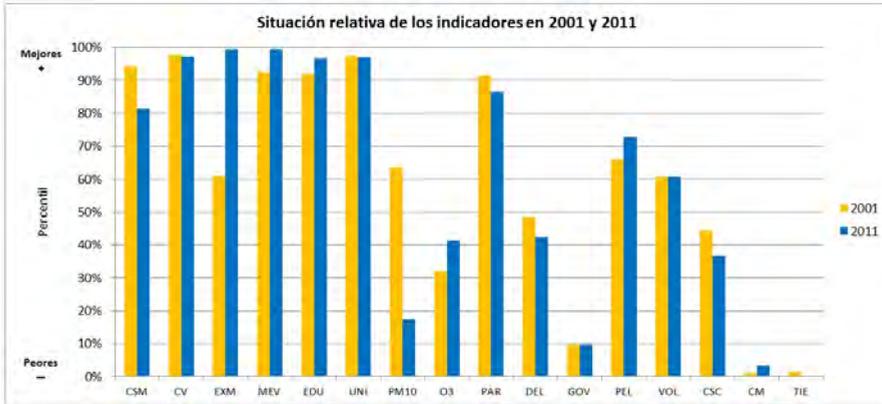
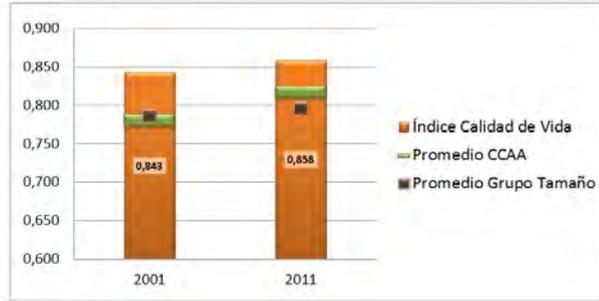
**Galapagar**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	25.559
Población 2011	32.513

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,843	78%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,858	83%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,86%	55%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,18%	94%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,13%	68%	7,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

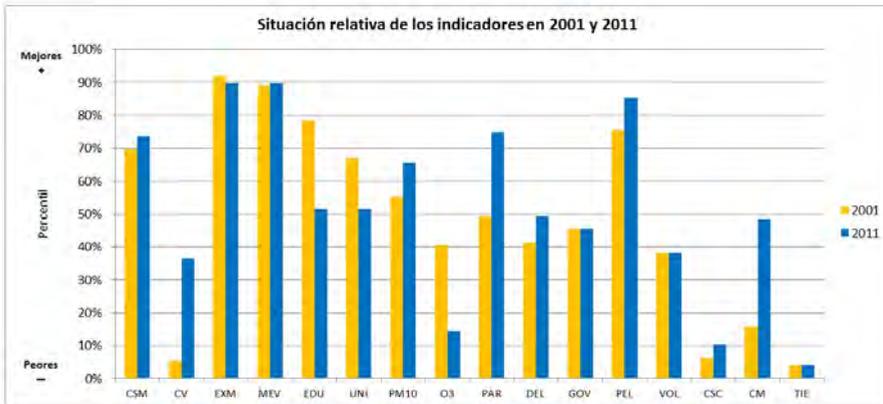
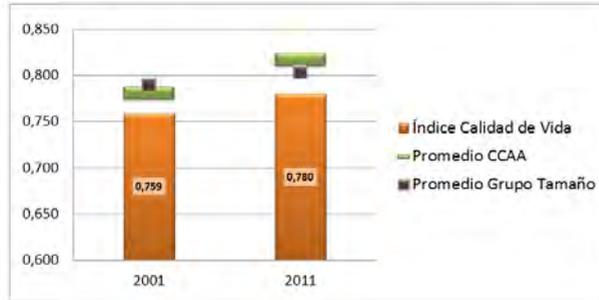
**Getafe**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	151.479
Población 2011	168.642

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,759	39%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,780	40%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	2,72%	62%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	4,48%	84%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,32%	70%	7,47%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

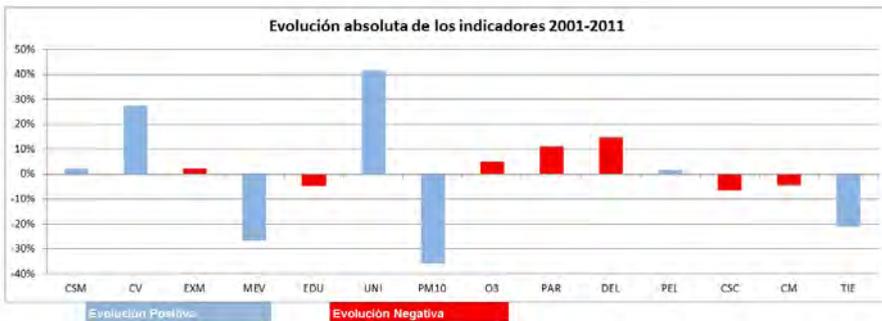
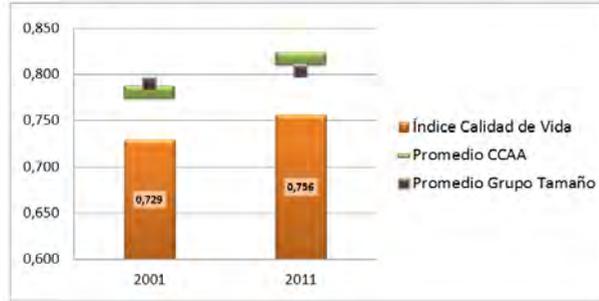
**Leganés**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	173.584
Población 2011	185.758

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,729	20%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,756	26%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	3,79%	70%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	4,23%	79%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	8,18%	76%	7,47%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

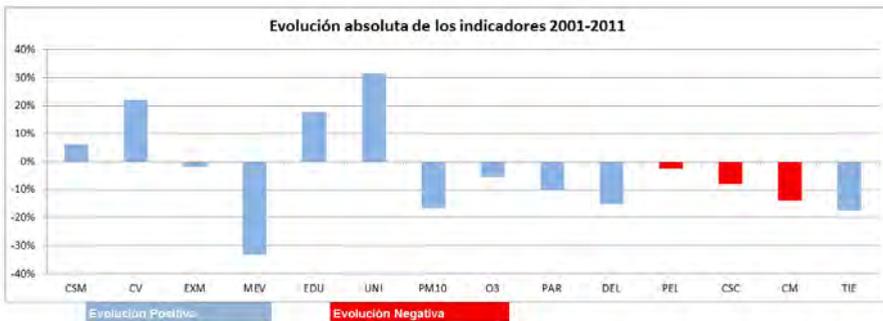
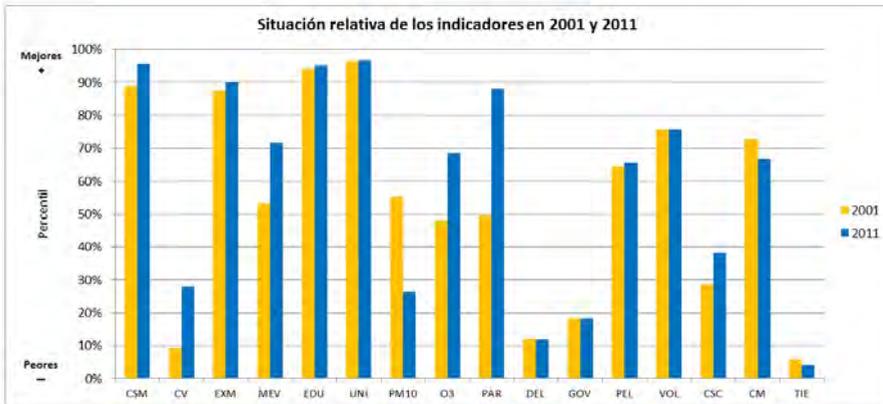
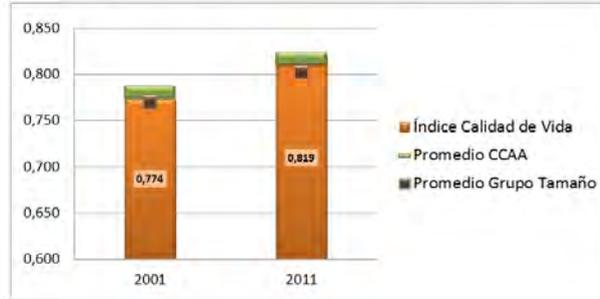
## Madrid

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	2.938.723
Población 2011	3.198.645

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,774	45%	0,781	0,769
Índice de Calidad de Vida 2011	0,819	66%	0,817	0,802
Variación relativa (Catching-up)	5,92%	82%	4,59%	4,27%
Variación referentes (Frontier shift)	2,17%	20%	2,77%	2,41%
Variación global (Malmquist)	8,22%	77%	7,47%	6,77%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

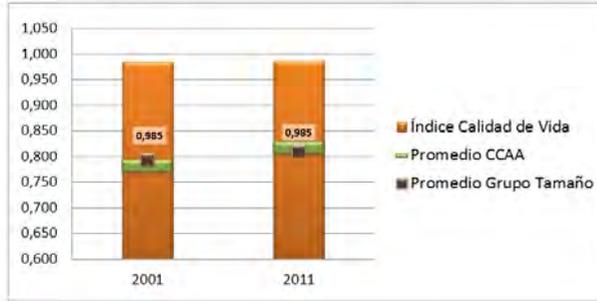
**Majadahonda**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	50.683
Población 2011	69.587

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,985	98%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,985	99%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,07%	39%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,06%	75%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,14%	47%	7,47%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

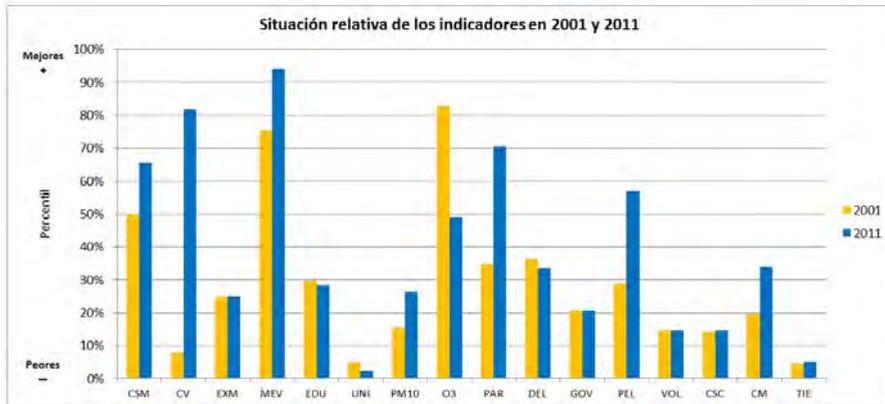
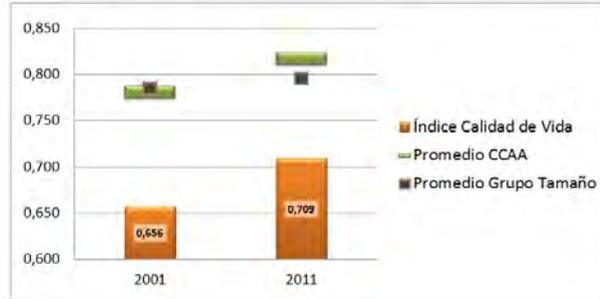
## Mejorada del Campo

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	17.195
Población 2011	22.641

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,656	3%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,709	7%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,97%	89%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,68%	88%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	13,03%	92%	7,47%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

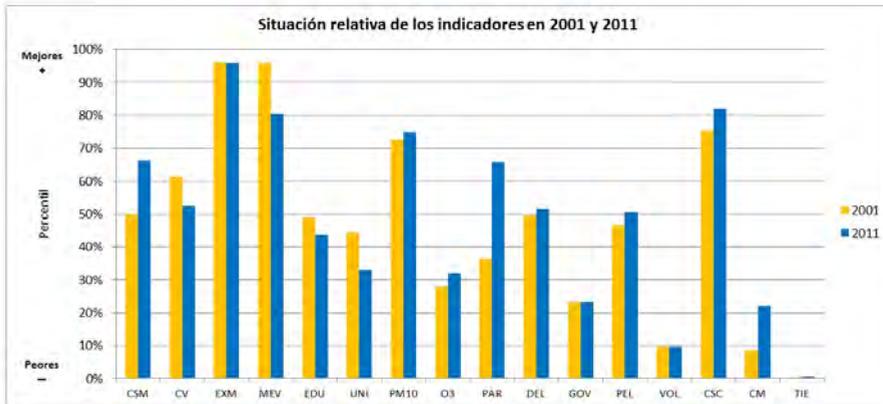
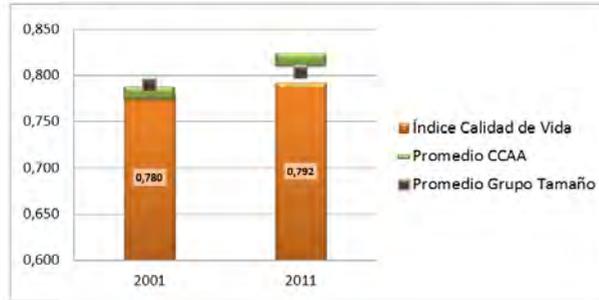
**Móstoles**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	196.524
Población 2011	203.493

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,780	48%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,792	48%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	1,61%	52%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,01%	42%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,67%	52%	7,47%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

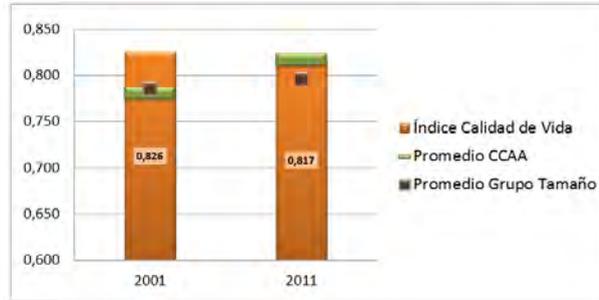
## Navalcarnero

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	14.823
Población 2011	25.301

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,826	72%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,817	83%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,09%	27%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,93%	70%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,80%	33%	7,47%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

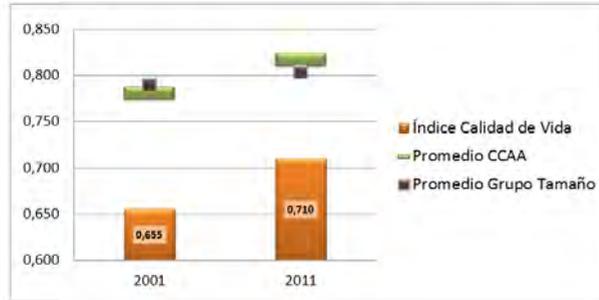
**Parla**

**CCAA** Comunidad de Madrid  
**Provincia** Madrid

Población 2001	79.213
Población 2011	122.045

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,655	2%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,710	8%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	8,34%	90%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	4,73%	89%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	13,47%	92%	7,47%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

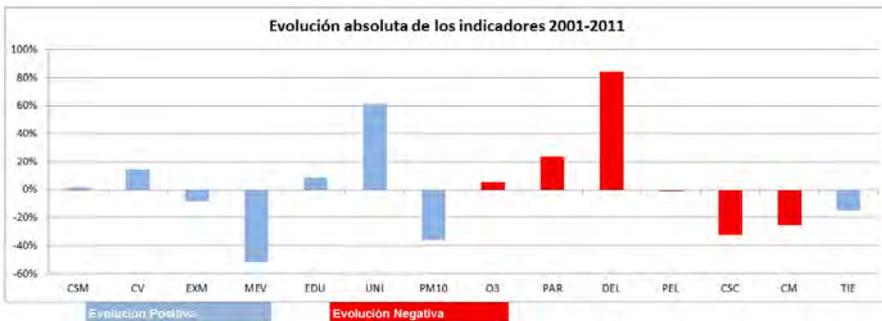
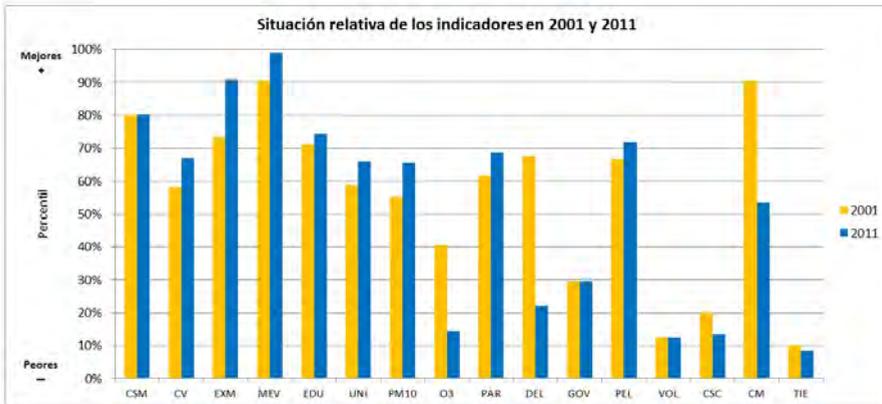
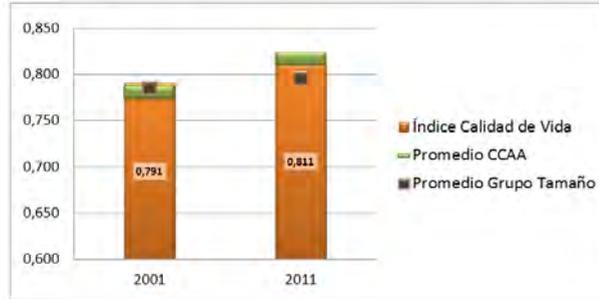
## Pinto

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	31.340
Población 2011	46.223

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,791	54%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,811	59%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,58%	61%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,98%	15%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,61%	51%	7,47%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

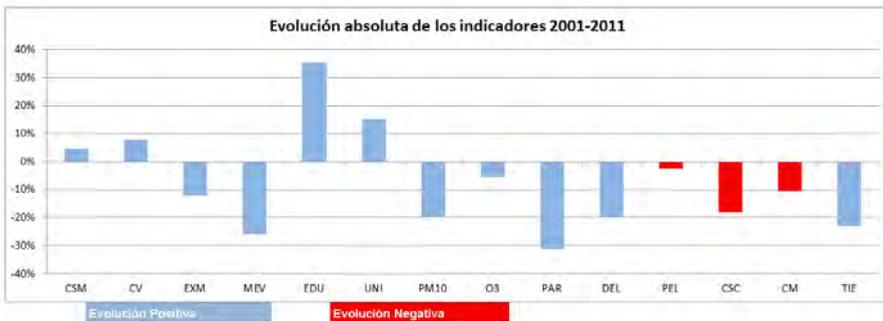
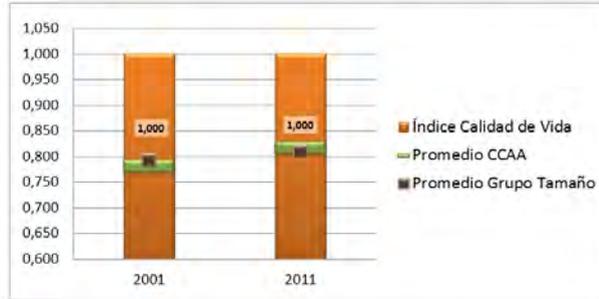
**Pozuelo de Alarcón**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	69.214
Población 2011	83.371

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	1,000	99%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	1,000	100%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,00%	38%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,74%	65%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,74%	44%	7,47%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

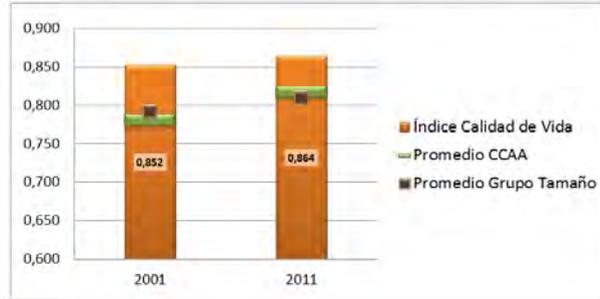
## Rivas-Vaciamadrid

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	35.742
Población 2011	73.885

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,852	81%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,864	85%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,40%	51%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	1,12%	6%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,54%	31%	7,47%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

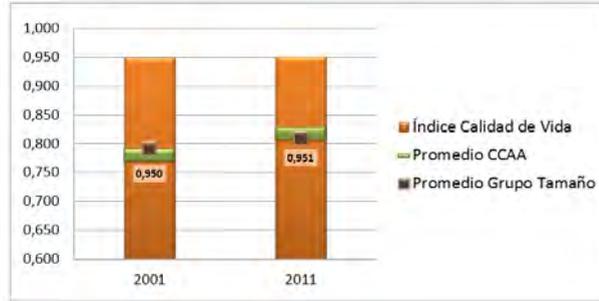
**Rozas de Madrid, Las**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	63.385
Población 2011	89.885

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,950	98%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,951	97%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	0,14%	40%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,29%	80%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	4,43%	50%	7,47%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

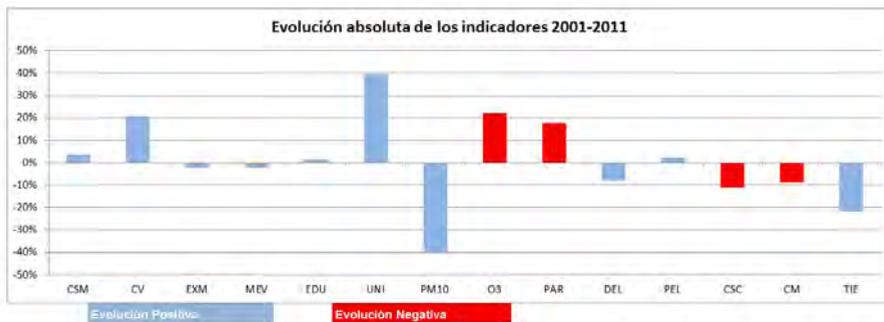
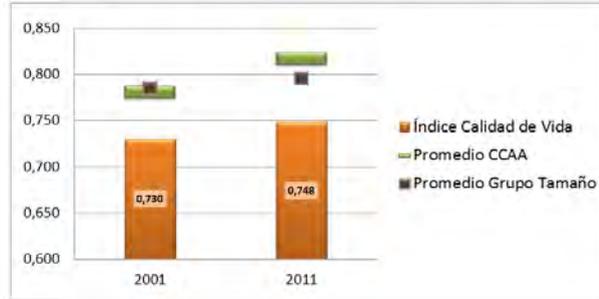
## San Fernando de Henares

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	36 244
Población 2011	40 733

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,730	21%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,748	20%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,48%	60%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,19%	77%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,78%	66%	7,47%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

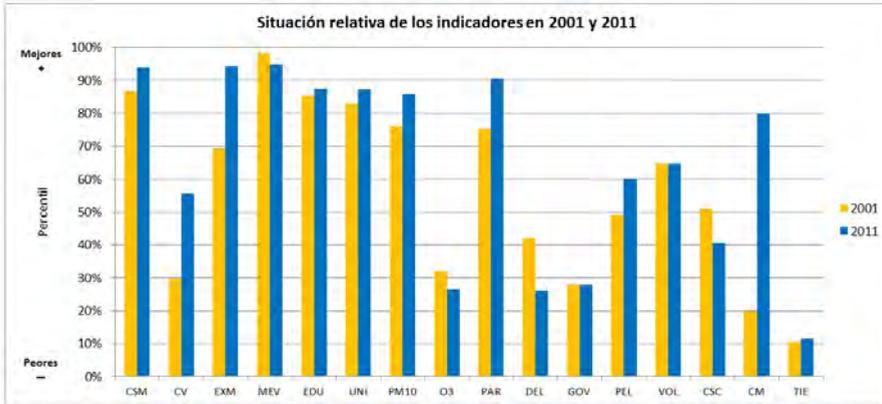
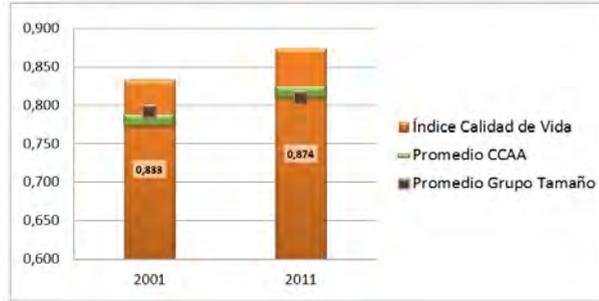
**San Sebastián de los Reyes**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	61.884
Población 2011	80.581

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,833	75%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,874	88%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	4,87%	78%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,56%	28%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,55%	72%	7,47%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

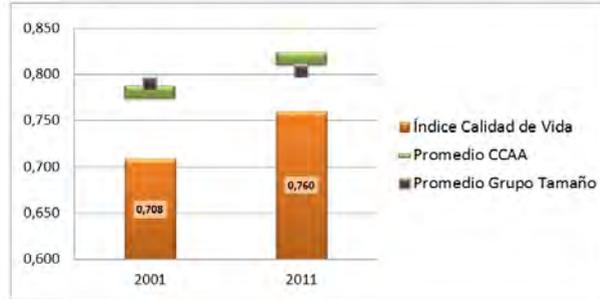
## Torrejón de Ardoz

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	97.887
Población 2011	123.213

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,708	13%	0,781	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,760	29%	0,817	0,803
Variación relativa (Catching-up)	7,37%	88%	4,59%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	4,74%	90%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	12,46%	91%	7,47%	4,87%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

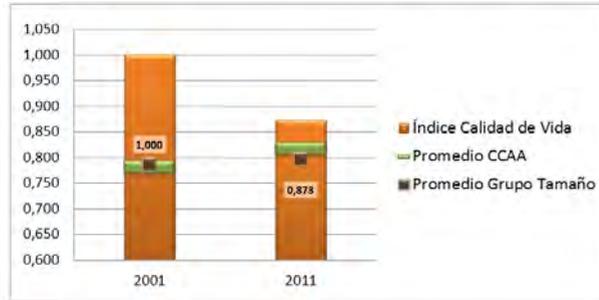
**Torrelodones**

CCAA Comunidad de Madrid  
 Provincia Madrid

Población 2001	15.563
Población 2011	22.471

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	1,000	99%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,873	88%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-12,66%	0%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,04%	74%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-9,13%	0%	7,47%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

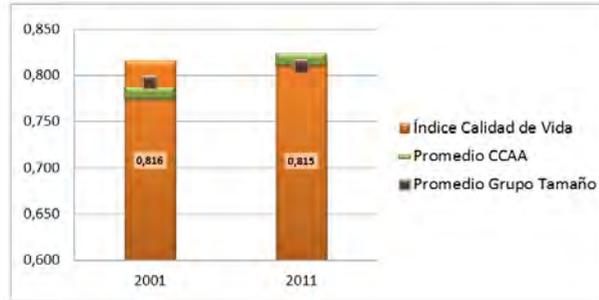
## Valdemoro

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	33.169
Población 2011	69.354

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,816	66%	0,781	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,815	81%	0,817	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-0,08%	37%	4,59%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,48%	26%	2,77%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,39%	30%	7,47%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

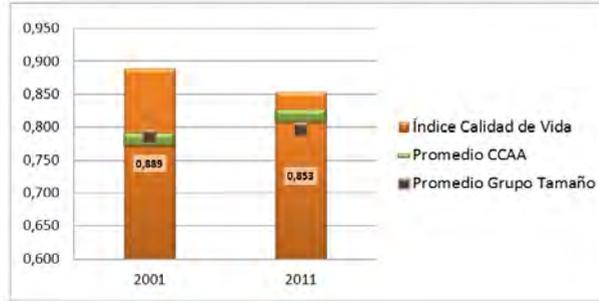
**Villaviciosa de Odón**

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	22.564
Población 2011	26.655

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,889	91%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,853	81%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,07%	10%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,67%	31%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,50%	8%	7,47%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

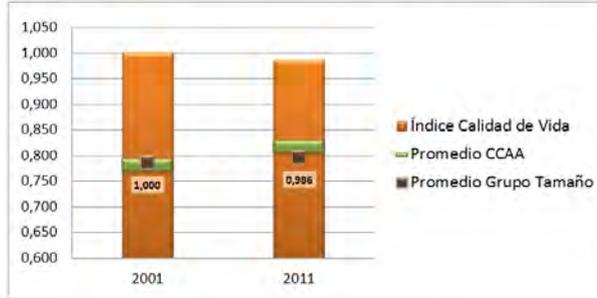
Tres Cantos

CCAA Comunidad de Madrid  
Provincia Madrid

Población 2001	36.927
Población 2011	41.173

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	1,000	99%	0,781	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,986	99%	0,817	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,42%	24%	4,59%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	-0,31%	1%	2,77%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-1,73%	8%	7,47%	5,01%



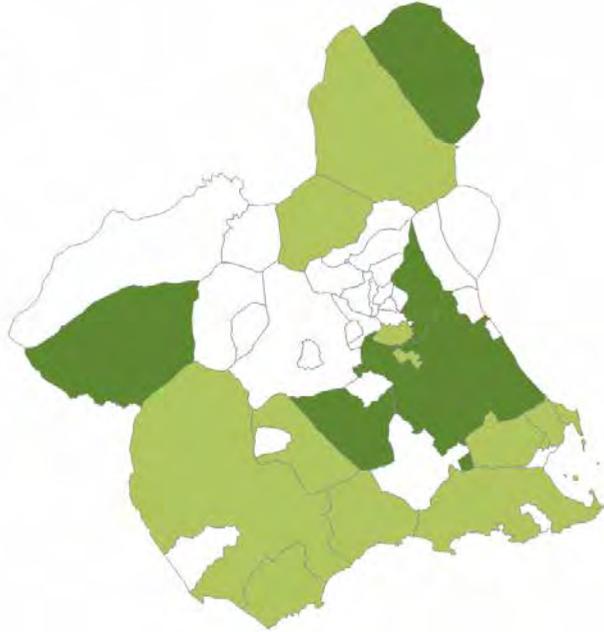
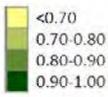
- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

**Anexo 16.**  
**MURCIA**

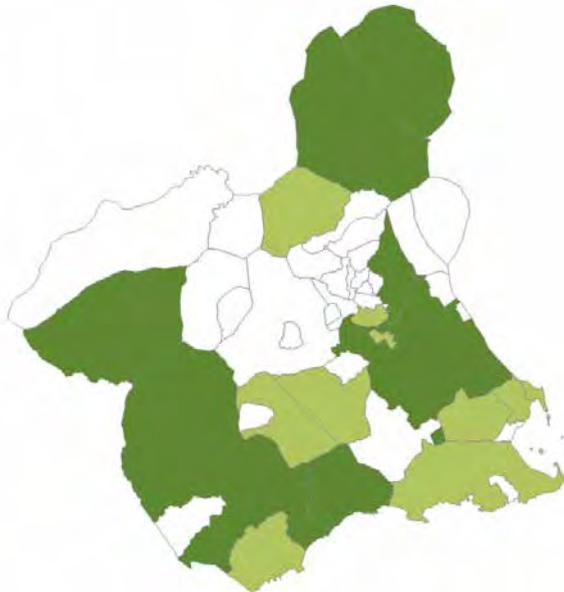
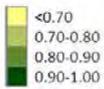
---



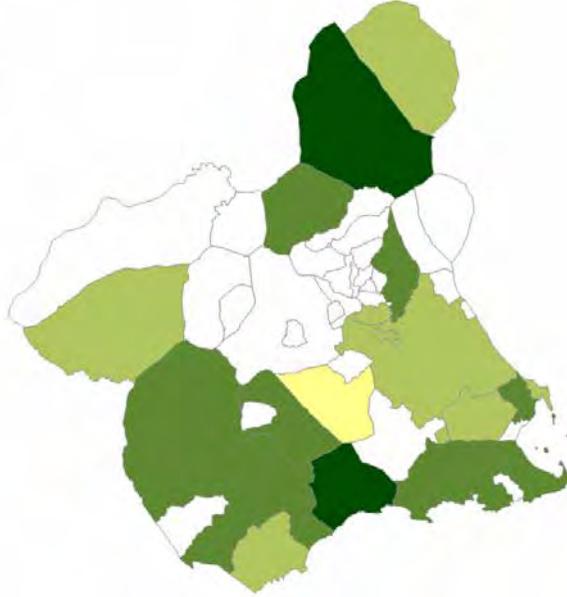
### CALIDAD DE VIDA 2001



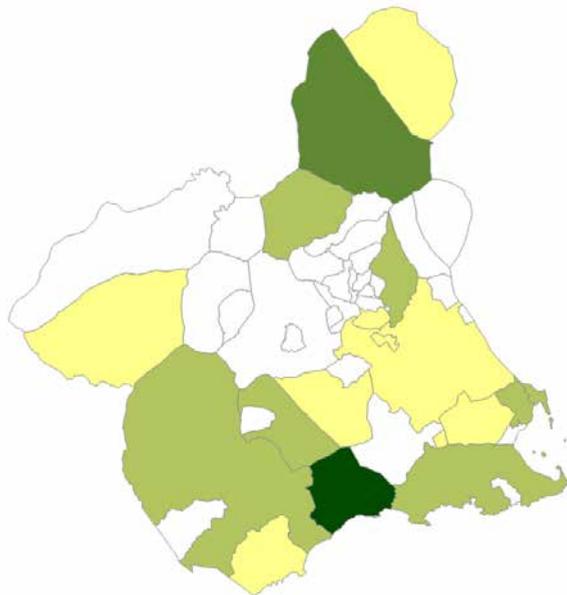
### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



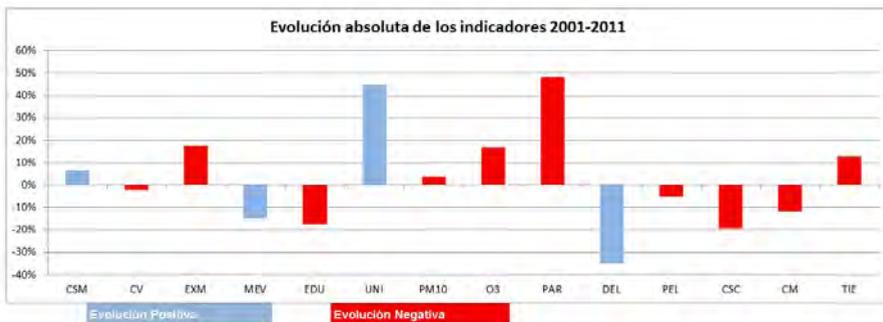
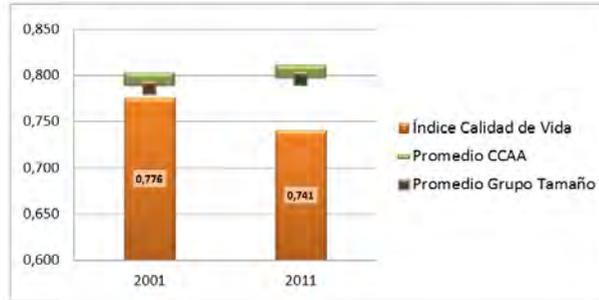
Águilas

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	27.771
Población 2011	34.395

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,776	46%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,741	16%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-4,59%	8%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,53%	97%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	0,70%	17%	4,77%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

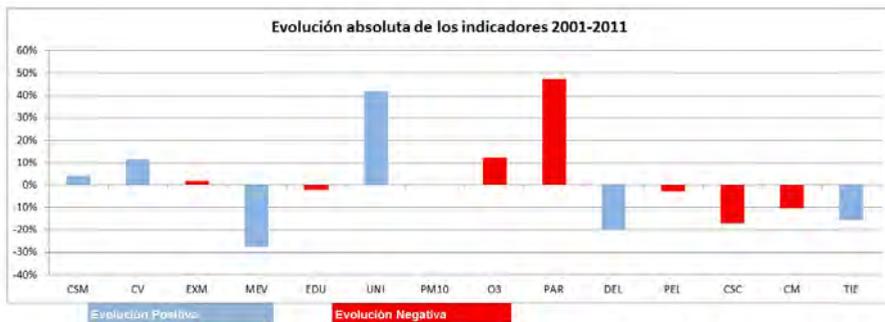
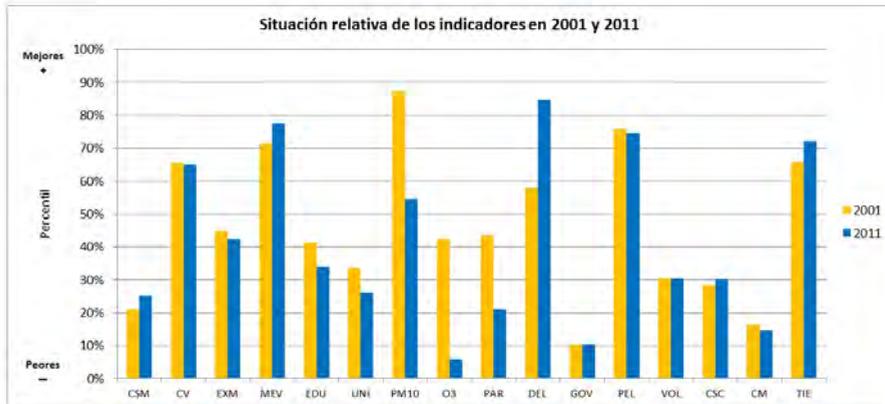
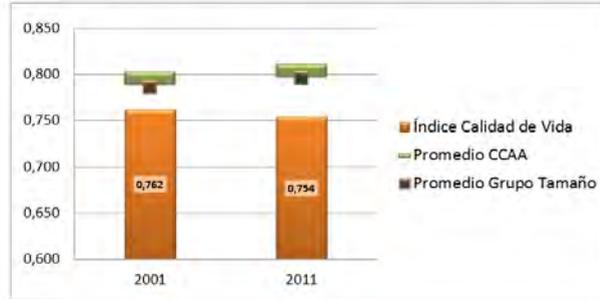
## Alcantarilla

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	34.303
Población 2011	41.406

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,762	39%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,754	24%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,08%	28%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,39%	53%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,28%	29%	4,77%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
EDU Mortalidad Evitable  
MEV Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

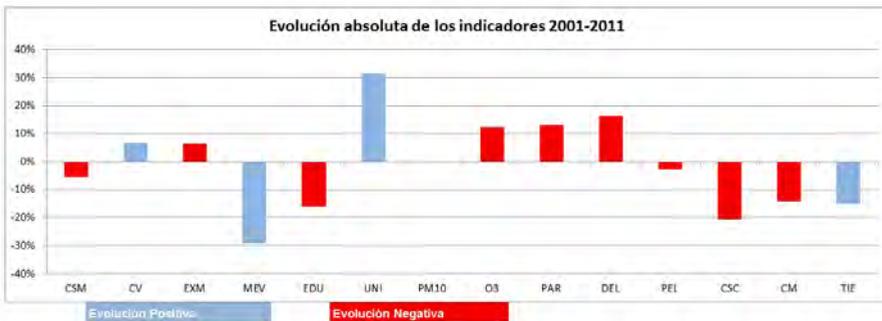
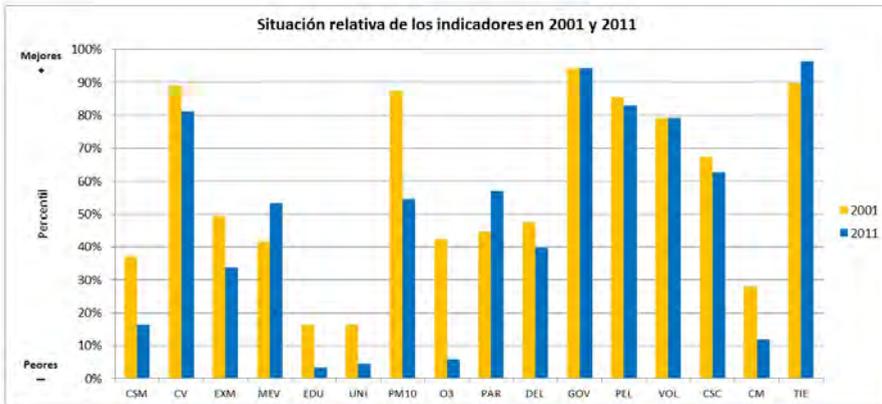
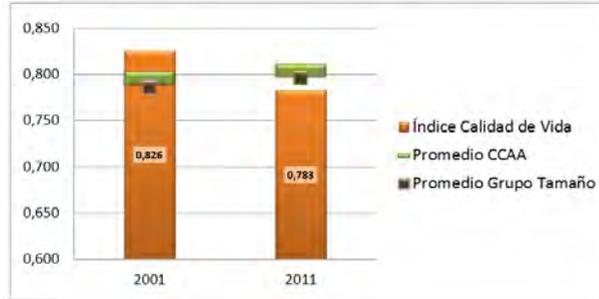
**Alhama de Murcia**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	16.316
Población 2011	20.560

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,826	72%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,783	42%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-5,24%	6%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,40%	96%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-0,12%	14%	4,77%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

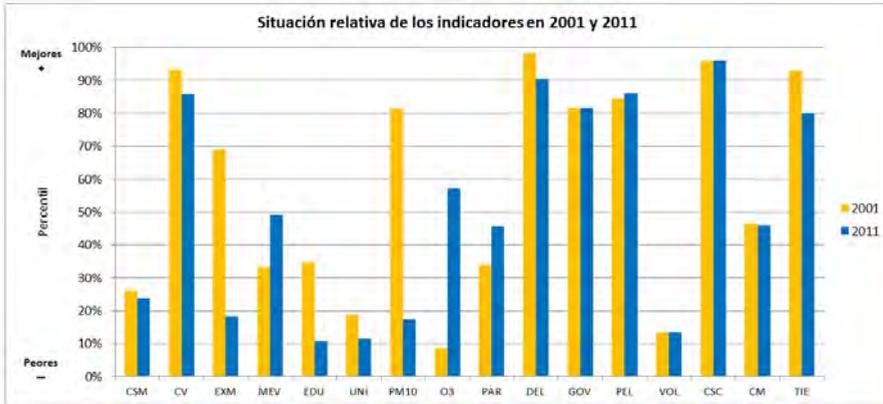
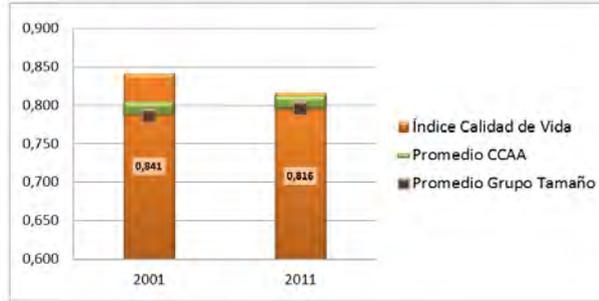
**Caravaca de la Cruz**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	22.963
Población 2011	26.088

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,841	78%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,816	62%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-2,97%	16%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,05%	94%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,93%	27%	4,77%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

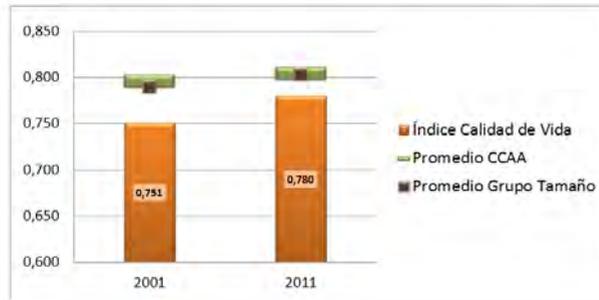
**Cartagena**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	184.686
Población 2011	215.757

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,751	33%	0,796	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,780	39%	0,804	0,803
Variación relativa (Catching-up)	3,83%	71%	1,21%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	3,29%	51%	3,51%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,25%	69%	4,77%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

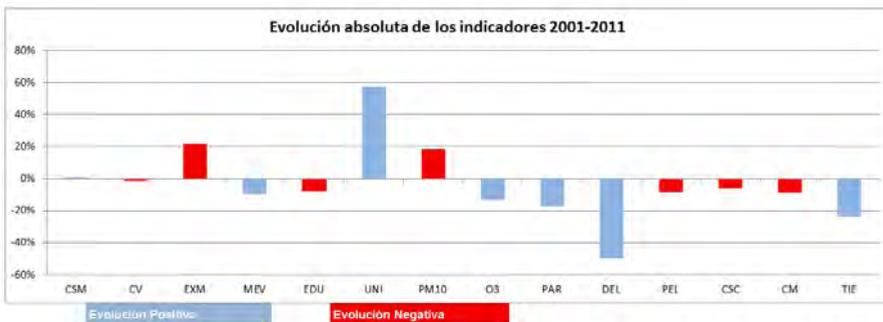
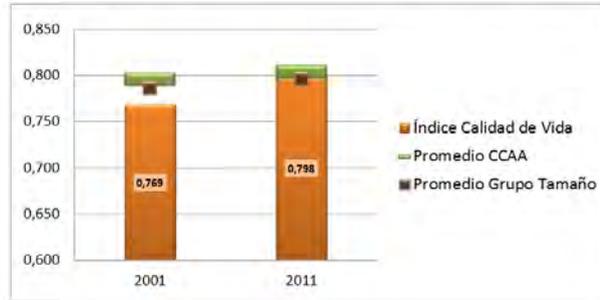
## Cieza

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	33.017
Población 2011	35.195

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,769	42%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,798	53%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,88%	71%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,94%	92%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	9,01%	81%	4,77%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

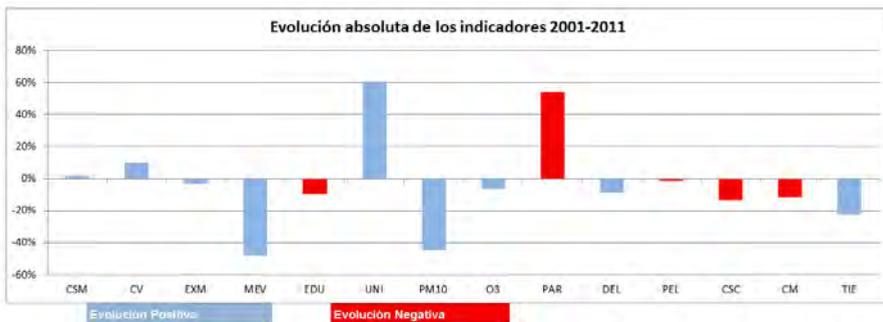
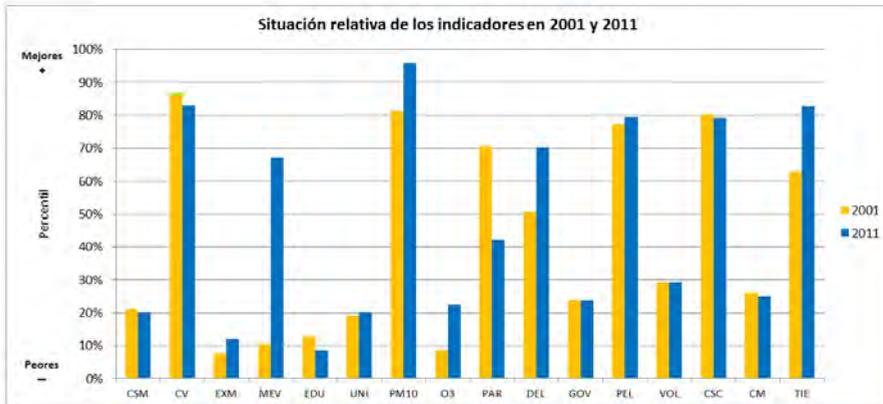
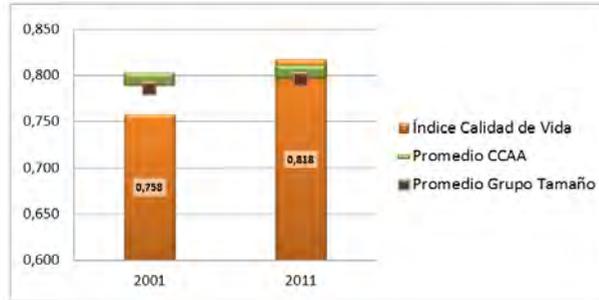
**Jumilla**

CCAA Región de Murcia  
 Provincia Murcia

Población 2001	22.113
Población 2011	25.496

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,758	37%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,818	85%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	7,89%	89%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,83%	91%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	13,10%	92%	4,77%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

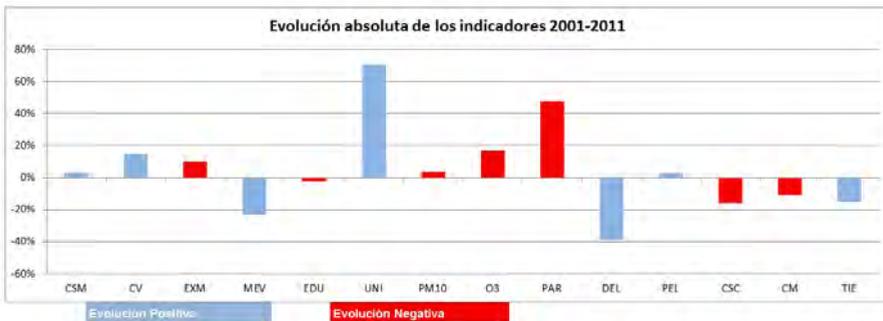
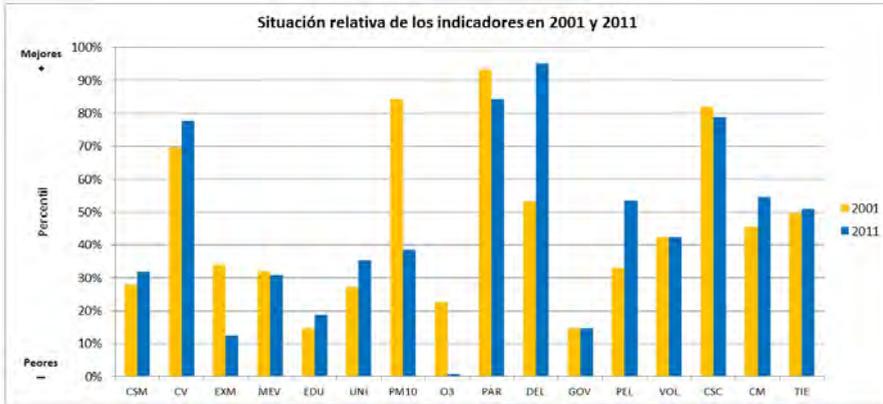
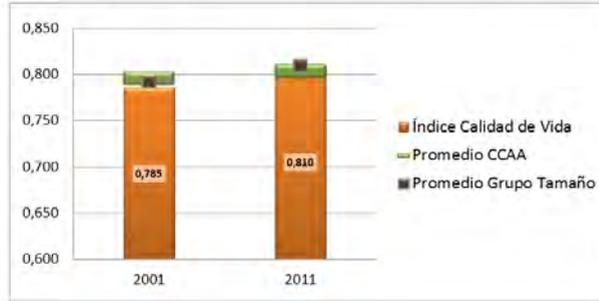
**Lorca**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	77.477
Población 2011	91.649

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,785	51%	0,796	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,810	58%	0,804	0,810
Variación relativa (Catching-up)	3,08%	65%	1,21%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,42%	83%	3,51%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,63%	73%	4,77%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

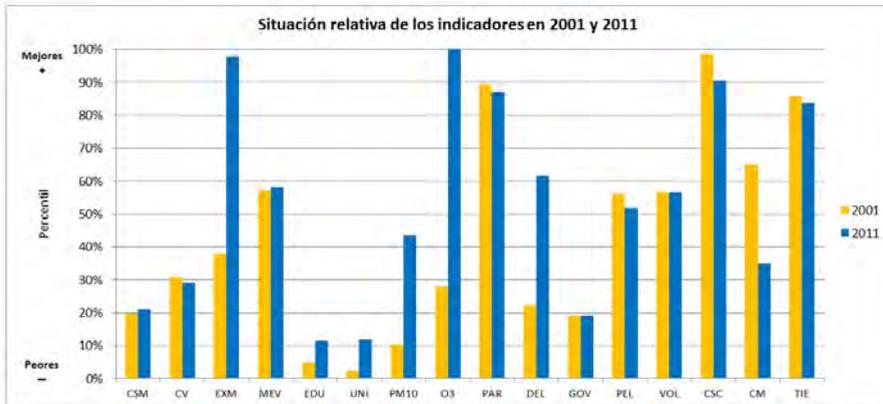
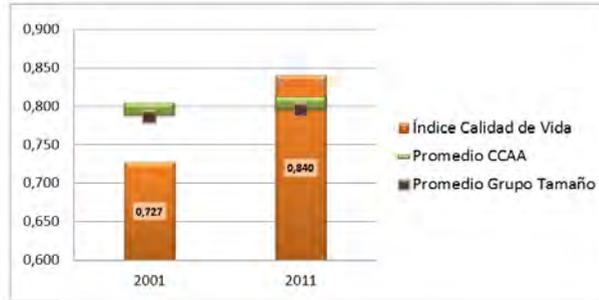
**Mazarrón**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	20.841
Población 2011	34.422

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,727	20%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,840	74%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	15,50%	98%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,88%	92%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	21,15%	99%	4,77%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

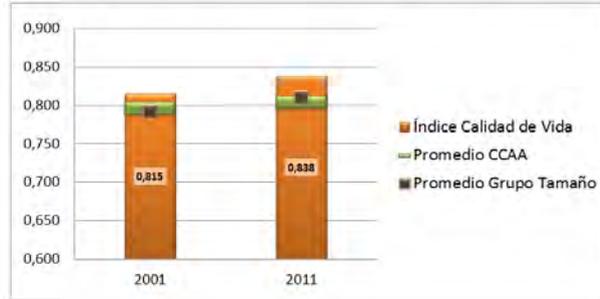
## Molina de Segura

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	46.905
Población 2011	66.771

### Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,815	66%	0,796	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,838	74%	0,804	0,810
Variación relativa (Catching-up)	2,88%	63%	1,21%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,79%	66%	3,51%	2,98%
Variación global (Malmquist)	6,79%	66%	4,77%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

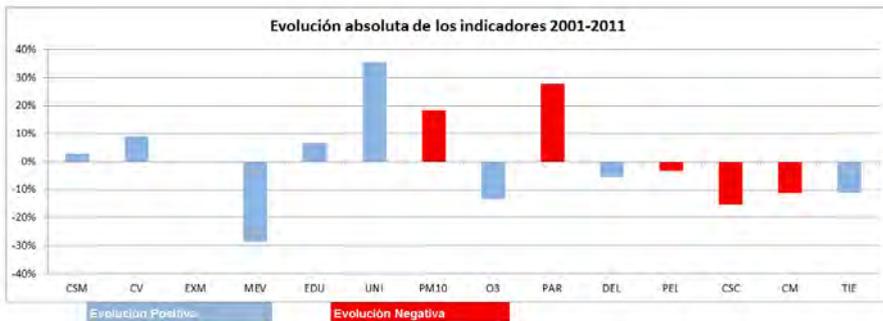
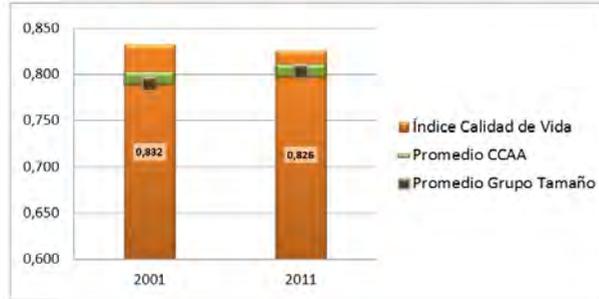
**Murcia**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	370.745
Población 2011	437.667

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,832	75%	0,796	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,826	69%	0,804	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-0,70%	31%	1,21%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,61%	30%	3,51%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,89%	26%	4,77%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

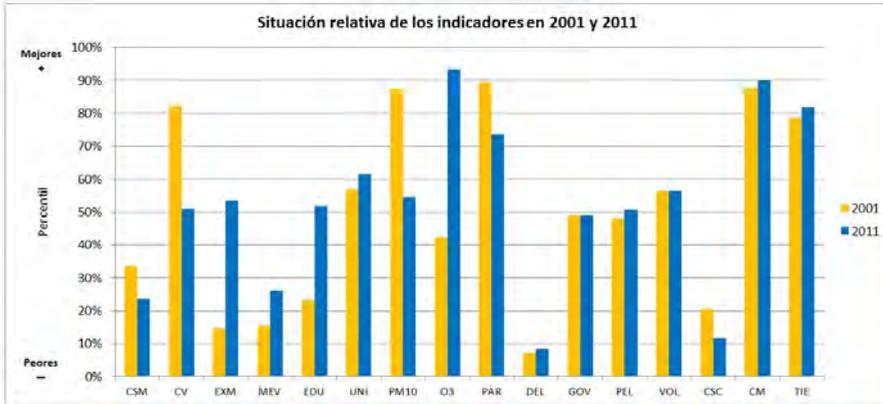
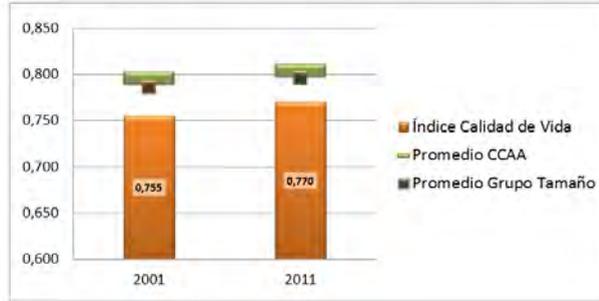
**San Javier**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	20.125
Población 2011	31.901

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,755	35%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,770	36%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,99%	56%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,02%	42%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	5,06%	56%	4,77%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

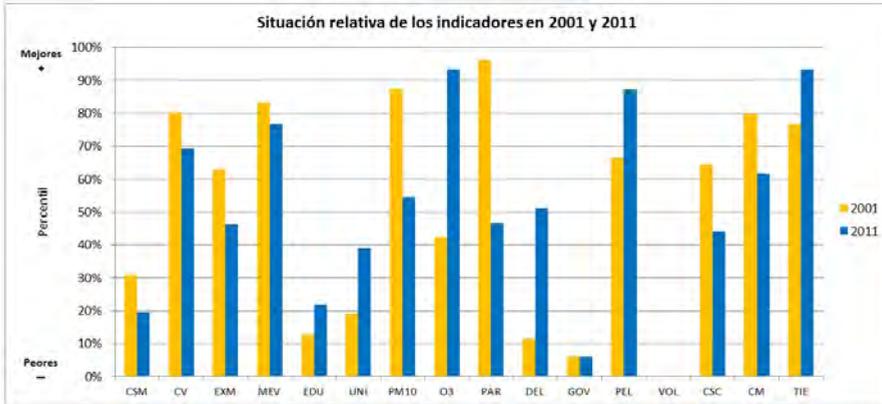
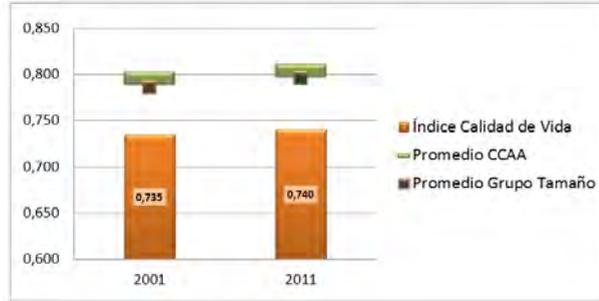
**San Pedro del Pinatar**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	16.678
Población 2011	23.981

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,735	23%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,740	16%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,76%	45%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,51%	58%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,30%	49%	4,77%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

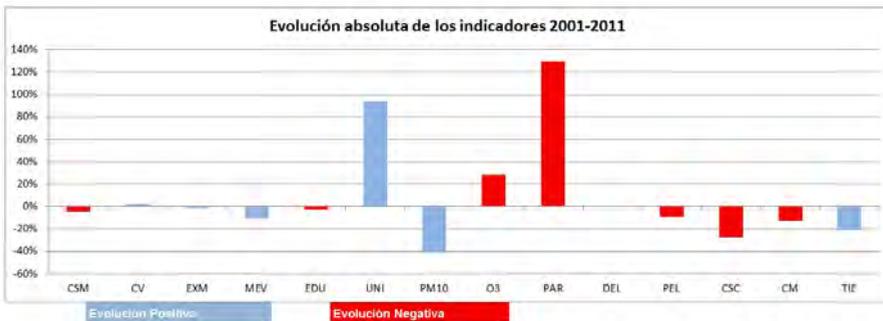
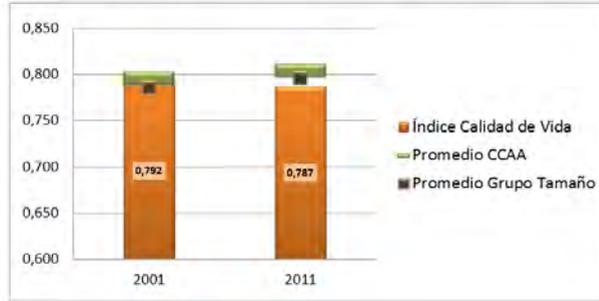
**Torre-Pacheco**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	24.332
Población 2011	33.419

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,792	55%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,787	45%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,57%	33%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	4,73%	89%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,14%	47%	4,77%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

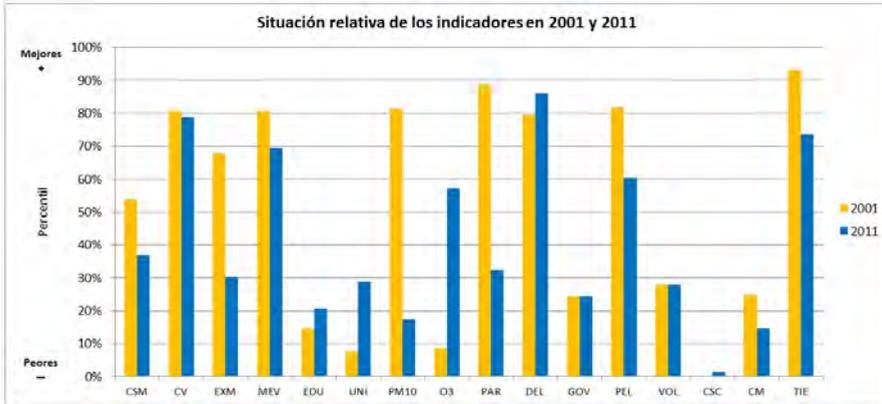
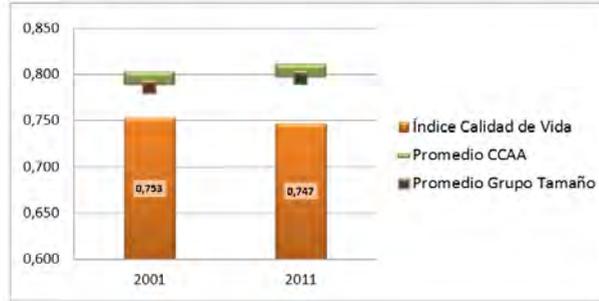
**Torres de Cotillas, Las**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	16.450
Población 2011	21.478

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,753	34%	0,796	0,796
Índice de Calidad de Vida 2011	0,747	20%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,85%	29%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,76%	66%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	2,87%	34%	4,77%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

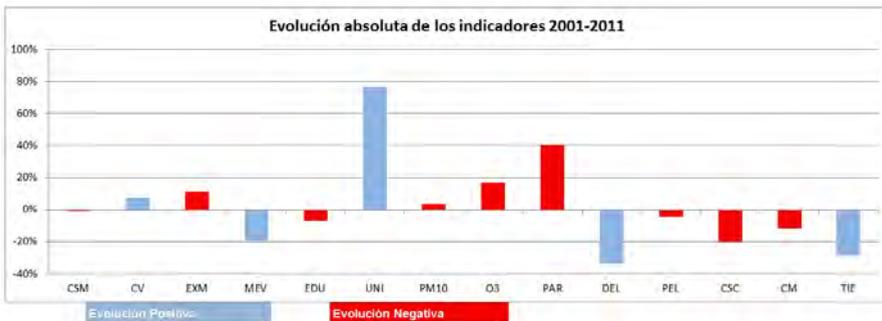
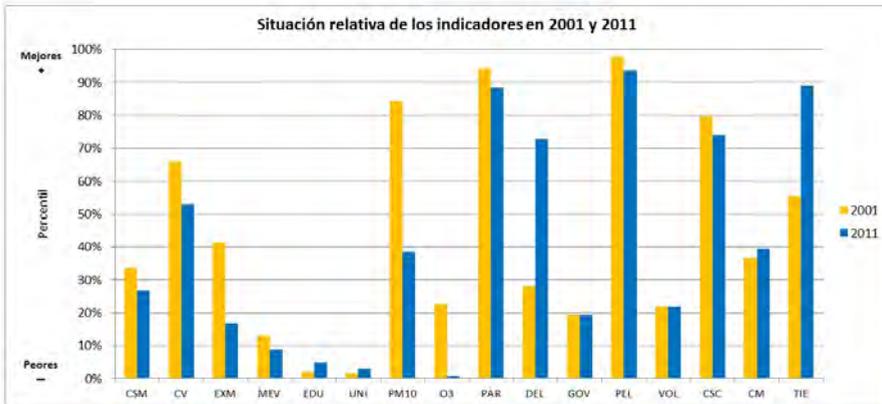
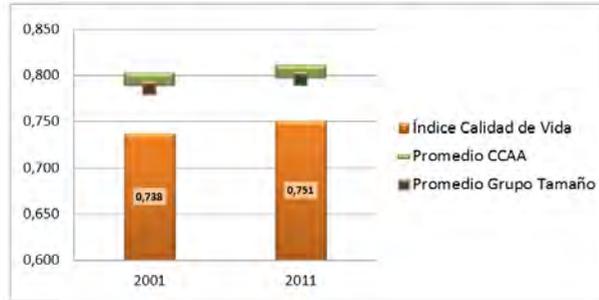
Totana

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	24.657
Población 2011	30.733

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,738	25%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,751	22%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,86%	55%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	5,72%	98%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,69%	73%	4,77%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

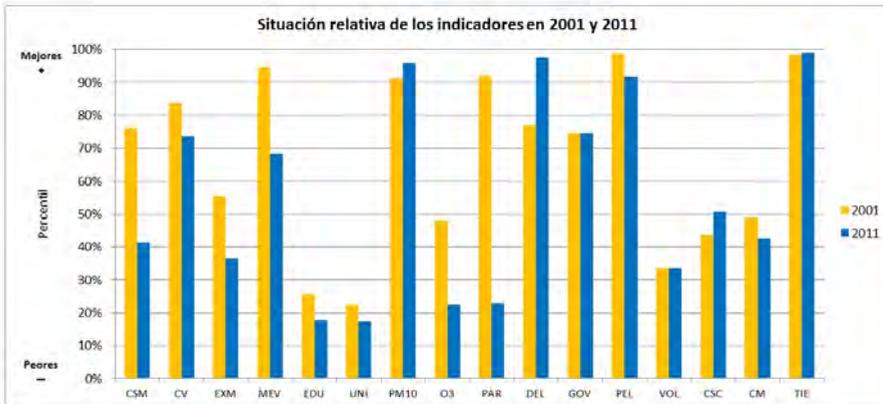
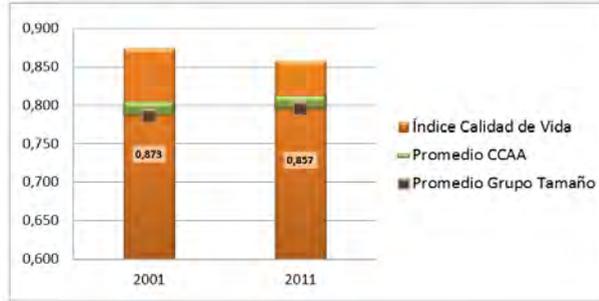
**Yecla**

CCAA Región de Murcia  
Provincia Murcia

Población 2001	30.824
Población 2011	34.448

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,873	97%	0,796	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,857	82%	0,804	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,84%	21%	1,21%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,94%	40%	3,51%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,05%	19%	4,77%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

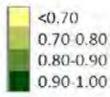


**Anexo 17.**  
**NAVARRA**

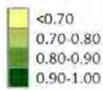
---



### CALIDAD DE VIDA 2001



### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



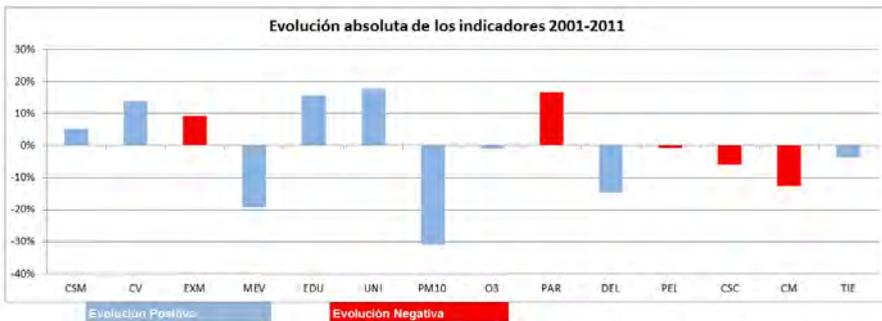
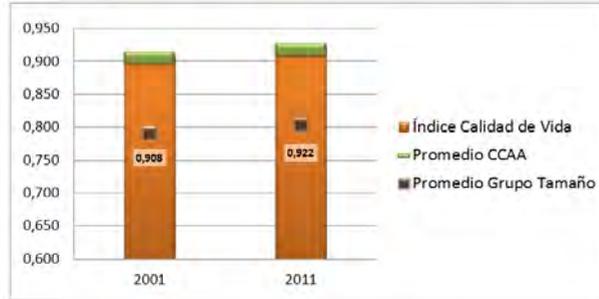
**Pamplona/Iruña**

CCAA Navarra  
Provincia Navarra

Población 2001	183.964
Población 2011	195.943

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,908	94%	0,905	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,922	95%	0,917	0,803
Variación relativa (Catching-up)	1,59%	52%	1,35%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,24%	21%	2,10%	2,98%
Variación global (Malmquist)	3,88%	45%	3,48%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

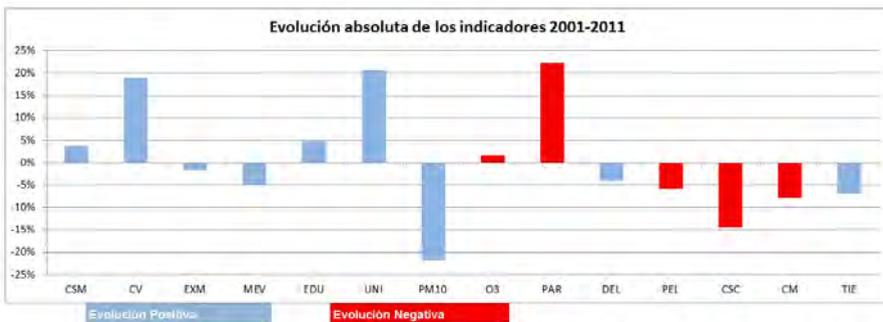
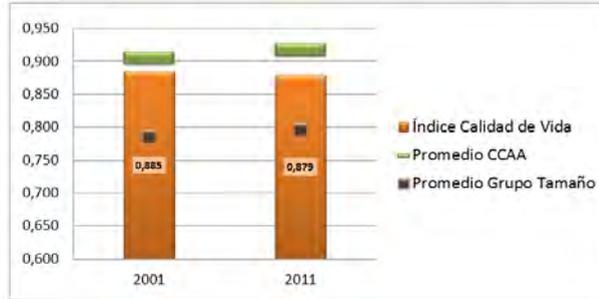
**Tudela**

CCAA Navarra  
Provincia Navarra

Población 2001	29.918
Población 2011	35.026

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,885	89%	0,905	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,879	89%	0,917	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-0,62%	32%	1,35%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,99%	16%	2,10%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,35%	21%	3,48%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

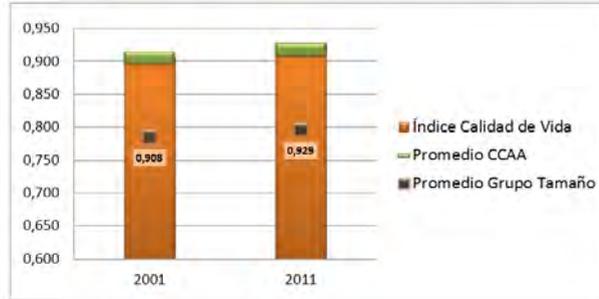
**Barañain**

CCAA Navarra  
Provincia Navarra

Población 2001	21.021
Población 2011	21.376

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,908	94%	0,905	0,796
Índice de Calidad de Vida 2011	0,929	96%	0,917	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,31%	59%	1,35%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	1,08%	5%	2,10%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,41%	40%	3,48%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

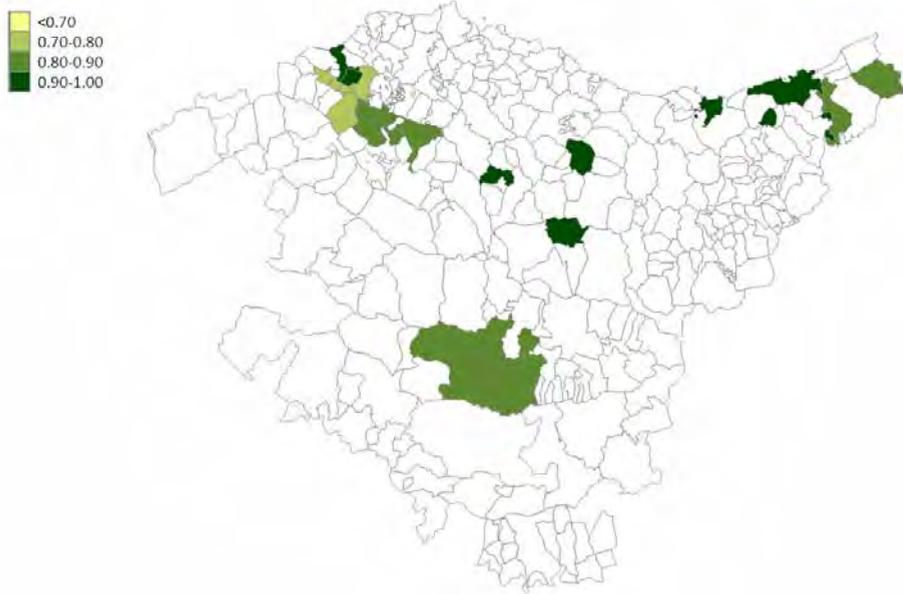


**Anexo 18.**  
**PAÍS VASCO**

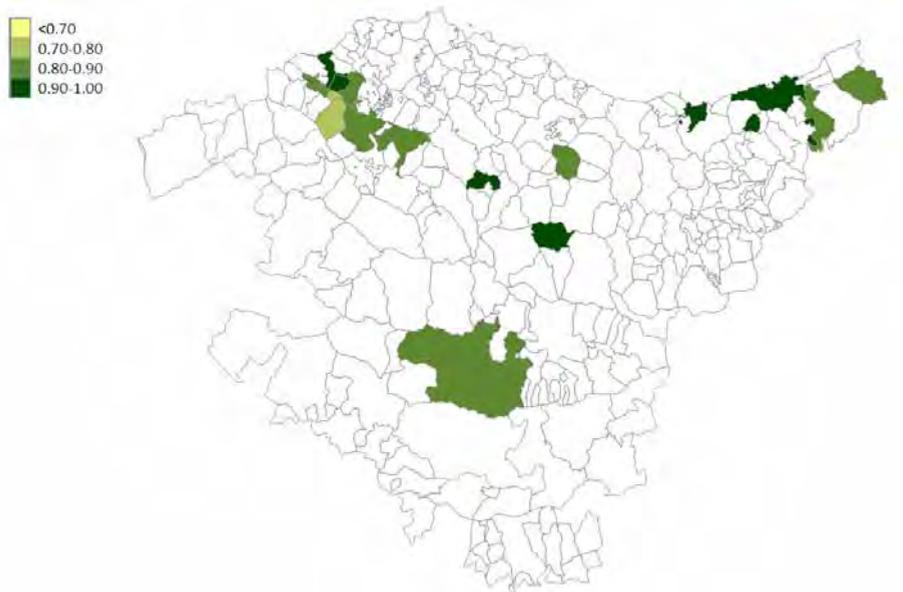
---



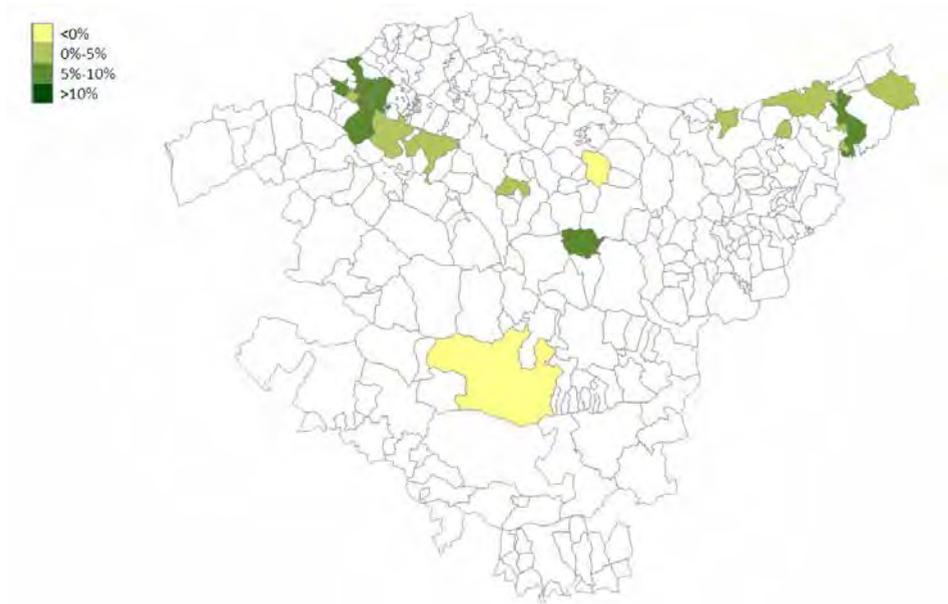
### CALIDAD DE VIDA 2001



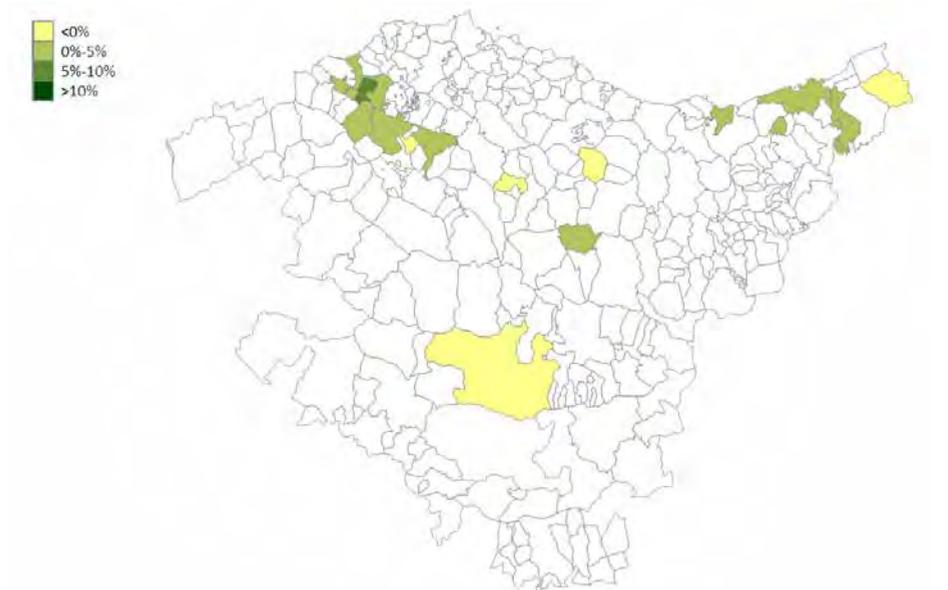
### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



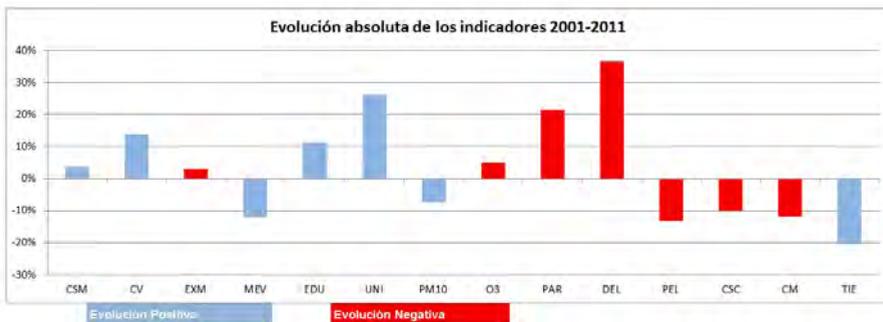
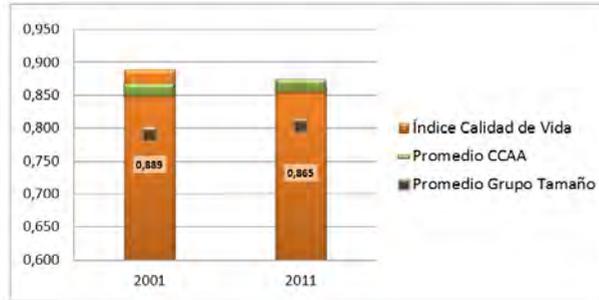
Vitoria-Gasteiz

CCAA País Vasco  
Provincia Álava

Población 2001	216.852
Población 2011	240.753

Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,889	91%	0,858	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,865	85%	0,864	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-2,71%	18%	0,69%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,03%	18%	2,35%	2,98%
Variación global (Malmquist)	-0,73%	12%	3,06%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

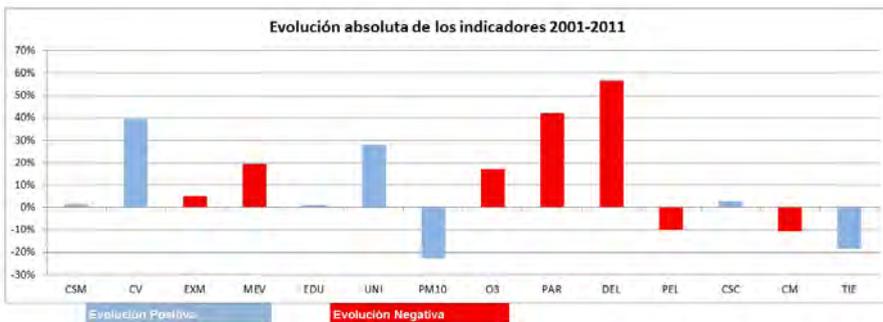
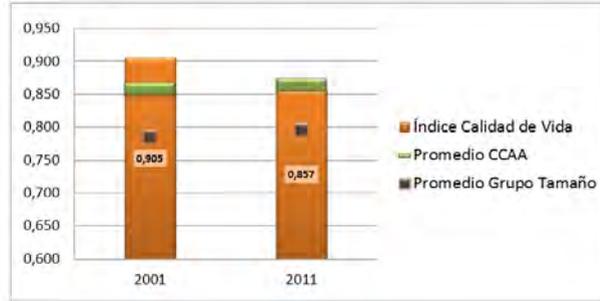
**Eibar**

CCAA País Vasco  
Provincia Guipúzcoa

Población 2001	29.219
Población 2011	27.382

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,905	94%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,857	81%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-5,37%	6%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,61%	29%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	-2,90%	-4%	3,06%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

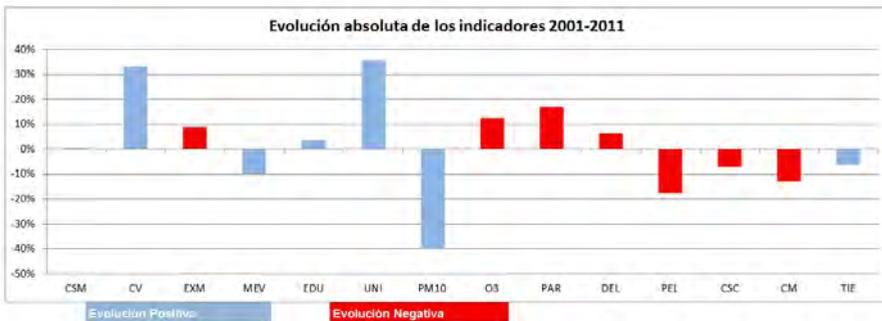
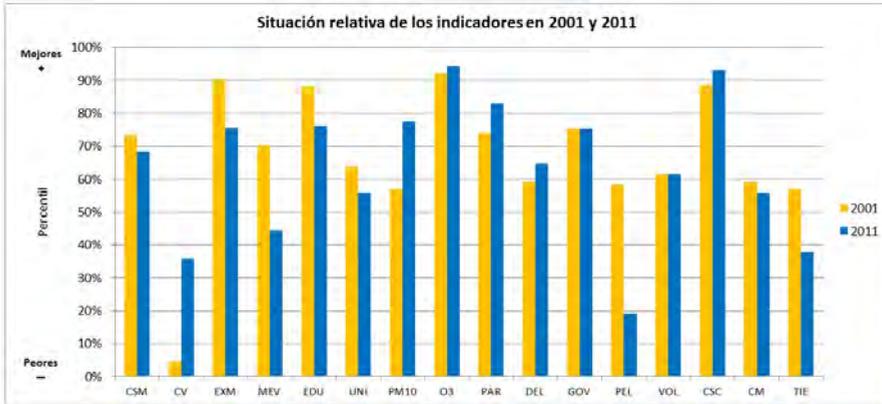
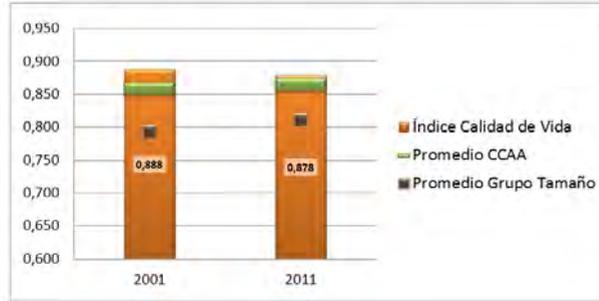
**Irun**

CCAA País Vasco  
Provincia Guipúzcoa

Población 2001	56.601
Población 2011	60.747

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,888	91%	0,858	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,878	89%	0,864	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-1,05%	28%	0,69%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,17%	46%	2,35%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,09%	28%	3,06%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

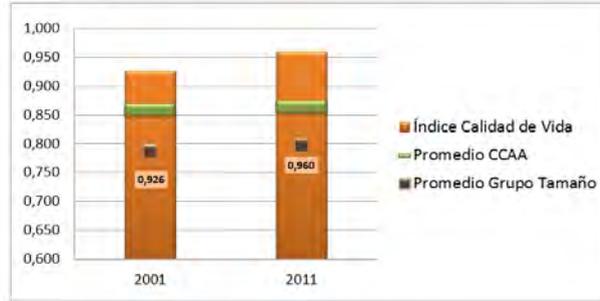
**Arrasate/Mondragón**

CCAA País Vasco  
Provincia Guipúzcoa

Población 2001	23.118
Población 2011	21.975

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,926	96%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,960	98%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,62%	69%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,58%	61%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,33%	71%	3,06%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

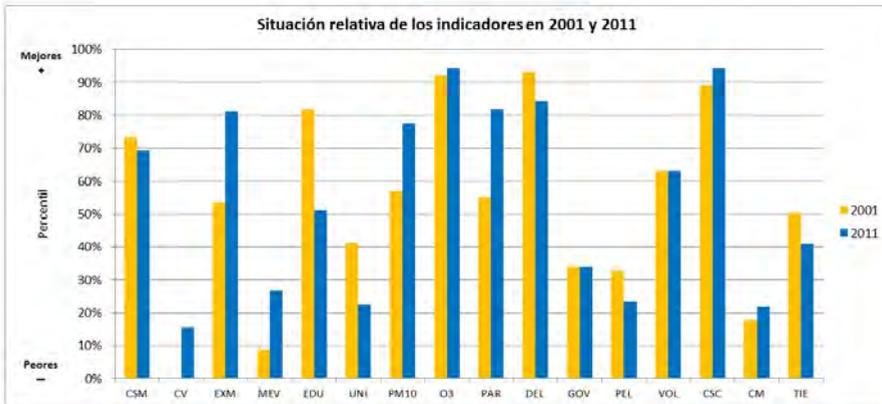
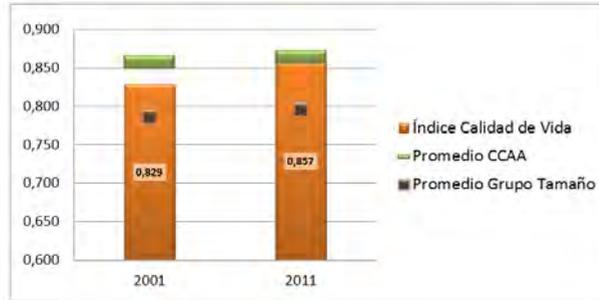
**Errenteria**

CCAA País Vasco  
Provincia Guipúzcoa

Población 2001	38.224
Población 2011	39.228

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,829	73%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,857	82%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,44%	68%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,68%	32%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	6,21%	62%	3,06%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

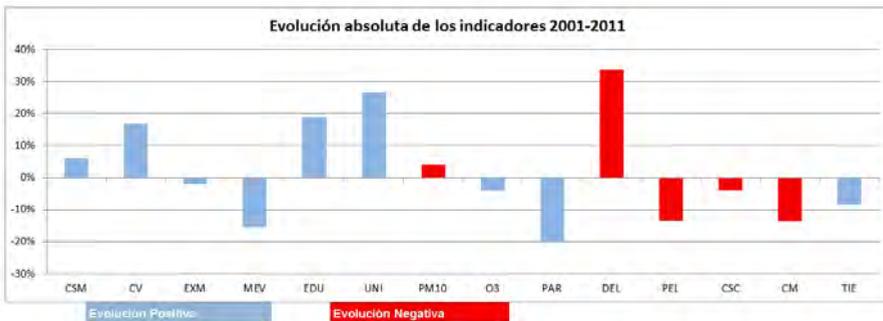
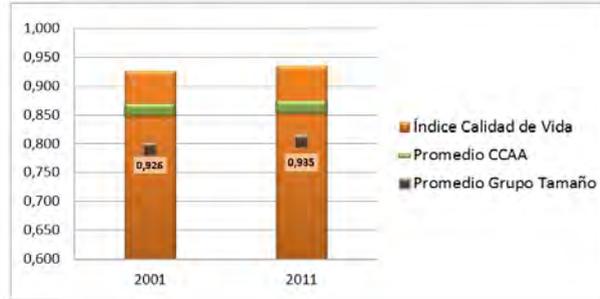
**Donostia-San Sebastián**

CCAA País Vasco  
Provincia Guipúzcoa

Población 2001	178.377
Población 2011	185.512

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,926	96%	0,858	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,935	96%	0,864	0,803
Variación relativa (Catching-up)	0,96%	47%	0,69%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	0,55%	3%	2,35%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,52%	23%	3,06%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

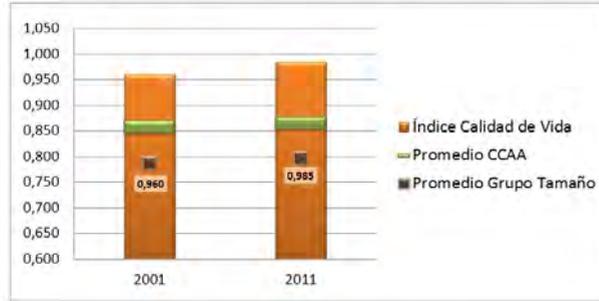
**Zarautz**

CCAA País Vasco  
Provincia Guipúzcoa

Población 2001	21.078
Población 2011	22.513

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,960	98%	0,858	0,796
Índice de Calidad de Vida 2011	0,985	99%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	2,64%	61%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,13%	19%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	4,82%	54%	3,06%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

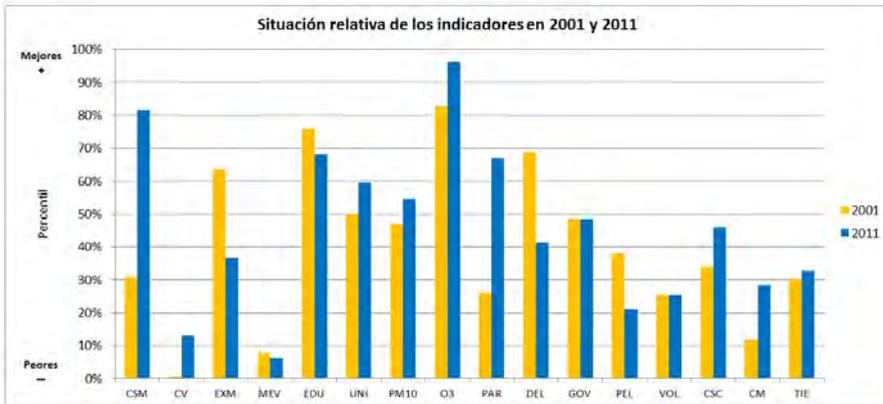
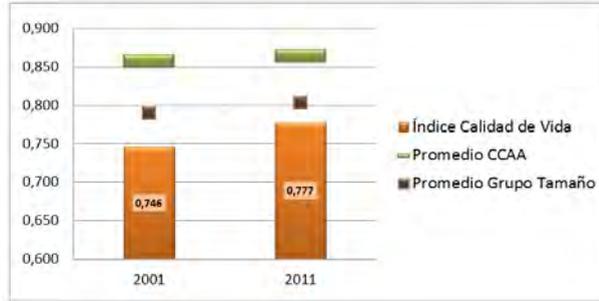
**Barakaldo**

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	94.478
Población 2011	100.064

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,746	29%	0,858	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,777	38%	0,864	0,803
Variación relativa (Catching-up)	4,20%	74%	0,69%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,88%	36%	2,35%	2,98%
Variación global (Malmquist)	7,18%	69%	3,06%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

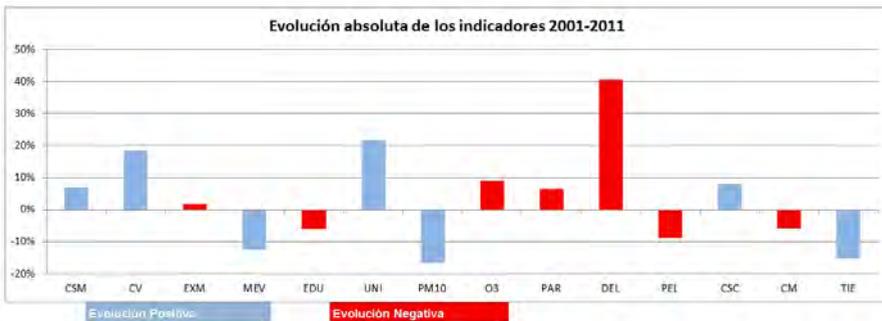
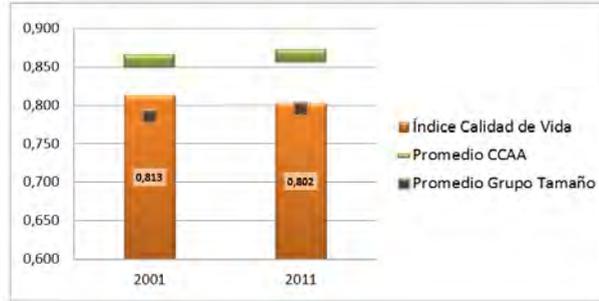
**Basauri**

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	45.085
Población 2011	41.777

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,813	64%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,802	55%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,30%	25%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,92%	39%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,58%	24%	3,06%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

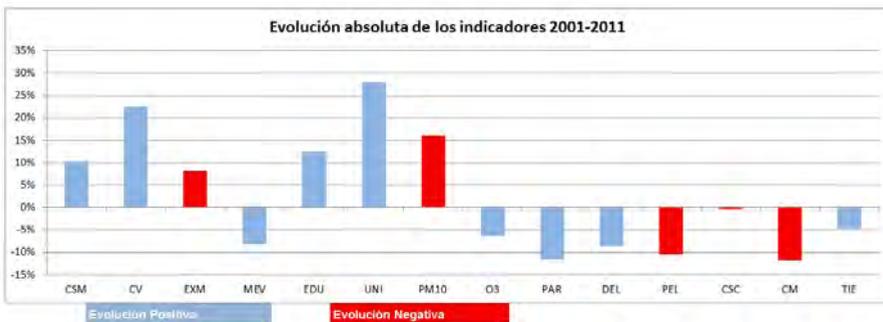
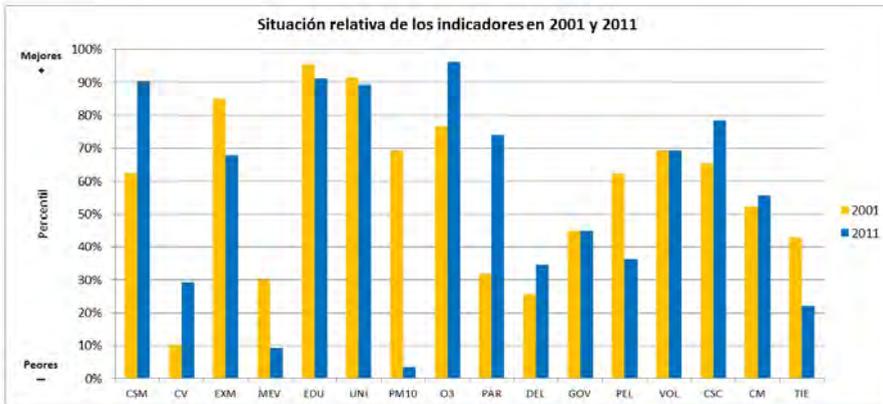
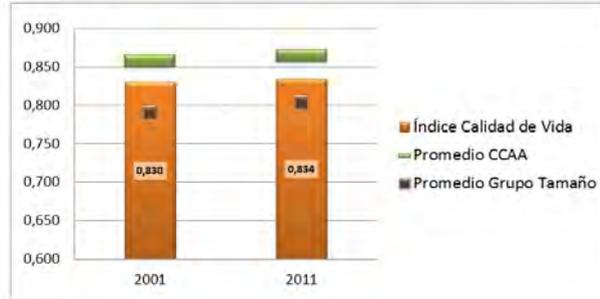
**Bilbao**

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	349.972
Población 2011	351.356

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,830	74%	0,858	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,834	72%	0,864	0,803
Variación relativa (Catching-up)	0,48%	41%	0,69%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,39%	24%	2,35%	2,98%
Variación global (Malmquist)	2,88%	34%	3,06%	4,87%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

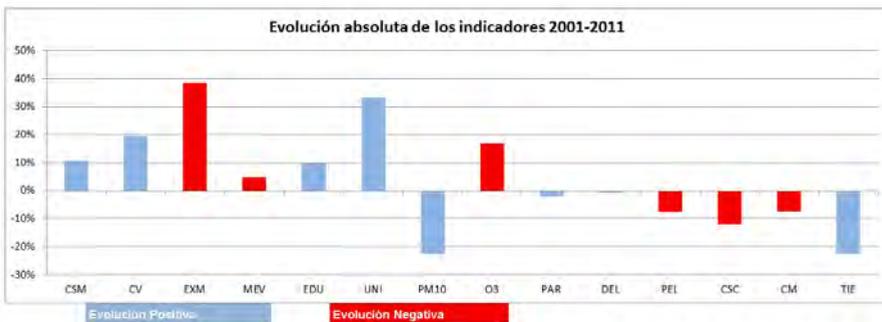
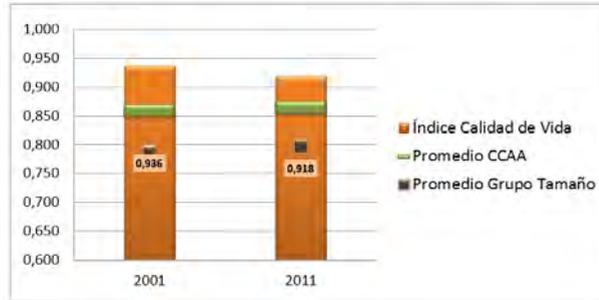
**Durango**

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	25.003
Población 2011	28.367

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,936	97%	0,858	0,796
Índice de Calidad de Vida 2011	0,918	94%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,92%	21%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,49%	57%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,51%	23%	3,06%	5,01%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

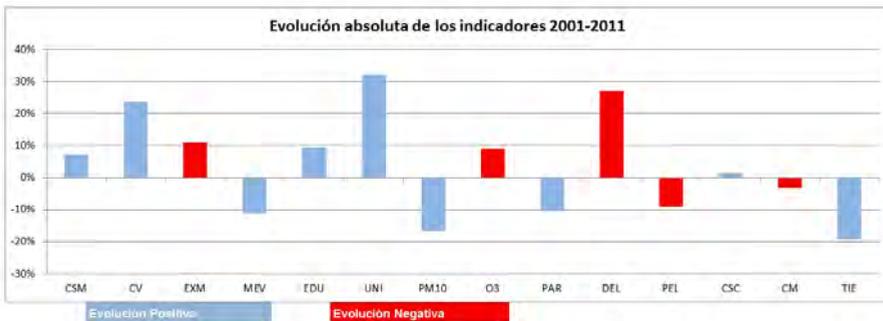
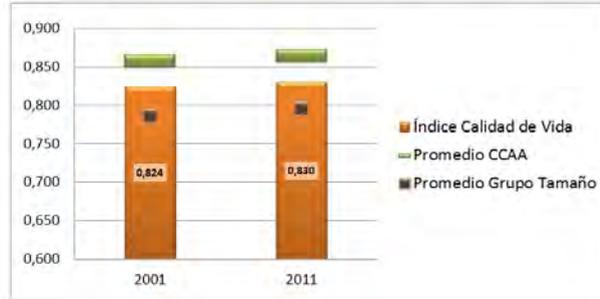
## Galdakao

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	29.544
Población 2011	29.153

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,824	71%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,830	71%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	0,68%	44%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,92%	39%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,62%	42%	3,06%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

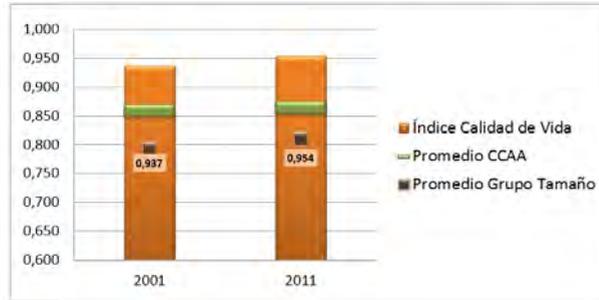
**Getxo**

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	82 285
Población 2011	80 252

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,937	97%	0,858	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,954	97%	0,864	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,80%	55%	0,69%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	3,38%	52%	2,35%	2,98%
Variación global (Malmquist)	5,22%	57%	3,06%	5,55%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

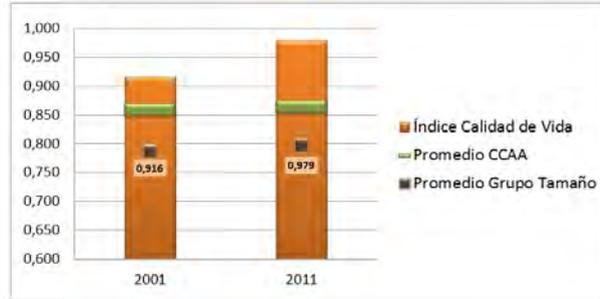
## Leioa

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	28.381
Población 2011	30.483

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,916	95%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,979	98%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	6,93%	98%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	0,98%	4%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,97%	75%	3,06%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

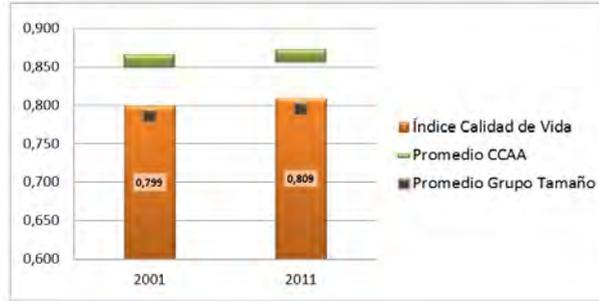
**Portugalete**

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	51.066
Población 2011	47.698

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,799	58%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,809	58%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	1,30%	49%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,48%	26%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	3,82%	44%	3,06%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

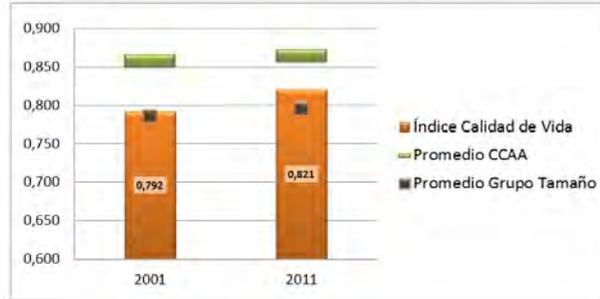
## Santurtzi

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	47.173
Población 2011	47.101

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,792	55%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,821	67%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	3,65%	69%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,73%	64%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	7,51%	72%	3,06%	5,01%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidad  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos

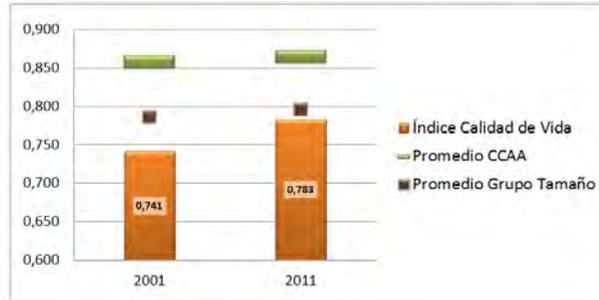
**Sestao**

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	31.773
Población 2011	28.805

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,741	27%	0,858	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,783	43%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	5,69%	81%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,07%	44%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,94%	80%	3,06%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

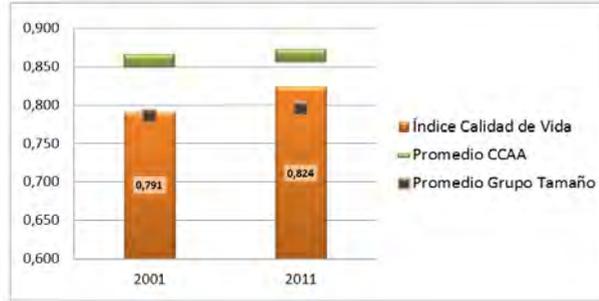
**Erandio**

CCAA País Vasco  
Provincia Vizcaya

Población 2001	22.422
Población 2011	24.369

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,791	54%	0,858	0,796
Índice de Calidad de Vida 2011	0,824	68%	0,864	0,796
Variación relativa (Catching-up)	4,13%	73%	0,69%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	3,95%	71%	2,35%	3,37%
Variación global (Malmquist)	8,24%	77%	3,06%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

**Anexo 19.**  
**LA RIOJA**

---



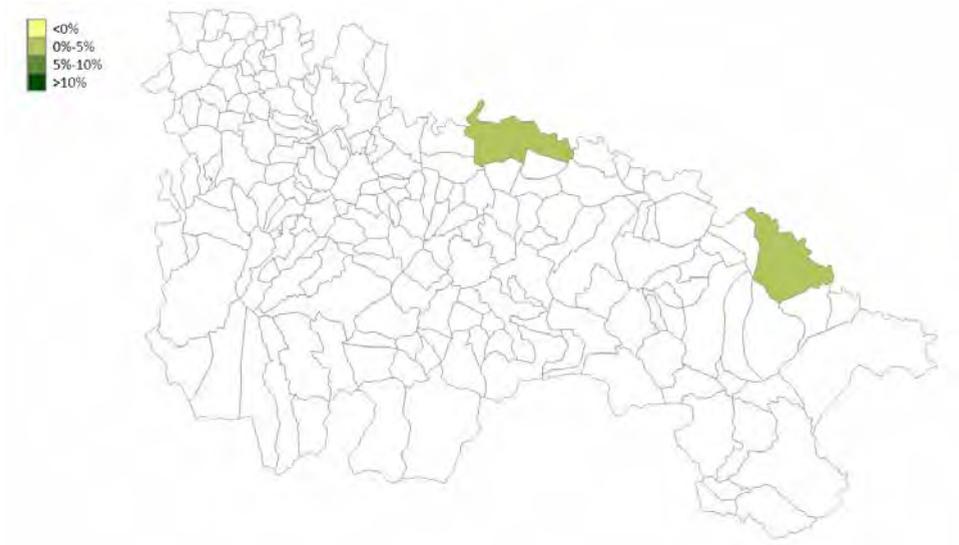
### CALIDAD DE VIDA 2001



### CALIDAD DE VIDA 2011



## PROGRESO SOCIAL (MALMQUIST)



## CONVERGENCIA (CATCHING-UP)



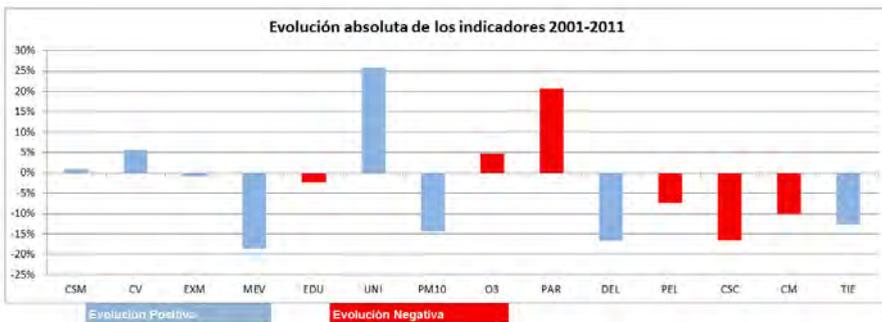
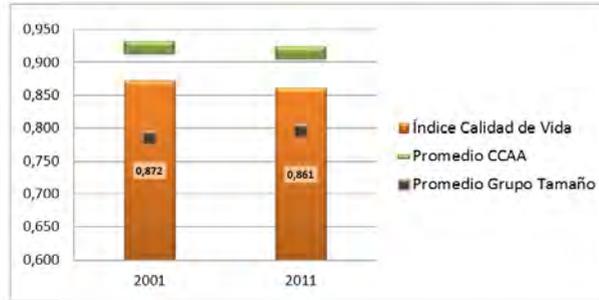
**Calahorra**

CCAA La Rioja  
 Provincia La Rioja

Población 2001	20.528
Población 2011	24.625

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,872	97%	0,922	0,786
Índice de Calidad de Vida 2011	0,861	83%	0,914	0,796
Variación relativa (Catching-up)	-1,26%	25%	-0,89%	1,61%
Variación referentes (Frontier shift)	2,67%	31%	2,31%	3,37%
Variación global (Malmquist)	1,37%	21%	1,40%	5,01%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

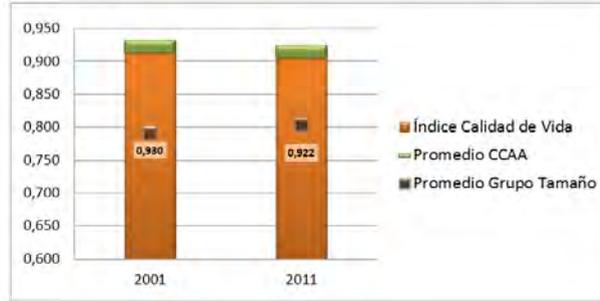
**Logroño**

CCAA La Rioja  
Provincia La Rioja

Población 2001	133.058
Población 2011	152.698

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,930	96%	0,922	0,790
Índice de Calidad de Vida 2011	0,922	95%	0,914	0,803
Variación relativa (Catching-up)	-0,83%	30%	-0,89%	1,84%
Variación referentes (Frontier shift)	2,26%	22%	2,31%	2,98%
Variación global (Malmquist)	1,41%	22%	1,40%	4,87%



- |      |  |     |                               |
|------|--|-----|-------------------------------|
| CSM  | Condición Socioeconómica Media         | PAR | Tasa de Paro                  |
| CV   | Calidad de las Viviendas               | DEL | Tasa de Delincuencia          |
| EXM  | Exceso de Mortalidad                   | GOV | Remanente de Tesorería        |
| MEV  | Mortalidad Evitable                    | PEL | Participación Electoral       |
| EDU  | Nivel Educativo Medio                  | VOL | Actividades de Voluntariado   |
| UNI  | Porcentaje de Universitarios           | CSC | Centros Sociales y Culturales |
| PM10 | Nivel de contaminación partículas PM10 | CM  | Cuota de Mercado              |
| O3   | Nivel de contaminación partículas O3   | TIE | Tiempo de Desplazamientos     |

**Anexo 20.**  
**CEUTA Y MELILLA**

---



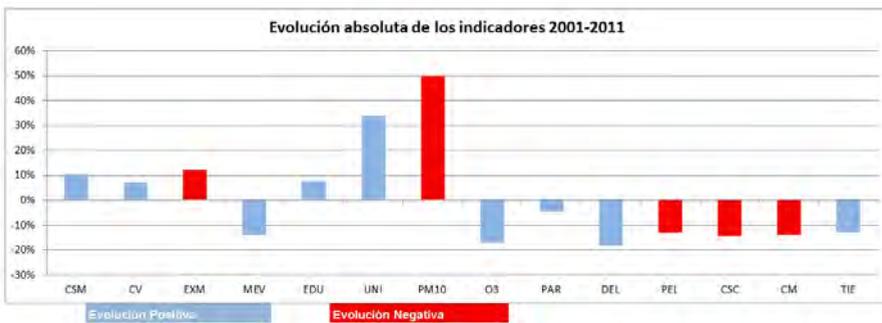
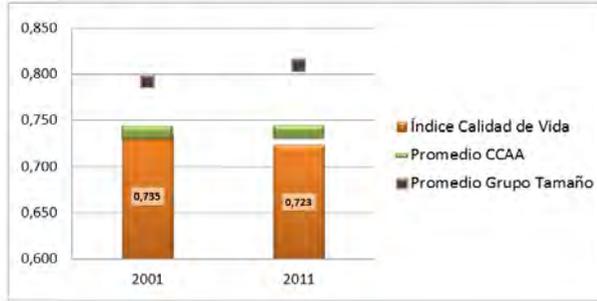
**Ceuta**

CCAA Ciudad Autónoma  
Provincia Ceuta

Población 2001	71.505
Población 2011	83.517

**Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal**

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,735	24%	0,737	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,723	10%	0,737	0,810
Variación relativa (Catching-up)	-1,63%	23%	0,01%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	2,65%	30%	3,38%	2,98%
Variación global (Malmquist)	0,98%	18%	3,40%	5,55%



- CSM Condición Socioeconómica Media
- CV Calidad de las Viviendas
- EXM Exceso de Mortalidad
- MEV Mortalidad Evitable
- EDU Nivel Educativo Medio
- UNI Porcentaje de Universitarios
- PM10 Nivel de contaminación partículas PM10
- O3 Nivel de contaminación partículas O3

- PAR Tasa de Paro
- DEL Tasa de Delincuencia
- GOV Remanente de Tesorería
- PEL Participación Electoral
- VOL Actividades de Voluntariado
- CSC Centros Sociales y Culturales
- CM Cuota de Mercado
- TIE Tiempo de Desplazamientos

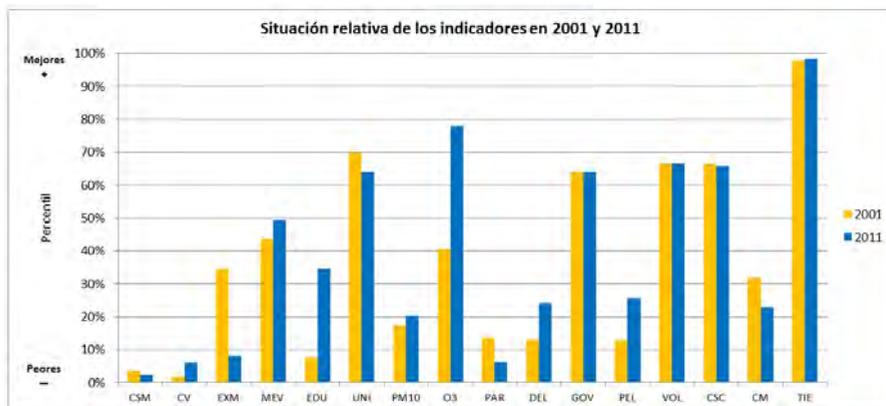
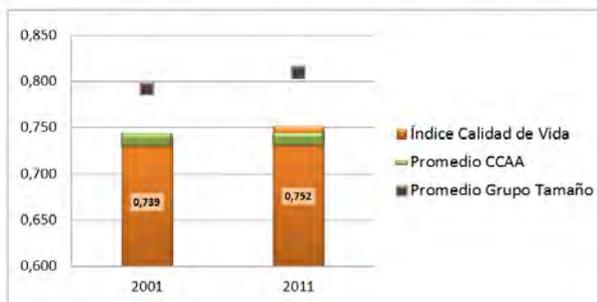
## Melilla

CCAA Ciudad Autónoma  
Provincia Melilla

Población 2001	66.411
Población 2011	81.323

## Indicadores de Calidad de Vida y Evolución Temporal

	Valor	Percentil	Promedios	
			CCAA	Grupo Tamaño
Índice de Calidad de Vida 2001	0,739	26%	0,737	0,792
Índice de Calidad de Vida 2011	0,752	23%	0,737	0,810
Variación relativa (Catching-up)	1,74%	54%	0,01%	2,52%
Variación referentes (Frontier shift)	4,14%	76%	3,38%	2,98%
Variación global (Malmquist)	5,95%	61%	3,40%	5,55%



CSM Condición Socioeconómica Media  
CV Calidad de las Viviendas  
EXM Exceso de Mortalidades  
MEV Mortalidad Evitable  
EDU Nivel Educativo Medio  
UNI Porcentaje de Universitarios  
PM10 Nivel de contaminación partículas PM10  
O3 Nivel de contaminación partículas O3

PAR Tasa de Paro  
DEL Tasa de Delincuencia  
GOV Remanente de Tesorería  
PEL Participación Electoral  
VOL Actividades de Voluntariado  
CSC Centros Sociales y Culturales  
CM Cuota de Mercado  
TIE Tiempo de Desplazamientos





## La calidad de vida en los municipios españoles (2001-2011)

La búsqueda del bienestar y la calidad de vida debería ser el objetivo último de la gestión pública a todos sus niveles. El manejo de recursos públicos por parte de la Administración debe ir encaminado a ofrecer servicios públicos que redunden en la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos.

En la actualidad, es manifiesto el interés de los investigadores por desarrollar indicadores compuestos de bienestar social que permitan evaluar el logro de este objetivo, combinando diversas dimensiones: económicas, sociales, políticas, sanitarias o medioambientales. Es cierto que el cálculo de estos indicadores debe realizarse teniendo en cuenta la limitada disponibilidad de datos a nivel municipal, lo cual hace necesario combinar diversas fuentes de información dispersas. El presente trabajo recoge el diseño de una medida o índice de calidad de vida a partir de diversos indicadores capaces de cubrir todas las dimensiones relevantes del bienestar social en su variante objetiva (basada en indicadores sociales) y disponibles a nivel municipal. Este índice, elaborado utilizando la metodología de Análisis Envolvente de Datos (DEA), ha sido empleado para analizar las condiciones de calidad de vida de los 393 municipios españoles de más de 20 000 habitantes para el año 2011. Asimismo, se ha estudiado la evolución temporal del bienestar social en estos municipios a lo largo de un periodo de 10 años.

Como el lector podrá comprobar, el volumen incluye diversos anexos formados por fichas individualizadas para cada uno de los 393 municipios de la muestra. Se presenta la evolución de los indicadores utilizados, así como de los índices compuestos de calidad de vida, progreso social, *catching-up* y desplazamiento de la frontera. La información se ordena en función de la comunidad autónoma y la provincia de pertenencia del municipio. Asimismo, se reproducen distintos gráficos con información a nivel de comunidades autónomas.

