

JORNADA “INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y GOBIERNOS LOCALES”

SEVILLA, 23 de marzo de 2022

CIBERSEGURIDAD Y GOBIERNOS LOCALES

Dra. Dolors CANALS AMETLLER

Profesora Titular de Derecho Administrativo
Facultad de Derecho - Universitat de Girona
dolors.canals@udg.edu

I. LOS GOBIERNOS LOCALES EN LA “SOCIEDAD DEL RIESGO DIGITAL”

- De la “sociedad del riesgo” (Ulrich Beck: 1986) a la ”**SOCIEDAD DEL RIESGO DIGITAL**: “**hibridación de riesgos y amenazas**”: **INVERTIR EN CIBERSEGURIDAD ES UN ACTIVO**
- **CORRESPONSABILIDAD PÚBLICO-PRIVADA E INDIVIDUAL** en materia de seguridad digital: **SEGURIDAD DIGITAL COLECTIVA Y COLABORATIVA**
- **CONCIENCIA y CULTURA de la ciberseguridad**: “*auto-seguridad* digital” vs. “seguridad pública digital”
- “**FORMACIÓN en competencias digitales y en ciberseguridad**” (“**función pública digital/teletrabajo**”): incluye formación en “protección de datos personales/empresariales”: “*información digital sensible*”: **DATOS como bienes a proteger y como objeto de mercado y “materia prima de la producción digital**”: Inteligencia Artificial: en el CIBERESPACIO somos **DATOS**: art. 83 LOPDCP: seguridad de las comunicaciones en la Red
- **TRANSFORMACIÓN/TRANSICIÓN DIGITAL** de las AAPP/EELL: **mayor digitalización significa mayor inseguridad (“LO INTELIGENTE ES INSEGURO”)**

II. CONCEPTOS CLAVE Y PANORÁMICA

CIBERSEGURIDAD: STC Sentencia 142/2018, de 20 de diciembre de 2018 :

FJ 4: “La Unión Internacional de Telecomunicaciones define la ciberseguridad como el **«conjunto de herramientas, políticas, conceptos de seguridad, salvaguardas de seguridad, directrices, métodos de gestión de riesgos, acciones, formación, prácticas idóneas, seguros y tecnologías que pueden utilizarse para proteger los activos de la organización y los usuarios en el ciberentorno»** (Recomendación de la Unión Internacional de Telecomunicaciones UIT-T X.1205). Por su parte, en la **Directiva (UE) 2016/1148, de 6 de julio, del Parlamento Europeo y del Consejo**, se define la **«seguridad de las redes y sistemas de información»** como **«la capacidad de las redes y sistemas de información de resistir, con un nivel determinado de fiabilidad, toda acción que comprometa la disponibilidad, autenticidad, integridad o confidencialidad de los datos almacenados, transmitidos o tratados, o los servicios correspondientes ofrecidos por tales redes y sistemas de información accesibles a través de ellos»** (art. 4.2). Con esta finalidad, y según la propia Directiva, los Estados pueden adoptar medidas de **«prevención, detección, respuesta y mitigación de los incidentes y riesgos que afecten a las redes y sistemas de información»** (considerando 34).

Dado el contenido de los diversos aspectos que configuran el **concepto de la ciberseguridad**, es posible considerar que ésta puede tener **varias acepciones y comprender varias actividades**. (...) En lo que a efectos del presente proceso interesa, hay que mencionar, en primer lugar, **la relacionada con la adopción de medidas ordinarias de prevención o seguridad de la red y, en general, de las tecnologías de la información**. En particular, **respecto a la ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA, garantizando la protección de las redes de comunicaciones electrónicas que esta genere y la protección de los derechos de los administrados en sus relaciones con las administraciones públicas a través de medios electrónicos**. No discute el Abogado del Estado, que las **Comunidades Autónomas** pueden, al amparo de las competencias que sus Estatutos de Autonomía les reconocen, **adoptar determinadas medidas dirigidas a garantizar la protección de sus infraestructuras y la seguridad de las tecnologías de la información y la comunicación**. Medidas en este ámbito que, en muchas ocasiones, vienen reclamadas por las propias normas estatales (así, por ejemplo, **el Real Decreto 3/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad en el ámbito de la Administración electrónica**)”.

II. CONCEPTOS CLAVE Y PANORÁMICA

FJ 4: “La **ciberseguridad**, como sinónimo de la **seguridad en la red**, es una actividad que se integra en la **seguridad pública**, así como en **las telecomunicaciones**. A partir de su conceptualización como conjunto de mecanismos dirigidos a la **protección de las infraestructuras informáticas y de la información digital que albergan**, fácilmente se infiere que, en tanto que dedicada a la seguridad de las tecnologías de la información, presenta un componente tuitivo que se proyecta específicamente sobre el concreto ámbito de la protección de las redes y sistemas de información que utilizan los **ciudadanos, empresas y administraciones públicas**. El uso cotidiano de las tecnologías de la información y la comunicación ha provocado que se conviertan en un elemento esencial para el desarrollo económico y las relaciones sociales. No obstante, es también un hecho constatado que las amenazas a la seguridad de la red comportan un riesgo que afecta a **los ámbitos más diversos, por cuanto pueden afectar a la disponibilidad, integridad y confidencialidad de la información**”. (“Seguridad de la información”)

“En el ATC 29/2018, de 20 de marzo, FJ 5, ya se constató la **conexión existente entre ciberseguridad y seguridad nacional** «incluida como dice expresamente la **Ley 36/2015**, en los títulos competenciales de las materias 4 y 29 del artículo 149.1 CE» (STC 184/2016, FJ 3), pues la **Ley 36/2015, de 28 de septiembre, de SEGURIDAD NACIONAL**, identifica en su artículo 10 la **ciberseguridad** como uno de los «ámbitos de especial interés de la seguridad nacional... que requieren una atención específica, por resultar básicos para preservar los derechos y libertades, así como el bienestar de los ciudadanos, y para garantizar el suministro de los servicios y recursos esenciales». También la **Ley 8/2011, de 28 abril, de medidas para la protección de las INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS**, dictada al amparo de la competencia atribuida al Estado en virtud del artículo 149.1.29 CE, hace referencia a la ciberseguridad”. “.... Tales **SERVICIOS ESENCIALES** son los necesarios para el mantenimiento de las funciones sociales básicas, la salud, la seguridad, el bienestar social y económico de los ciudadanos, o el eficaz funcionamiento de las instituciones del Estado y las Administraciones públicas (...):”



AAPP INTERCONNECTADAS E INTEROPERABLES: INCREMENTO Y EXTENSIÓN DE RIESGOS DIGITALES

DIGITALIZACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS: SEGURIDAD EN LOS SERVICIOS DIGITALES (e infraestructuras)

II. CONCEPTOS CLAVE Y PANORÁMICA

CIBERSEGURIDAD EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS LOCALES:

No se trata exclusivamente de la seguridad informática; también de la **seguridad corporativa y ciudadana**, y, con ello, de **UNA POLÍTICA PÚBLICA DE SEGURIDAD DIGITAL** que garantice, de forma razonable y suficiente la seguridad frente a las amenazas procedentes del ciberespacio.

La transformación digital de los **municipios**, con independencia de su dimensión institucional, poblacional y/o territorial, les obliga a garantizar la seguridad de los ciudadanos que se relacionan con ellos por medios electrónicos y digitales. Esta nueva **obligación** parece entenderse como **una función inherente a los servicios de administración electrónica**, cuya **ineficiente gestión podría generar incluso una eventual responsabilidad patrimonial en caso de daños**. Este **nuevo deber jurídico** abarca tanto la **organización de medios y la previsión de medidas de protección de la organización administrativa como de los derechos de la ciudadanía**.

El **Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de la economía española (PRTR)**, aprobado por la **Comisión Europea el 16 de junio de 2021**, con el objetivo de recuperar nuestra economía tras la crisis sanitaria, se incluye la **Componente 15 del PRTR “Conectividad digital, impulso de la ciberseguridad y despliegue del 5G”**, que prevé la aprobación de una **nueva ley general de telecomunicaciones, transposición interna de la Directiva 2018/1972 del Código Europeo de Comunicaciones Electrónicas: “LO QUE ESTÁ POR VENIR...”**

II. CONCEPTOS CLAVE Y PANORÁMICA

- **Gestión de la seguridad digital y REPARTO COMPETENCIAL Estado-CCAA-EELL en materia de uso de medios electrónicos por las administraciones públicas y garantía de la ciberseguridad: POTESTADES, COMPETENCIAS, SERVICIOS Y OBLIGACIONES LEGALES ¿Hablamos de lo mismo?**
 - La **CE NO INCLUYE ningún reparto de competencias en materia de medios electrónicos, de digitalización o de gestión administrativa electrónica más allá del art. 149.1.18^a** (bases del régimen jurídico de las Administraciones públicas y del régimen estatutario de sus funcionarios que, en todo caso, garantizarán a los administrados un tratamiento común ante ellas; el procedimiento administrativo común, sin perjuicio de las especialidades derivadas de la organización propia de las Comunidades Autónomas...). Pero, **CIBERSEGURIDAD arrastra la competencia estatal ex art. 149.1.21^a (competencia en telecomunicaciones) y 29^a (competencia en seguridad pública y al margen la seguridad nacional: ¿título extensible?)**
 - **Real Decreto 203/2021, de 30 de marzo** (el Reglamento de actuación y funcionamiento del sector público por medios electrónicos): **modifica el Real Decreto 931/2017, de 27 de octubre**, para incorporar en la Memoria del Análisis de Impacto Normativo (**MAIN procesos normativos AGE**) “el análisis de la **incidencia en los gastos en medios o servicios de la Administración digital dentro del impacto presupuestario de los proyectos** y, por otra parte, para **incluir dentro del apartado de «Otros impactos» el que tendrá para las personas destinatarias de la norma y para la organización y funcionamiento de la Administración el desarrollo o uso de los medios y servicios de la Administración digital que conlleve la aplicación de la normativa proyectada**”: **SIN MENCIÓN ALGUNA A LA DESIGUALDAD MUNICIPAL existente (“pensar a pequeña escala”)**
 - **Ley de Bases de Régimen Local (LRBRL modificación LRSAL): DIPUTACIONES PROVINCIALES: atribución de “NUEVAS” competencias en prestación de servicios de administración electrónica y contratación en los municipios de menos de 20.000 habitantes (“INSTRUMENTALIZACIÓN DE LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES para el CUMPLIMIENTO NORMATIVO de las entidades municipales”): ¿también en garantía de la seguridad digital? La “ADMINISTRACION DIGITAL y AUTOMATIZADA” no es lo mismo que la “ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA”: ¿Existen “otras soluciones de gestión” posibles?**

III. MARCO NORMATIVO Y DE ESTANDARIZACIÓN TÉCNICO-JURÍDICA

- **Leyes 39/2015 y 40/2015 (en lo básico):** Transmisiones de datos entre Administraciones Públicas) y ENS
- **Ley Orgánica 2/2018 de Protección de Datos (OBLIGACIONES LEGALES y NUEVOS SUJETOS: delegado y responsable de datos): RÉGIMEN SANCIONADOR para las AAPP (art. 77) y OBLIGACIONES EXTENDIDAS A LOS CONTRATISTAS, tb el ENS: LEGISLACION DE CONTRATACION PUBLICA (disp. ad. 25)**
- **Real Decreto 203/2021, de 30 de marzo: Reglamento de actuación y funcionamiento del sector público por medios electrónicos (en lo básico)**
 - **CIBERSEGURIDAD:** arts.15 (sistemas de identificación, firma y verificación), 16 (plataformas de verificación de certificados electrónicos y de otros sistemas de identificación), 23 (certificados electrónicos de empleado público con número de identificación profesional), 26 (sistemas de identificación de las personas interesadas en el procedimiento), 28.2 y 3 (sistemas de clave concertada), 29.4 (autorización previa del Mº de Transformación Digital de sistemas de firma electrónica) y disposición adicional tercera (Nodo de interoperabilidad de identificación electrónica del Reino de España).
- **Real Decreto 3/2010, de 8 de enero, Esquema Nacional de Seguridad en el ámbito de la administración electrónica (ENS: creado por Ley 11/2007), instrucciones y normas de desarrollo (modificado en 2015): no es solo SEGURIDAD INFORMATICA, también es SEGURIDAD CORPORATIVA.**

ENS: Define **PRINCIPIOS y REQUISITOS BÁSICOS** para una **POLITICA DE SEGURIDAD DIGITAL** en el uso de medios electrónicos por las AAPP que permita una **adecuada PROTECCION de la INFORMACION y DATOS** de una administración y **garantizar la SEGURIDAD de los SISTEMAS, los DATOS, las COMUNICACIONES y los SERVICIOS PÚBLICOS ELECTRÓNICOS**, cumpliendo con la normativa en materia de seguridad digital y protección de datos. **Con este objetivo, garantizar este cumplimiento normativo, se estandarizan o normalizan todas la las actuaciones y procedimientos a aplicar por el Centro Criptológico Nacional (CCN).** Es un sistema que se basa en la **Declaración y Certificación de Conformidad con el ENS**, que obliga a un proceso independiente de auditoría a través de entidades acreditadas por la ENAC: emiten un certificado de conformidad que debe ser expuesto en las webs institucionales, y en un proceso de análisis y gestión de riesgos y comunicación de **INCIDENTES de SEGURIDAD.**

 - **Guía de Seguridad de las TIC CNN-STIC 883 (mayo de 2020): Guía de implementación del ENS para EELL**
- **Real Decreto 4/2010, de 8 de marzo, Esquema Nacional de Interoperabilidad (ENI) en el ámbito de la administración electrónica y normas técnicas de desarrollo (relacionadas en el Real Decreto 203/2021, de 30 de marzo, que lo modifica)**
- **Real Decreto-Ley 12/2018 de seguridad de redes y sistemas de información, modificado por RD 43/2021: gestión y notificación de ciber-incidentes (servicios esenciales y servicios digitales) (tb para datos sensibles)**

III. MARCO NORMATIVO Y DE ESTANDARIZACIÓN TÉCNICO-JURÍDICA

- **FEMP:**
 - Guía Estratégica en Seguridad para las Entidades Locales (ENS) (recomendaciones) (Tomo 1)
 - Guía para Entidades Locales de menos de 2.000 habitantes (recomendaciones) (Tomo 2): prevé la delegación de ciertas responsabilidades (“responsable de seguridad de sistemas de información”) a la DIPUTACION PROVINCIAL
- **CCN Y FEMP: abril 2021: “Prontuario de ciberseguridad para las Entidades locales”:** *“Los responsables locales deben encontrar FÓRMULAS INNOVADORAS de garantizar la sostenibilidad de tales servicios (digitales)”*
- **Instrucciones técnicas (normas técnicas) y recomendaciones y GUIAS CCN-CERT: servicio de capacidad de respuesta a incidentes de seguridad de la información del Centro Nacional Criptológico del CNI (desde 2006)**
OFRECE TAMBIEN HERRAMIENTAS INFORMATICAS DE PROTECCION DIRECTA contra infecciones por códigos dañinos (“SOLUCIONES”)
Anualmente publica informes sobre agentes dañinos y recomendaciones
- **FEMP: Orientaciones para la adaptación de las Administraciones locales al Reglamento General (UE) de Protección de Datos**
- **AEPD: Guía sectorial “Protección de Datos y Administración local”:** responsables del tratamiento de datos lo son los Ayuntamientos y las Diputaciones provinciales serán responsables del tratamiento de datos derivados de la prestación de asistencia en favor de los municipios // **DELEGADO DE PROTECCION DE DATOS** en los municipios de menos de 20.000 hab : delegado propio, a través de la Diputación provincial o la respectiva CCAA, o “entidades privadas especializadas”; y **SEGURIDAD del tratamiento de los datos:** el análisis de riesgo puede llevarse a cabo con el soporte de la Diputación provincial
- **AEPD: Guía para la notificación de brechas de datos personales**
- **LO QUE ESTA POR VENIR:** nueva identidad digital europea; proyecto de ley de seguridad nacional (se ha anunciado un anteproyecto de ley de ciberseguridad); proyecto de ley de telecomunicaciones; nueva directiva NIS2 (redes y sistemas de información: para garantizar un elevado nivel común de ciberseguridad en la UE: propuesta 2020) y nueva Directiva relativa a la resiliencia de las ENTIDADES CRITICAS (propuesta 2020) esto es, sectores e infraestructuras consideradas esenciales: ahora “entidades esenciales” y “entidades importantes” de acuerdo con la terminología europea

IV. GOBERNANZA DE LA CIBERSEGURIDAD

- **UE: Agencia de la Unión Europea para la Ciberseguridad (ENISA)**
- **ESTADO:**
 - **CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL (Presidencia del Gobierno)**
 - **MINISTERIO DE DEFENSA**
 - **MINISTERIO DE TRANSICIÓN DIGITAL**
 - **CENTRO NACIONAL DE INTELIGENCIA (CNI):** Ley 11/2002, de mayo, reguladora del CNI: **garantizar la seguridad de las tecnologías de la información en el ámbito de las AAPP:** a través del CCN:
 - **CENTRO CRIPTOGRAFICO NACIONAL (CCN): ORGANISMO CENTRAL REGULADOR Y GESTOR DE LA CIBERSEGURIDAD PÚBLICA**
- **Comunidades Autónomas: Agencia de Ciberseguridad de Catalunya y Normativa de ADMINISTRACION DIGITAL**
 - **Políticas de seguridad AUTONOMICAS (en base al ENS)**
 - **Políticas de seguridad MUNICIPALES (en base al ENS)**
- **Tribunal de Cuentas y OCEX (organismos de control externo):** **fiscalización externa de cumplimiento de la legalidad en materia de ciberseguridad** (normativa Esquena Nacional de Seguridad)

V. GESTIÓN LOCAL COLABORATIVA

- **El rol de la DIPUTACIÓN PROVINCIAL:**
 - **LRBRL: DIPUTACIONES PROVINCIALES:** Competencias en prestación de servicios de administración electrónica y contratación en los municipios de menos de 20.000 habitantes: **¿incluye la implementación y gestión de la seguridad digital y protección de datos?**
 - **El rol de la DIPUTACIÓN PROVINCIAL:** carácter asistencial respecto de los pequeños y medianos municipios: **¿delegación de “nuevas” responsabilidades?**
- **Concretas problemáticas y retos actuales** (Agenda 2030, Economía Circular, cambio climático, pandemias-salud, ciberseguridad) que afectan a las administraciones públicas, incluidas las municipales y locales, pero que:
 - **superan los límites territoriales en los que ejercen sus competencias**
 - **implican nuevas obligaciones de cumplimiento normativo y responsabilidades**, que no son propiamente competencias (ni “competencias propias” ni “competencias delegadas”)
 - **comportan la necesidad de rectificar/modificar los criterios de atribución de competencias por el legislador estatal/autonómico**
 - **exigen mecanismos de colaboración entre administraciones públicas organizadas en RED: COLABORACIÓN EN RED (a través o no de la Red): colaboración en caso de INCIDENTE de SEGURIDAD y compartición de BUENAS PRÁCTICAS**
 - **exigen marcos jurídicos y arquitecturas de colaboración público-privado: la entidad del CONSORCIO LOCAL: GESTIÓN LOCAL COLABORATIVA**



Descongestión competencial de las Diputaciones provinciales: apoderamiento competencial ante el avance de la administración electrónica y la seguridad digital:



Los consorcios locales ¿una solución alternativa?

Asociaciones municipales y agrupación para la contratación/compra compartida de servicios y programas informáticos

GESTION LOCAL COLABORATIVA EN REDES: Superación de estructuras de gestión administrativa ordinaria y creación de estructuras de gestión colaborativa público-privada **EN RED**

CANALS AMETLLER, D. (Dir.) (2021), *Ciberseguridad. Un nuevo reto para el Estado y los Gobiernos Locales*, Wolters Kluwer: Madrid.

CANALS AMETLLER, D. (2022): “La seguridad digital en medianas y pequeñas entidades locales: hacia una gestión municipal colaborativa”, en *Transformación digital en las medianas y pequeñas entidades locales: retos en clave de eficiencia y sostenibilidad*, Wolters Kluwer: Madrid (**EN PRENSA**).

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS, Y CENTRO CRIPTOGRÁFICO NACIONAL, (2021), *Prontuario de ciberseguridad para las Entidades locales*, abril 2021.

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (2018), *Guía Estratégica de Seguridad para Entidades Locales. Esquema Nacional de Seguridad (ENS). Cuaderno de Recomendaciones. Tomo 1.*

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (2018), *Guía para Entidades Locales de menos de 20.000 habitantes. Esquema Nacional de Seguridad (ENS). Cuaderno de Recomendaciones Tomo 2.*

FONDEVILA ANTOLÍN, J, (2017), “Seguridad en la utilización de medios electrónicos. El Esquema Nacional de Seguridad”, en Gamero Casado, E. (Dir.): *Tratado de Procedimiento Administrativo Común y Régimen Jurídico Básico del Sector Público*, Tirant lo Blanch, Valencia, pp. 549 y ss.

FONDEVILA ANTOLÍN, J, (2017), “Administración electrónica y contratación pública: algunas consideraciones en materia de seguridad”, en Martín Delgado, I. (Dir.): *La reforma de la administración electrónica: una oportunidad para la innovación desde el derecho*, Instituto Nacional de Administración Pública (INAP): Madrid.

GRACIAS!